1975 மார்ச் 20]

(இ) மேற்குறிப்பிட்டுள்ள நிலங்களை ஆர்ஜிதப்படுத்தியதற்காக ரூ. 20,74,839.43 ஈட்டுத் தொகையாக அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஆயிரம் ஏக்கருக்கு மேல் அக்வையர் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வளவு பெரிய தொழிற்சாலை அங்கே ஏற்படும்போது, காம்பன்சேஷன்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆல்டர்னேடிவ் ஸைட்டும் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : 1,295 குடும்பங்களில் 534 குடும்பங்களுக்குப் புது வாழ்வு அளிக்கவேண்டியுள்ளது. எஞ்சிய 761 குடும்பங்கள் சொந்தமான பிற நிலங்கள் கொண்டுள்ளதால் அவர்களுக்குப் புது வாழ்வு அளிக்க வேண்டியதில்லை. பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அலுவலர் 1, மேற்பார்வையாளர்கள் 2, பணியாளர்கள் 6, தொழிற்சாலைத் தொழிலாளர் அல்லாதார் 5, தொழிற்சாலைத் தொழிலாளர்கள் 77, கல் தோண்டும் தொழிலாளர்கள் 194. 254 குடும்பங்களில் 153 குடும்பங்களில் இருப்பவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புத் தகுதி இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மற்ற குடும்பங்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுகின்றன.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : ஆலங்குளம் சிமெண்ட் தொழிற்சாலைக்காகக் கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலங்கள் எவ்வளவு ரூபாய்க்கு மதிப்பீடு செய்யப்பட்டன ? ஒரு ஏக்கருக்கு எவ்வளவு ரூபாய் நஷ்டயீடு வழங்கப்பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : 1,909·07 ஏக்கர் நிலம் ரூ. 20,74,839·43 செலவில் கையகப்படுத்தப்பட்டது. அதில் ஒரு ஏக்கருக்கு நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்த 4,33,667·48 ரூபாயும் அடங்கும்.

Rubber Production.

* 390 *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Industries and Electricity be pleased to state the quantum of Rubber Production in the State during the calendar years 1972 and 1973 ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இம் மாநிலத்தில் 1971–72-ஆம் ஆண்டில் 5,140 மெட்ரிக் டன்னும், 1972–73 ஆம் ஆண்டில் 5,513 மெட்ரிக் டன்னும் ரப்பர் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவர் அவர்களே, மாவட்டவாரியான புள்ளி விவரம் அறிய விரும்புகிறேன். அத்துடன், 1974-ஆம் ஆண்டில் இதன் உற்பத்தி எவ்வளவாக இருந்தது ? கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இப்பொழுது ஏகதேசம் பத்தாயிரம் ஏக்கரில்தான் ரப்பர் பயிரிடப்படுகிறது. ஏகதேசம் ஒரு இலட்சம் ஏக்கரில் பயிரிட வாய்ப்பு இருக்கிறது.

அண்மையில் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த சபையில் கூறும்போது, ஒரு ரப்பர் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்துவதாகச் சொன்னார்கள். அது எப்பொழுது ஏற்படுத்தப்படும்? அதற்கான நடவடிக்கை என்ன நிலையில் இருக்கிறது ? அது பெரிய அளவில் செயல்படுத்தப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU S.J. SADIQ PASHA : The district-wise registered area under rubber and the number of units in Tamil Nadu at the end of 1972-73 are as follows :

Name of district.	*Area in hectares.*
Kanyakumari district (Thovalai, Kalkulam and Vilavankode).	10,337

In other districts—Madurai, The Nilgiris, Coimbatore, Salem and Tirunelveli districts—Total 10,979 hectares.

இந்த விவரங்கள் இருக்கின்றன.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, அரசாங்க ரப்பர் தோட்டங்களில் உற்பத்தியாகும் ரப்பரை வைத்து ஒரு தொழிற்சாலையை அமைப்பதற்கு ஒரு பரிந்துரை வந்ததே, அது சம்பந்தமாக ஏதாவது முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? அப்படி அந்தத் தொழிற்சாலை கட்ட எங்கு நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரத்தை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இரப்பர் தொழிற்சாலை ஒன்று ஆரம்பிப்பதற்கான குறிப்பு இருக்கிறது.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவரவர்களே, நம் மாநிலத்தில் விளைகின்ற ரப்பர் நமது மாநிலத்திலுள்ள தொழிற்சாலைகளுக்குக் கச்சா ரப்பராகக் கொடுக்கப்படுகின்றதா ? வேறு மாநிலங்களிலுள்ள இரப்பர் டயர் தொழிற்சாலைக்குக் கொடுக்கப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, மொத்த உற்பத்தியில் தமிழ்நாட்டில் 5 சதவிகிதம் தான் உற்பத்தி ஆகிறது.

Out of the total production, 94 per cent is contributed by Kerala and Tamil Nadu's share is approximately 5 per cent. Only in the Kanyakumari district, rubber is cultivated more.

திரு. என். கே பழனிச்சாமி : தலைவரவர்களே, பெருவாரியான உற்பத்தி ஆகக்கூடிய இரப்பர்—ரா-இரப்பர் பூராவும் டன்லப் கம்பெனிக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. அது சாதாரணமாக வெளியில் விற்கின்ற விலையை

விட குறைவாக இருக்கிறது. எனவே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஒரு ரப்பர் பாக்டரியை ஆரம்பித்தால் அதிகமான இலாபத்தைப் பெறலாம். அடுத்ததாக, இங்கே தொழிற்சாலை ஆரம்பித்து ரா-ரப்பரை உற்பத்திப் பொருளாக ஆக்குவதற்குத் தடையாக மின்சார பற்றுக்குறை இருக்கிறது. ஆகவே, மின்சாரம் கொடுத்து அங்கே தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, அங்கே உற்பத்தியாகிற ரப்பர் டெண்டர் மூலமாக விற்பனை செய்யப்படுகிறது. 1970-ஆம் ஆண்டில் மத்திய சர்க்கார் இரப்பருக்கு நிர்ணயித்த விலையை விட வெளி மார்க்கெட்டில் விலை குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே, நிலைமைக்குத் தகுந்தாற்போல அந்த ரப்பரை விற்பனை செய்வதற்கு ஏற்பாடுகள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். முருகையன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கையில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் தான் ரப்பர் விளைகிறது என்று சொன்னார்கள். மற்ற மாவட்டங்களில் ரப்பர் விளையவில்லையா ? அப்படியானால் மற்ற மாவட்டங்களில் ரப்பரை விளைவிப்பதற்கு ஆராய்ச்சி செய்து பரிசிலனை செய்யப்படுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்னபடி கன்னியாகுமரியில் மட்டும் அல்ல,— டிஸ்ட்ரிக்ட்வைஸாகச் சொல்கிறேன்: மதுரை மாவட்டம், நீலகிரி மாவட்டம், கோவை மாவட்டம், சேலம் மாவட்டம், திருநெல்வேலி மாவட்டம் என்ற இந்த மாவட்டங்களில் விளைகின்ற ரப்பரைப் பற்றி விவரங்கள் தந்திருக்கின்றேன். வட ஆற்காடு பற்றிய விவரங்கள் தற்போது என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, அமைச்சவரவர்கள் முன்பே ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளித்தார்கள், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஒரு தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப்படுமென்று. ஆனால் இப்போது இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் அந்த தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப்படப்போவதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். அத்தொழிற்சாலையை, முன்பு அமைச்சரவர்கள் இந்த சட்ட சபையில் கூறியது போல கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஏற்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, அது பற்றிய பூரா விவரங்கள் என்னிடம் இப்போது இல்லை. ரப்பர் உற்பத்தியைப் பற்றித்தான் கேள்வி எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அது பற்றிய விவரங்கள் தான் என்னிடத்தில் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் தனிக் கேள்வி போட்டால் அவருடைய கேள்வியிலுள்ள உள் அர்த்தத்தையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு பதில் கொடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அள் றவ

திரு. கு. அ. பொம்மன் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்களுடைய பதிலில் நீலகிரி மாவட்டத்தில் ரப்பர் விளைகிறது என்று சொன்னார்கள். அது தனியார் துறையிலா ? மேற்கொண்டு அந்த மாவட்டத்தில் இரப்பர் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு திட்டங்கள் அரசின் ஆய்வில் இருக்கின்றனவாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரங்களைச் சேகரித்து பதில் அளிக்கிறேன் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில் உற்பத்தியாகிற ரப்பரைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு அரசுத் துறையில் ஒரு டயர் தொழிற்சாலையை அரசு அமைக்க உத்தேசம் உண்டாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, ரப்பர் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கான குறிப்பு ஒன்று அரசினிடத்தில் இருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, கேரளாவில் இரப்பரைக் கொண்டு ரோடுகள் போடுகின்ற ஒரு திட்டத்தைப் பரிசீலனை செய்து இருக்கிறார்கள். அந்த விவரம் இந்த அரசுக்குத் தெரியுமா ? ஆமெனில், நமது மாநிலத்தில் ரப்பர் ரோடுகளை அமைக்க ஆலோசனை இருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, அது பற்றிய விவரம் எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் நமது மாநிலத்தில் காண்கிரீட் ரோடு போடலாம். அதற்கான சிமெண்டு கற்களைக் கொடுக்கிறோம் என்று முன்பு சிமெண்ட் பாக்டரி ஓனர்கள் முன்வந்தார்கள். ஆனால் இன்றையதினம் சிமெண்டிற்கே பற்றாக்குறை ஏற்பட்டு அத் திட்டம் கைவிடப்பட்டது. ரப்பர் ரோடு போடுவது பற்றி எனக்குத் தெரி தெரியாது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, ரப்பர் தொழிற்சாலை ஒன்றை ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் துவக்க இருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ரப்பர் உற்பத்தியாவது கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில். தொழிற்சாலையை ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் ஏற்படுத்தினால் அங்கேயிருந்து ரப்பரைக் கொண்டு வருகிற டிரான்ஸ்போர்ட் சார்ஜ் அதிகமாகும். ஆகவே கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலேயே தொழிற்சாலையைத் துவக்க மறுபரிசீலனை செய்யபடுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, அந்தத் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்துவதற்கு மத்திய சர்க்கார் அனுமதி கொடுக்கிறது. அப்படி அனுமதி கொடுத்திருப்பதால் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் தொழிற்சாலையை துவக்குவதற்கான குறிப்பு என்னிடத்தில் இருக்கிறது. மற்ற விவரங்கள் என்னிடத்தில் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்கிறேன்.

1975 மார்ச் 20]

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, ரப்பர் நமது நாட்டில் ஏராளமாக உற்பத்தியாகிறது. இருந்தாலும், ரப்பரிலிருந்து தயாரிக்கப்படுகிற சைக்கில் டயராக இருந்தாலும் சரி, கார் டயராக இருந்தாலும் சரி, லாரி டயராக இருந்தாலும் சரி இவைகளின் விலைகளெல்லாம் மூன்று மடங்கு, நான்கு மடங்கு ஏறியிருக்கிறது. இதற்கென்ன காரணம்? விலைகளைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு நமது அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, விலைவாசி உயர்விற்குக் காரணம் என்னவென்பது உறுப்பினர்களுக்கு நன்ருகத் தெரியும். இப்போது அவையில் எழுப்பப்பட்டிருக்கிற கேள்வி, ரப்பர் உற்பத்தியைப் பற்றிய பிரச்னை. உறுப்பினர் அவர்கள் எழுப்பியிருக்கிற கேள்வி விலையைப் பற்றியது. அதைப் பற்றி தனியாக கேள்வி போட்டால் பதில் அளிக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வி 391-க்கான விடை அச்சகத்திலிருந்து அச்சாகி வரவில்லை. ஆகவே, அமைச்சரவர்களின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க இந்த கேள்வி ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது.

Cultivation in dry lands.

* 392 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government propose to popularise the results of the field-oriented research on dry farming carried out at the Koilpatti Research Centre; and

(b) if so, the details thereof.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: (அ) & (இ): சட்டமன்றப் பேரவை முன் ஒரு விவர அறிக்கை * வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவரவர்களே, இந்த விவர அறிக்கையில் நான் கோரிய விவரங்கள் இல்லை. மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆராய்ச்சிகளின் பலன் என்ன என்பது தெரியவில்லை. அதை ஸ்டேட்மெண்டாக வைத்திருந்தால் நன்ருக இருந்திருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: தலைவரவர்களே, ஆராய்ச்சியின் பலன், முதலில் குறுகிய கால வித்துக்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கூடிய வரையில் இந்த Pond Percolation System என்ற அடிப்படையில் பலன்கள் ஆராயப்பட்டு வந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. என். மருதாசலம்: தலைவரவர்களே, விவசாய ஆராய்ச்சிப் பண்ணையில் பணி புரியும் தொழிலாளர்களுக்கு தினசரி கூலி அளிக்கப்படுகிறதா, மாதச் சம்பளமாக கொடுக்கப்படுகிறதா, தினசரி கூலி என்ருல் எவ்வளவு என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

* 454-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I-ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1975 மார்ச் 20

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, எந்தப் பண்ணையைப் பற்றி உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள் என்று சரியாகத் தெரியவில்லை. விவசாயப் பண்ணை என்றால், புதுக்கோட்டையில் உள்ள பண்ணையைப் பற்றி என்று நான் கருதுகிறேன். இப்போது கேட்கப்பட்டிருக்கிற கேள்வி ஆராய்ச்சி முடிவுகளை பரப்ப உத்தேசிக்கப்பட்டு இருக்கின்றது என்பது உண்மையா என்பதுதான். தனிக் கேள்வி போட்டால் அங்கே கொடுக்கப்படுகின்ற கூலி பற்றி விவரம் அளிக்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்த ஆராய்ச்சியில் மண் வளத்தை பரிசோதிப்பதற்காக தனிப் பிரிவு ஒன்று அங்கே ஏற்படுத்தப்படும் உத்தேசம் இருக்கிறதா ? ஆமெனில் அது பற்றிய விவரங்களை அமைச்சரவர்கள் கூறுவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, முழு விவரங்கள் என் கையில் இப்போது இல்லை. விவரம் அச்சுக்குப் போயிருக்கிறது. அது வந்தவுடன் நான் இன்னும் முழு விவரங்களையும் கொடுக்க முடியும். மண் வள ஆராய்ச்சிக்கான ஒரு லெபாரேட்டரி ஏற்கெனவே இருக்கிறது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவரவர்களே, பீல்டு ஓரியண்டட் ரிஸர்ச் ஸ்கீம் என்று கூறப்படுகிற இது எத்தனை ஆண்டுகளாக நடந்து வருகிறது ? இதை மேலும் விரிவாக்க அரசுக்கு உத்தேசம் இருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, தற்போது இந்த ஸ்கீம் கோவில்பட்டியிலும், புதுக்கோட்டை மற்றும் எட்டு கிராமங்களில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. வேறு இடங்களுக்கு விஸ்தரிக்கப்படும் எண்ணம் இப்போது அரசுக்கு இல்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவரவர்களே, வறட்சிப் பகுதியில் எப்படி வேளாண்மை செய்வது, மழை குறைவான பகுதிகளில், தண்ணீர் வசதி இல்லாமலே செய்ய முடியுமா என்ற ஆராய்ச்சி இருக்கிறதா? அப்படி இருந்தால் குறிப்பாக மழை இல்லாத பகுதிகளில் நெல் விளைவிக்கக் கூடிய ஆராய்ச்சி நடத்தப்படுகிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, அந்த் ஆராய்ச்சியின் மூலம் மாநிலம் பூராவும் பயனடைகிறது. குறுகிய கால வித்துக்கள் மழை குறைவாக இருக்கும் இடங்களில் விளைவிக்கக் கூடியது கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது அத்தோடு இந்த "பெர்குலேஷன் பாண்ட்" என்பது கோவை மாவட்டத்தில் கூட நடைமுறைக்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஆராய்ச்சி திட்டத்தை எல்லா பிளாக்குகளுக்கும்,

எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்பட வேண்டுமென்றால் ஏறத்தாழ ரூபாய் 9 கோடி செலவாகும். மத்திய அரசு கடனாக உதவி கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. இந்த விவரங்களையெல்லாம் வைத்து பார்த்துத்தான் மற்ற இடங்களுக்கு விஸ்தரிக்கப்பட முடியும். மற்ற மாவட்டங்களுக்கு விஸ்தரிக்கின்ற எண்ணம் தற்போது அரசுக்கு இல்லை.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: May I know whether the field-oriented research now introduced in Koilpatti is successful, whether all the research findings have been implemented and if they had been successful, whether they would be extended to other areas?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: Regarding the field-oriented research, I answered the previous question stating that there is no proposal before the department to extend it to certain other areas. Research will be conducted only in the Koilpatti block and also in Pudukkottai. The results will be beneficial to the entire State.

கொட்டைப்பாக்கு உற்பத்தி.

* 393 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) நீலகிரி மாவட்டத்தில் கொட்டைப்பாக்கு உற்பத்தியை அதிகப்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: (அ) இல்லை.

(இ) வினாவுக்கு இடமில்லை.

* 394 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the stage at which the development of Arecanut plantation in Peddanaikenpalayam stands at present?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவரவர்களே, பெத்துநாயக்கன்பாளையத்தில் பாக்குத் தோட்ட வளர்ச்சிக்கான திட்டமேதும் இல்லை. ஆனால் அங்கே பாக்கு அபிவிருத்தி பற்றிய ஆராய்ச்சி மட்டும் நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவரவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தில் தற்போது கொட்டைப்பாக்கு உற்பத்தி செய்யப்பட்டு வருகிறது. அங்கே உற்பத்தியாகும் கொட்டைப் பாக்கு வெளிநாட்டிற்கு, வெளி மாநிலங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒரு வேளை மேட்டுப்பாளையத்தைப் பற்றிக் கேட்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். மேட்டுப்பாளையம் நீலகிரி மாவட்டத்தில் இல்லை. இது நீலகிரி மாவட்டத்தைப் பற்றிய கேள்வி. அங்கே பாக்கு உற்பத்தியாவதாக என்னிடம் தகவல் இல்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், பொதுவாக பாக்குக்கு அடிக்கடி வியாதி வந்து பெருவாரியான மரங்கள் பட்டுப்போகின்றன. அதுமாதிரி நோய் வராமல் இருப்பதற்கு பிளான்டேஷன் ப்ரொட்டெக்ஷன் ஸ்கீம் வைக்க அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : பெத்துநாயக்கன்பாளையத்தில் நடைபெற்று வருவது கூட உரம், பூச்சிகொல்லி பற்றிய ஆராய்ச்சியாகும். வேறு சில மாவட்டங்களில் குறிப்பாக கோவை, சேலம், கன்னியாகுமரி, தருமபுரி மாவட்டங்களில் இதற்கான ஆராய்ச்சித் திட்டங்கள் இப்போதும் நடைமுறையில் இருக்கின்றன.

திரு. கு. அ. பொம்மன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சர் பதில் அளிக்கிற நேரத்தில் நீலகிரி மாவட்டத்தில் பாக்கு பயிராவது இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் கூடலூர் வட்டாரத்தில் ஆங்காங்கு பாக்கு பயிரிடுகிறார்கள். சிறுசிறு விவசாயிகள் அங்கே நிறைய நிலங்களில் பயிர் செய்து இருக்கிறார்கள். அங்கே நிறைய நிலங்களில் இப்படி பாக்கு பயிர் செய்து இருப்பதால், அரசாங்கம் ஏதோ பண்ணையை ஏற்படுத்தி இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அது மாதிரி அரசுப் பண்ணை ஒன்றை நீலகிரி மாவட்டத்தில் தொடங்கி, பாக்கு பயிரிடுவதற்கு வாய்ப்பு அதிகரித்துத் தர அரசு ஆலோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரின் ஆலோசனையை நிச்சயமாகக் கவனித்து, அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். ஏனெனில், இதற்கு முன்னாலே கூடலூர் தாலுக்காவில் அரசுப் பண்ணை ஆரம்பிக்க இருந்தோம். அங்கே ஆரம்பிக்காததற்குக் காரணம், அங்கே நிலம் பற்றிய தகராறு ஒன்று சுப்ரீம் கோர்ட்டில் இருந்தது. அதில் அரசுக்குச் சாதகமாக தற்போது தீர்ப்பாகி இருக்கிறது. ஆகவே, அரசு சார்பில் கூடலூர் வட்டத்தில் பாக்கு பயிரிடுவதற்காக அரசுப் பண்ணை ஒன்றை தொடங்க முடியும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. தி. பொன்னுமலை : தலைவரவர்களே, சேலம் மாவட்டத்திலே பெத்துநாயக்கன்பாளையத்திலே ஒரு பாக்குப் பண்ணை தொடங்குவதற்கானத் திட்டம் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது போல், வாழப்பாடி, சேலங்காவடி போன்ற இடத்திலும் விஸ்தரிக்க அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நான் ஏற்கனவே பெத்துநாயக்கன்பாளையத்தில் விஸ்தரிக்கும் திட்டம் இல்லை என்றுதான் கூறி

1975 மார்ச் 20]

னேன். அங்கே ஆராய்ச்சி நடைபெற்று வருகிறது. குறிப்பாக, சொல்லப் போனால், அந்த ஆராய்ச்சியின் பயனை கண்டறிந்த பின், அதைப்பற்றி விஸ்தரிப்பது பற்றி பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, பாக்கின் விலை இப்போது மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. அதோடு பாக்கைப் பொறுத்தவரையில், வருமான வரிக்கு 1 ஏக்கருக்கு 6 ஏக்கர் (ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்) வைத்து இருக்கிறோம். ஆகவே, பாக்கு உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அரசு பாக்கு உற்பத்தியை இன்னும் விரிவுபடுத்தும் முறையில் விவசாய வருமான வரியிலிருந்து விலக்கு கொடுப்பதற்கு...............

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தக் கேள்வியை யாரிடத்தில் போடுவது என்பது இல்லையா? பாக்கு என்ற உடனேயே எல்லாவற்றையும் குறித்து கேட்டு விடுவதா?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: ஆகவே, பாக்கு உற்பத்தியை விஸ்தரிக்கும் முறையில், இந்த இடற்பாடுகளையெல்லாம் அகற்ற அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: பாக்கு விலை குறைவாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இப்போது குறைவாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். எப்போது குறைந்தது என்ற விவரம் என் கைவசம் இப்போது இல்லை. ஆனால் பாக்கு உற்பத்தியை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறது.

திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, பெத்துநாயக்கன்பாளையத்திலும், ஆத்தூரிலும் பாக்கு மரங்கள் காய்ந்து விட்டதால், அங்கே பாக்கு மரங்களை பயிர் செய்ய சிறப்புத் திட்டம் ஒன்றை உருவாக்குவதற்கு அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: பெத்துநாயக்கன்பாளையத்தில் காய்ந்து விட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். அது பற்றி என்னிடத்தில் தகவல் இல்லை. அங்கே 10,27,000 மரங்கள் இப்போது இருக்கின்றன என்று எனக்குத் தகவல் இருக்கிறது.

திரு. மு. பழனிவேலன்: தலைவரவர்களே, என்னுடைய தொகுதி பெத்துநாயக்கன்பாளையம் தொகுதியாகும். அங்கே ஏராளமான அளவில் பாக்கு மரங்கள் இந்த கடுமையான வறட்சியால் காய்ந்து சாய்ந்து விட்டன. அப்படிப்பட்ட இடத்திற்கு சிறப்பு ஏற்பாடு செய்து, தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு ஏதாவது அரசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: இது ஆராய்ச்சி பற்றிய வினா. தண்ணீர் கொடுப்பது பற்றி சம்பந்தப்பட்ட துறைக்கு நான் தெரிவிக்கிறேன்.

திரு. கோவை. செழியன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, பங்களா தேஷ் ஏற்பட்ட பிறகு, பங்களா தேஷிலிருந்து ஏராளமான பாக்கு

இங்கே வருவதால், நம்முடைய நாட்டில் பாக்குகள் விலை இறங்கி விட்டதாகச் சொல்கிறுர்கள். ஆகவே, பாக்கு தோட்டத்திற்கு-மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட மாதிரி-அதிக வரி இருப்பதால், பல பேர் உற்பத்தி செய்யத் தயங்குகிறுர்கள். அதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : பாக்கு விலை குறைந்து விட்டது என்றுல் அதிகமாக உற்பத்தியாகிறது என்று பொருளாக இருக்க முடியும். பாக்கு விலையைக் கட்டுப்படுத்த ஏதாவது முடியுமா என்பதை பரிசீலனை செய்தாக வேண்டும்.

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவரவர்களே, பெத்துநாயக்கன்பாளையத்தில் பாக்கு மரங்கள் கருகி விட்டன, அதற்கு தண்ணீர் தேவை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் எழுப்பிய விஞவிற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த பதில் திருப்தியான பதிலாக எனக்குத் தெரியவில்லை. இன்று உற்பத்தி பெருக வேண்டும், அதிகாமன அளவில் எல்லாவற்றையும் உற்பத்திச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்கிறேம். ஆகவே, அந்தப் பகுதிக்கென ஒரு சிறப்புத் திட்டம் எடுத்து-மாண்புமிகு அமைச்சர் சிரமத்தைப் பார்க்காமல் நேரடியாக அந்தப் பகுதிகளுக்குச் சென்று-பார்வையிட்டு-அங்கேயுள்ள சமுதாயக் கிணறுகளை ஆழப்படுத்துதல், மற்ற வகைகளில் தண்ணீர் தருதல் போன்ற வகையில் அந்த மரங்களைப் பாதுகாக்கவேண்டும், அல்லது அதற்கு அரசு வேறு ஏதாவது முயற்சி எடுத்து உதவ வேண்டும். இது குறித்து என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : இந்த விஞவில் ஆராய்ச்சி பற்றி பதில் சொன்னேன். ஆனுல் அங்கே மரங்கள் காய்ந்து விட்டன என்பதைப் பற்றிய குறிப்பு என்னிடத்தில் தற்போது இல்லை. ஆனுல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க முடியும் என்பதை அந்தத் துறை அமைச்சரிடத்திலே, அந்தத் துறையிலே கேட்டு செய்ய முடியும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, என்னுடைய துணைக் கேள்விக்கு பதில் அளிக்கும்போது, நீலகிரி மாவட்டத்தில் தற்போது பாக்கு உற்பத்தியாகவில்லை, அங்கே அதை அதிகப்படுத்தும் உத்தேசமும் இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னுர்கள். அந்தத் தகவலை அமைச்சருக்கு யார் கொடுத்தது. தவருன தகவல் யார் அனுப்பியது..................

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : யார் கொடுத்தது என்பது எல்லாம் கேட்கக் கூடாது. வேறு ஏதாவது முறையில் கேள்வி போடுங்கள். யார் கொடுத்தது என்று கேட்பது முறையல்ல.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : அது தவருன தகவல். ஆகவே சம்பந்தப்பட்டத் துறை...............

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விஞ எண் : 395, மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

1975 மார்ச் 20]

Wages for agricultural labourers in Thanjavur district.

* 395 *Q.*—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether any settlement was effected by the Collector, Thanjavur on 22nd July 1974 between landlords and Agriculture labourers regarding minimum wage for labourers ; and

(*b*) if so, the details of the same ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) ஆம்.

(இ) அவை முன் விவர அறிக்கை ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இப்போது இல்லை. கேள்வி நேரத்தில் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பக்கூடாது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவரவர்களே, அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ள விவர அறிக்கையில் கிழக்குத் தஞ்சை பகுதியில் ஒரு ஏக்கருக்கு 6 லிட்டர் நெல்லும், ரூ. 2.75 ஆண்களுக்கு கூலி என்றும், பெண்களுக்கு 5 லிட்டர் நெல்லும் ரூ. 1.50-ம் கொடுக்க வேண்டு மென்று இருக்கிறது. இது கிழக்குத் தஞ்சைக்கு மட்டும் தானா, அல்லது மற்ற மேல் தஞ்சைக்கும் இது பொருந்துமா ? காரணம் மாநிலம் பூராவும் போட்டிருக்கும் கமிட்டி, இதைவிட குறைவாக பரிந்துரை செய்து இருக்கிறதே, இப்போது ஏறியிருக்கிற விலையேற்றத்தைக் கணக்கில் கொண்டு, இம்மாதிரியான கமிட்டிப் போட்டு, ஆங்காங்கு உண்மையான கூலி என்ன என்பதை ஆராய்ந்து, அதை அளிக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

[முற்பகல் 9-30]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, கிழக்கு தஞ்சாவூரில் அறிவிக்கப்பட்ட ஊதிய உடன்பாடு இணக்கம் பேச்சு வார்த்தை மூலமும், உடன்பாடு மூலமும், பின்பற்றப்படுவதால் கிழக்குத் தஞ்சையில் இருந்தது போல மேற்கு மாவட்டத்தில் இந்த சட்டம் நடப்பது அவசியம் இல்லை. 1973ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 18 ஆம் தேதி அன்றைக்கு 6 லிட்டர் நெல், ஒரு ரூபாய் 75 காசு அல்லது ரொக்கமாக 4 ரூபாய் என்று இருந்ததை மாற்றி நாள் ஒன்றுக்கு 6 லிட்டர் நெல் ரூ. 2.75 அல்லது ரொக்கமாக 6 ரூபாய் என்றும் மகளிருக்கு நாள் ஒன்றுக்கு 5 லிட்டர் 75 காசு அல்லது ரொக்கமாக ரூ. 2.50 என்று இருந்ததை நாள் ஒன்றுக்கு 5 லிட்டர் 1.50 ரூபாய் அல்லது ரொக்கமாக 4 ரூபாய் என்றும் மாற்றப்பட்டுள்ளது. மேலும் இதை மாற்ற தற்சமயம் உத்தேசம் இல்லை என்று இது பற்றி பரிந்துரை செய்தக் கார்த்திகேயன் கமிட்டி தெரிவித் துள்ளது.

455-ம் பக்கத்தில் II இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. எ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இப்போது இருக்கின்ற நிலையில் நெல்லும் பணமாக கொடுக்க வேண்டும், பணமாகக் கொடுக்கக் கூடாது என்ற முடிவு எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : அப்படி ஒன்றும் இல்லை. பரிந்துரை செய்த கார்த்திகேயன் குழு அளித்த அறிக்கையின் மீது மாவட்ட தலைவர் முயற்சி செய்து ஒப்பந்தம் அமுலாக்கப் பட்டு வருகிறது.

திரு. கே. கந்தசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது, ஏற்பட்டுள்ள கடுமையான வறட்சி காரணமாக வாழ வழியற்ற ராம நாதபுரம் மாவட்டத்தைச் சார்ந்தவர்கள் கூலி வேலை செய்ய தஞ்சை மாவட்டம் சென்றால் அங்குள்ள கூலி ஆட்கள் அவர்களை மிரட்டி வெளியேற்றுவதாகத் தகவல் வருகிறது.................

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலே இந்த கேள்வி வராது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது ஏற்பட்டு இருக்கின்ற உடன்பாடு படி ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் ஊதியத்தில் வித்யாசம் ஏற்படுகிறது. ஒரே வேலைக்கு ஒரே ஊதியம் என்ற அடிப் படையில் ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் வேறுபாடு இருக்கக்கூடாது என்ற அரசியல் சட்ட அடிப்படையை கருத்தில் கொண்டு இந்த அரசாங்கம் இந்த வித்தியாசத்தை மாற்றி ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் ஒரே கூலி கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : அப்படி ஒன்றும் இல்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : இந்த கார்த்திகேயன் கமிட்டி ஒரு பரிசீலனை செய்து அங்கு ஏருக்கு ரூ. $5\frac{1}{2}$ நிர்ணயம் செய்து இருக்கிறது. வேறு பக்கத்திலே 25 ரூபாய் என்று இருக்கிறது. இந்த பாகுபாட்டை போக்குகின்ற நிலையில் புனர் பரிசீலனை செய்து இதற்கு நிரந்தரமான ஒரு கூலி நிர்ணயிக்க ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இப்போது கூலி உயர்வு கொடுக்கப்பட்டு இருக்குமானால் அதை மறுபடியும் குறைப்பதற்கு இல்லை என்று இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பொதுவாக, வேளாண்மைத் துறையைப் பொறுத்த வரையில் ரூ. $5\frac{1}{4}$ ஏருக்கு ஒரு இடத்திலும், சில இடங்களில் ரூ. 25 இருக்கின்றது என்று சொல்கிறார்கள். ஊருக்கு ஊர், வட்டத்திற்கு வட்டம், மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் வித்தியாசம் இருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாயத் தொழிலாளர் களுக்கு அறுவடைக்கு மட்டும் இப்படி நெல்லாக கொடுக்கப் படுகிறதா, அல்லது வேறு புஞ்சை பயிர் வைத்தால் நெல்லை கூலியாக கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1975 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, அப்படி ஒன்றும் இல்லை.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் இதைச் சொல்லும்போது ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் சமமாகக் கூலி தர இயலாது என்றார் வித்யாசத்தைக் குறைக்க அமைச்சர் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : உரிய நடவடிக்கை எடுத்த பிறகுதான் இந்த முடிவு எடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் அதிகமாகக் கூலி கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. மற்ற மாவட்டங்களில் மிக குறைவாக இருக்கின்றது. தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு மற்ற மாவட்டங்களிலிருந்து அதிகமாக தொழிலாளர்கள் அதிக ஊதியம் கிடைக்கிற காரணத்தால் அதிகமாக வருகிறார்கள். அதனால் வேலை பாதிப்பு ஏற்படுகிறது. மற்ற மாவட்டங்களில் தொழிலாளர்களுக்கு அதே போல அதிகமாக ஊதியம் கிடைப்பதற்கு அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, முன்பே குறிப்பிட்டேன். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் வித்யாசம் இருக்கும் வட்டத்திற்கு வட்டம் வித்யாசம் இருக்கும். எனவே தஞ்சை கூலியை மற்ற இடங்களுக்கு விஸ்தரிப்பது இயலாத காரியம்.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூலி நிர்ணயம் வேலை அடிப்படையிலா அல்லது இன அடிப்படையிலா ? அப்படி பெண்கள் ஆண்களுடைய வேலையான உழுதல், பறம்பு அடித்தல் போன்ற வேலைகள் செய்ய முன் வருவார்களானால் அவர்களுக்கு இந்த கூலி அடிப்படையில் கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே வேலை அடிப்படையில் தவிர வேறு எந்த அடிப்படையிலும் இல்லை.

திரு. க. பழனிவேலன் : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தி தாராளமாக தண்ணீர் கிடைக்கிற காரணத்தால் அங்கே நஞ்சை சாகுபடி செய்ய வாய்ப்பு இருக்கிறது. தண்ணீர் இல்லாததால் வெளி மாவட்டங்களில் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் அங்கு சென்று வேலை செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். வேலை செய்து கூலி நெல் எடுத்துக் கொண்டு வர வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. அதற்கு வகை செய்யபடுமா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : அப்படி கூலி வேலை செய்து அறுவடை செய்த நெல்லைக் கொண்டு வருகிறாகள் என்று அங்கே யாரிடம் வேலை செய்கிறார்களோ அவர்களிடம் கையெழுத்து

பெற்றுக் கொண்டு வருவதற்கான ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு இருக்கின்றது. சில தவறுகள் நேர்ந்தபடியால் இப்போது நிறுத்தப்பட்டு இருக்கின்றது.

திரு. அ. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள், வேளாண்மைத் துறையிலே கூலிக்கு இருக்கின்றவர்கள் கூலியில் மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் வித்தியாசம் இருப்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். தமிழ்நாட்டிலே எல்லா பகுதிகளிலும் ஒரே கூலி நிர்ணயித்து இந்த அரசு கூலி உயர்வு கொண்டு வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இயலாது என்பதை ஏற்கனவே தெரிவித்துவிட்டேன்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெரிய இண்டஸ்ட்ரியல் நகரங்களில் பக்கத்திலே இருக்கின்ற பூமிகளுக்கு விவசாயம் செய்யத் தொழிலாளர்கள் கிடைப்பது இல்லை. காரணம், தொழிற்சாலைகளில் அதிக வருமானம் கிடைப்பதால். கோயமுத்தூர், ஈரோடு போன்ற நகரங்களுக்குப் பக்கத்திலே இருக்கின்ற இடங்களில் விவசாயத்திற்கு ஆளே கிடைப்பது இல்லை. இந்த இடங்களில் விவசாயத்தைப் பெருக்குவதற்கு ஏதாவது வழி வகை அரசாங்கம் செய்யுமா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தற்சமயம் அப்படி ஒன்றும் இல்லை.

அம்பாசமுத்திரம் வட்டத்திலுள்ள இனாம் நிலங்கள்

* 396 வினா—திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) அம்பாசமுத்திரம் தாலுக்கா இனாம் சிவந்திபுரம், இனாம் சிவந்தி ஈசான மடம் ஆகிய கிராமங்களில் உள்ள இனாம் நிலம் எவ்வளவு ?

(இ) அவற்றின் உடைமையாளர்கள் யார் யார் ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் :

(அ) இனாம் சிவந்திபுரம் எஸ்டேட்—1.66 சதுர மைல்.
இனாம் ஈசான மடம் எஸ்டேட்—0.16 சதுர மைல்.

(இ) திருவாடுதுறை மடத்தின் ஆதினகர்த்தர்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இனாம் நிலங்கள் எல்லாம் விவசாயிகளுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்கப்படும் என்று முதலமைச்சர் வாக்குறுதி தந்தார்கள். இது சம்பந்தமாக சட்டம் தற்போது நிறைவேற்றப்பட்டு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1975 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இப்போது பல இடங்களில் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. சில இடங்களில் கோர்ட்டுக்குச் சென்று, அவர்கள் தடை உத்தரவு வாங்கி இருக்கின்ற காரணத்தால் தடையாக உள்ள பகுதிகளில் அமுலாக்க முடியாமல் இருக்கின்றது.

பெரம்பலூர்—மானாமதுரை சாலை.

* 397 வினா—திரு. கோ. இளங்கோவன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப் பாரா—

தஞ்சை மாவட்டத்தில், தஞ்சை வட்டத்தில், மேகளத்தூர் அருகே வெண்ணாற்றில் அமைந்துள்ள புதிய பாலத்தினை தஞ்சாவூர் சாலை (பெரம்பலூர்-மானாமதுரை) சாலையுடன் இணைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : ஆம்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவர் அவர்களே, வல்லம் திருகாட்டுப்பள்ளி இணைப்பது போல் பாலத்தின் வடக்கு பகுதி பூதலூர் திருக்காட்டுப்பள்ளியை இணைக்கும் திட்டம் 1976ல் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : 1975–76-லே இந்த திட்டம் செயல்படுத்தப்பட இருக்கிறது. இதனால் கச்சமங்கலம், மேகளத்தூர் ஊர்களை இந்த திட்டத்தில் சேர்த்து நிறைவேற்றப்படுகிறது.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவர் அவர்களே, தெற்கு பகுதி இணைத்து வடக்கு பகுதி இணைக்கிற திட்டம் கொடுத்தால் அதை ஏற்றுக் கொள்ள அரசு முன் வருமா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, இப்போது இருக்கின்ற திட்டம் சேங்க்ஷன் செய்யப்பட்டதாகும். மேற் கொண்டு திட்டம் பற்றி பிறகு பரிசீலிக்கலாம்.

முத்துப்பேட்டையிலுள்ள தச்சுப்பட்டறை.

* 398 வினா—திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப் பாரா —

(அ) முத்துப்பேட்டை ஊராட்சி ஒன்றியத்துக்குட்பட்ட தச்சுப்பட்டறையில் சுமார் ரூ. 20,000 மதிப்புள்ள மரச்சாமான்களும், மரங்களும் காணமல் போயிருப்பது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், இது குறித்து அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) பொருள்கள் குறைவுக்கு முழுப் பொறுப்பான தச்சுப்பட்டறை போதகர் திரு. ஜி. ஜான்சன் 1974ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 31ம் நாள் முதல் பணியிலிருந்து தற்காலிகமாக வேலை நீக்கம் செய்யப் பட்டுள்ளார். அவர் மீது அதன் தொடர்பாக குற்றக் குறிப்பு அனுப்பப் பட்டுள்ளது. குறைவு ஏற்பட்ட காலத்தில் பணிபுரிந்த தொழில் விரிவாக்க அலுவலர் திரு. கே. கன்னையனுக்கும் குற்றக் குறிப்பு அனுப்பப்பட் டுள்ளது. இந்த நடவடிக்கையின் முடிவில் அவர்களிடமிருந்து குறையா யுள்ள பொருட்களின் மதிப்பீட்டுத் தொகையை வசூலிப்பது பற்றியும் ஆணை பிறப்பிக்கப்படும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ஒவ்வொரு நபரிடமிருந்து எவ்வளவு தொகை வசூலிப்பது என்று வறையரை செய்யப்பட்டு இருக்கின்றது. அவர்கள் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டு இருக்கின்றது. எந்த நிலையில் இருக்கின்றது என்பதை அமைச்சர் தரப்பிலிருந்து தெரிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, இரண்டு பேர்களுக்கும் குற்றக்குறிப்பு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. அவர்களி டமிருந்து ரிப்ளை வரவில்லை. வந்த பிறகு கிரிமினல் குற்றமா, சிவில் குற்றமா என்று பரிசீலிக்கப்படும். இதுவரையில் 19,338 குறைவு ஏற்பட்டு இருக்கின்றது. மேலே தணிக்கை செய்யப்பட்ட பிறகு எவ்வளவு தொகை, யாரால் என்று சொல்ல முடியும்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : பொதுவாக ஒன்றியங்களிலே இயங்குகின்ற இப்படிப்பட்ட தச்சுப் பட்டறைகளில் மரங்களை வாங்குவதில் சில முறை கேடுகள் இருப்பதால்தான் இந்த நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன. பொது வான கொள்கையை ஏற்படுத்தி இன்னார்தான் மரத்தை வாங்க வேண்டு மென்ற அடிப்படையை ஏற்படுத்தினால் இப்படிப்பட்ட முறைகேடுகளைத் தவிர்க்க முடியும். அரசு அதற்கு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : இதுவரை அப்படிப் பட்ட யோசனை சொல்லப்படவில்லை. இதுபற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. கு. அ. பொம்மன் : தச்சுப் பட்டறைகளுக்கு மரங்களை வாங்கும் போது வனத் துறையிலிருந்து வாங்கப்படுகிறதா அல்லது தனியார் துறை யில் இன்டெண்ட் செய்து வாங்கப்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அப்போதைக்கப் போது சவுகரியத்திற்கேற்றபடி செய்யப்படுகிறது. இன்டென்ட் மூலமும் வாங்குகிறார்கள், வன இலாகாவில் ஏலமும் எடுக்கிறார்கள்.

Housing Schemes.

*399 *Q.*—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Tamil Nadu Housing Board has prepared housing schemes for 1973–74 for each district in the State ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : அவை முன் ஓர் அறிக்கை@ வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : மொத்தம் எத்தனை வருஷங்களில் இந்தத் திட்டம் பூர்த்தியாகும் ? மத்திய சர்க்கார் பங்கு என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : இப்போது இதற்கு மத்திய சர்க்கார் பங்கு ஒன்றும் அதிகமாக இல்லை. தொகை ஏராளமாகச் செலவாகிறது. பல நிலங்கள் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. 1973-74ம் ஆண்டில் அரசு 287.89 லட்சம் ரூபாய் அளித்திருக்கிறது. அதோடு மட்டுமல்லாமல் ஒரு கோடி ரூபாய் டிபென்சர் மூலமாக பொதுமக்களிடத்தில் இருந்து பெற்றிருக்கிறோம். ஒரு கோடி 10 லட்சம் வரை அதிகமாக வசூலாயிருக்கிறது. அதையும் வைத்துக் கொண்டு இந்த வேலைகளைத் தொடர்ந்து செய்து வருகிறோம். சில வேலைகளுக்கு நில ஆர்ஜிதம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. அ. ஆறுமுகம் : எடப்பாடி தொகுதி நெசவாளர்கள் மிகுந்த தொகுதி. அங்கு இந்தத் திட்டத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று பல முறை கேட்டும் அதற்கான மனு அனுப்பப்பட்டும் நாளது வரை எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. அதற்கு துரிதமாக ஒரு திட்டத்தை நிறைவேற்றி அந்த நெசவாளர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கப் படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : நெசவாளர்களுக்காகப் பல இடங்களில் வீடு கட்டிக் கொடுக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு பகுதியாக வீடுகள் கட்டுவது நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது. திருச்சி, மதுரை, சேலம் போன்ற பெருநகரங்களில் நெசவாளர்களுக்கான நிலங்கள் ஆர்ஜித மாகிக் கொண்டிருக்கின்றன. அவையெல்லாம் முடிந்தவுடன் எடப்பாடி எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

@456-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு III-ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1975 மார்ச் 20

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : விவர அறிக்கையின் 21ம் பக்கத்தில் லோ இன்கம் குரூப் ஹவுஸஸ், கோணம், நாகர்கோயிலில் 64 வீடுகள் என்றும், காஸ்ட் 8.60 லட்சம் என்று விவரங்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலே எத்தனை வீடுகள் மூடிந்திருக்கின்றன ? எத்தனை வீடுகளில் ஆட்கள் ஆக்குபை செய்திருக்கிறார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : அந்த விவரக் குறிப்புகள் தற்போது இல்லை. இந்த வீடுகளைத் தற்போது கட்டிக் கொண்டிருக் கிறார்கள். இந்தக் காலனிக்குச் சமீபத்தில் போயிருந்தேன். வேலைகள் வேகமாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறன.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் நிறைய ஐடம்ஸ் இருக்கிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு இதுவரை ஒரே ஒரு திட்டந் தான் காணப்படுகின்றது. இவ்வளவு குறைவாக அந்த மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கக் காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : கன்னியாகுமரி மாவட்டம் கடை சியில் இருப்பதால் புறக்கணிக்கப்பட்டிருப்பதாகக் கருதத் தேவையில்லை. அங்கு நிலத்தின் விலை அதிகமாக இருக்கிறது. மதுரையில் தனியாக ஒரு யூனிட் போட்டு தென்பிராந்தியங்கள்—திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி போன்ற மாவட்டங்களில் அதிகமான வீடுகள் கட்ட வேண்டுமென்று நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கடந்த இரண்டு, மூன்று ஆண்டு காலமாக திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் அதிகமான வேலைகள் தொடங்கப் பட்டிருக்கின்றன. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கும் அது பரவும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* 400 வினா—திரு. கே. ரங்கநாதன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

1973-74ம் ஆண்டில், வீட்டுவசதி வாரியம் கோவை நகரில் எந்தெந்த இடங்களில் புதிய குடியிருப்புகளை உருவாக்கியுள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : 1973-74ம் ஆண்டில் வீட்டு வசதி வாரியம் கோவை நகரில் பீளமேடு, சிராநாயக்கன்பாளையம், கோவை புதூர், ரேஸ்கோர்ஸ் கௌண்டம் பாளையம், தெற்கு பேரூர் சாலை, வடக்கு பேரூர் சாலை, ரெட்பீல்டு, ஒண்டிபுதூர், ஆர். எஸ். புரம், டாட்டாபாத், சாயிபாபா காலனி, பிருந்தாவன் நகர் காலனி ஆகிய இடங்களில் புதிய குடியிருப்புக்களை உருவாக்கியுள்ளது.

திரு. கோவை செழியன் : ஹவுசிங் போர்டு இடம் ஒதுக்குகிறார்கள், விலை நிர்ணயம் செய்கறாாகள. அந்த நிலச் சொந்தக்காரர்கள் கோர்ட் டுக்குப் போய் அதிக விலை கொடுக்கவேண்டுமென்று தீர்ப்புக் கூறப்பட்டால் ஹவுசிங் போர்டு மூலம் நிலம் ஒதுக்கப்பட்டவர்கள் கொடுக்க வேண்டு மென்று அக்ரிமெண்டில் இருக்கிறது. எற்கனவே கட்டிய தொகைக்குக் கூட டிபார்ட்மெண்டில் ஒழுங்காகக் கணக்கு வைக்காமல் திருப்பித் திருப்பிக் கேட்கிறார்கள். நானே நிலைமையைச் சொல்லி 50 மூறைக்கு மேல் மந்திரியிடம் சொல்லிச் சொல்லி சலித்துவிட்டேன்.

1975 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : கனம் உறுப்பினரைப் பொறுத்த வரை சிறு பிரச்சினை. வீட்டு வசதி வாரியத்திற்கு எவ்வளவு கட்ட வேண்டுமோ அதை முழுவதும் கட்டாமல் விட்டு விட்டார்கள். அதற்கு வட்டிபோட வேண்டுமென்று முறையில் அதையெல்லாம் சேர்த்துக் கட்ட வேண்டிய நிலை. வீட்டு வசதி வாரியத்தைப் பொறுத்தவரை கணக்கு எல்லாம் அனுப்பச் சொல்லியிருக்கிறேன். கணக்கைப் பார்த்து முழுத் தொகையையும் செலுத்தி விட்டால் நிலம் உங்களுக்குச் சொந்தமாகிவிடும். எந்தப் பிரச்சினையும் அதிலே இல்லை.

திரு. நா. வீராசாமி : விவர அறிக்கையில், அறிஞர் அண்ணா நகரில் 314 வீடுகள் மிடில் இன்கம் குரூப்புக்காகக் கட்டித்தரப்பட இருக்கிறது என்று தரப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிக் கட்டித்தரப்படுகிற வீடுகளுக்கு ஹவுசிங் போர்டு கொடுத்திருக்கிற 1—15 என்று தந்திருக்கிற பிளானில்தான் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்த பிளானில்தான் கட்டிக் கொடுக்க முடியும் என்று வற்புறுத்துவது தவறு. தங்களுடைய விருப்பத்திற்கேற்றவாறு கட்டுவதற்கு.....................................

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதையெல்லாம் மாநிலத்தில் பேசுங்கள். இது சம்மந்தமாகக் கேள்வியை மட்டும் போடுங்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : அந்த வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்கும்போது ஹவுசிங் போர்டு பிளான் அல்லாமல் அவரவர்கள் விருப்பத்தின்படி கட்டித்தர அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : நிலத்தை வாங்கி வீடு கட்டிக் கொள்பவர்கள் தங்கள் சொந்த விருப்பு வெறுப்புக்கேற்றபடி கட்டிக் கொள்ளலாம், எங்களைக் கட்டித் தரவேண்டுமென்று சொல்லுகிறவர்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் பிளானில் எதையாவது ஒன்றின்படிதான் கட்ட முடியும். 20,000 வீடுகள், 30,000 வீடுகள் என்று மொத்தமாகக் கட்டும்பொழுது ஒவ்வொருவர் விருப்பப்படியும் கட்ட வேண்மென்றால்—ஒருவர் முற்றம் வேண்டுமென்பார் ; ஒருவர் போர்டிகோ வேண்டுமென்பார்—நடைமுறையில் முடியாது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலமாக வீடுகள் கட்டுவதற்கு சில இடங்களைத் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். எந்த அடிப்படையில் அது தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறது? இரண்டாந்தர முனிசிபாலிட்டி பகுதிகளில்கூட, கிருஷ்ணகிரி முனிசிபாலிடி ஏரியாவைக்கூடத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் வாணியம்பாடியில், பெரு தொழிற்சாலை நகர், ஒரு வீடு கூடக் கட்டப்படவில்லை. அதுபற்றிக் கவனம் செலுத்தப்படாததற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : வேலூரில் வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன ; திருப்பத்தூரில் கட்டப்படுகின்றன. நடுவில் இருக்கும் வாணியம்பாடி லத்தீப் காரணமாக விடப்பட்டிருக்கிறதோ என்னவோ? நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்யும்போது நகராட்சிகளும் மாநகராட்சிகளும்

நகரத்திற்கு வெளிப்புறத்தில் இருக்கும் குறைந்த விலை உள்ள நிலங்களை வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டும். அந்த வகையில் வாணியம்பாடியில் நிலம் இருக்குமானால், தேவை இருக்குமானால் கட்டிக் கொடுக்கலாம். ஆனால் வாணியம்பாடியில் இருக்கக்கூடிய அதிபர்கள் சொந்தத்தில் பெரிய பெரிய வீடுகளை கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, தேவை இல்லை என்ற நிலைமை இருக்கலாம். தேவை என்று சொன்னால் வீடுகளைக் கட்டி கொடுக்கத் தயாராக வாரியம் இருக்கிறது.

திரு. சு. துரைசாமி: கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விவர அறிக்கையில் 162, 163 வரிசையில் திருப்பூர், வேலம்பாளையத்தில் 25.59 லட்சம் செலவில் வீடுகள் கட்டத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருப்பது 1973–74-ம் ஆண்டு. இரண்டு ஆண்டு காலம் முடிந்து விட்டது. வேலை இதுவரை துவங்கப்படவில்லை. விரைவாக வேலைகளைத் துவங்க அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: விரைவாக வேலைகள் நடைபெற நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கு. அ. பொம்மன்: அமைச்சர் கொடுத்த விவர அறிக்கையில் நீலகிரி ஜில்லாவில் ஆறு காட்டேஜ் கட்டப்படுவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நீலகிரி டூரிஸ்ட் சென்டர், அங்கு இவ்வளவு குறைவாக இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: நீலகிரி மாவட்டத்தில் இதுவரை வீடுகளை கட்டப்படாமல் இருந்தது. இப்போது என். ஜி. ஓக்களுக்கு வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. சுற்றுலா வாரியத்திற்காக உல்லாசக் குடில்கள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. வீடுகள் கட்டாமல் நீலகிரி மாவட்டதைப் புறக்கணித்து விடவில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சார், அமைச்சரவர்கள் சொல்லும்போது மாநிலத்திற்கு மத்திய அரசு பங்கு குறைவாகத்தான் தருகிறது என்று சொன்னார்கள். இப்போது நாம் ஒதுக்கக்கூடிய பணம் பூராவையும் செலவழித்து விடுகிறோம். உத்தர பிரதேசம், மத்திய பிரதேசம் போன்ற மாநிலங்களுக்கு ஒதுக்கப்படுகின்ற பணம் பூராவும் செலவழிக்கப்படவில்லை. ஆகையால் அப்படி செலவழிக்கப்படாமல் இருக்கிற பணத்தை முழுவதையும் செலவழித்துவிடுகிற நம்முடைய மாநிலத்திற்கு கொடுக்கும்படி இந்த சர்க்கார் கேட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, மத்திய அரசை நாம் பலமுறை கேட்டிருக்கிறோம். இருந்தபோதிலும் நம்முடைய கோரிக்கைக்கு முன்னுரிமை தரப்படவில்லை. ஆகையால் அந்த உதவியை அவர்கள் நமக்கு செய்யவில்லை. ரிசர்வ் பாங்க் மூலம் ஒரு உத்தரவு போட்டு தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகள் மூலம் உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டபோது, ரிசர்வ் பாங்க் தன்னுடைய பதிலில் அப்படிப்பட்ட

1975 மார்ச் 20]

உதவி எதுவும் செய்ய இயலாது என்று தெரிவித்துவிட்டது. அதற்குப் பிறகு "டிபெஞ்சர்" மூலம்—மக்களிடமிருந்து கடன் பெற்று வீடுகளைக் கட்டிக் கொள்கிறோம் என்று கேட்டோம். அதற்கு ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு அனுமதி அளித்தார்கள். ஒரு கோடியே பத்து லட்சம் ரூபாய் அந்த வகையில் வந்திருக்கிறது. அதை வைத்துக் கொண்டு காரியங்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. எஸ். முருகையன்: தலைவரவர்களே, திருவண்ணாமலையில் நான்கு வகையான வீடுகள் கட்ட ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கான நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? வேலை தொடங்கப் பட்டிருக்கிறதா? இதுவரை எத்தனை வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர் அவர்கள் திருவண்ணாமலையில் இருப்பதால் அடிக்கடி அந்த ஊரில் வீடுகள் கட்டுவதுபற்றி வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கான ஏற்பாடுகளை வேகமாக செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, கோவை மேற்குத் தொகுதியில் பொன்னையராஜபாளையம் என்ற கிராமத்தில் ஒரு தனியாருக்குச் சொந்தமான நிலத்தில் ஏழை மக்கள் சுமார் 100 குடிசைகள் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை அகற்றுவதற்கு இப்போது ஏற்பாடுகள் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப்போல அருணாசலம் ரோடு பக்கத்தில் 100 குடிசைகள் போட்டிருக்கிறார்கள். அதையும் அகற்றுவதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த குடிசைவாழ் மக்களுக்கு எல்லாம் வேறு வீடுகள் கட்டித் தருவதற்கும் அதுவரையில் அவர்களை அப்புறப்படுத்தாமல் இருப்பதற்கும் அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, தற்போது அதுபற்றித் தகவல் இல்லை; தனிக் கேள்வி போடவும்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, is it a fact that $37\frac{1}{2}$ per cent grant given before 1967 by the Central Government is included in the Block Grant now given to the Government of Tamil Nadu for the Housing Scheme?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: 1967-ல் எவ்வளவு பணம் வந்தது என்ற தகவல் இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: தலைவரவர்களே, இந்த விபர அறிக்கையில் மத்தியதர வருவாய் உள்ளவர்களுக்கு அதிகமாக வீடு கட்டித் தரப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதியில் மத்தியதர பிரிவினருக்கு அதிகமாக வீடுகள் கட்டித்தர

வேண்டுமென்று நான் கேட்டேன். அதற்கு நிதி போதுமான அளவுக்கு இல்லை என்று தெரிவித்தார்கள். இவ்வாண்டிலாவது அதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ? மத்தியதர வகுப்பினர் என்று சொல்லும் போது என்னைப்போன்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள்கூட வீடு இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். இந்தக் குறையைப் போக்க வருகிற 8 மாதங்களுக்குள் வீடு கட்டுவதற்கு விசேஷ திட்டம் ஏதாவது தயாரிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : மத்தியதர வகுப்பினருக்கு முடிந்த அளவு வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்கிறோம். குறைந்த வருவாய் காரர்களுக்கு நிறைய வீடுகள் கட்டவேண்டுமென்று வீட்டு வசதி வாரியம் முடிவு செய்திருக்கிறது. நடுத்தர வகுப்பினருக்கு கட்டுவதாக இருந்தாலும் பள்ளிப்பட்டில் இருப்பதைப் போன்ற வீடுகளை கட்ட இயலாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. குப்பல் கே. எஸ். இராமகிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, நெசவாளர்களுக்கு வீடு கட்டும் திட்டம் பற்றி சொன்னார்கள். அவர்கள் 10 சதவிகிதம் அட்வான்ஸ் கட்டினால்தான் வீடு கட்டிக் கொடுக்க முடியும் என்று சொன்னார்கள். இந்த 10 சதவிகிதம் அட்வான்ஸ் கட்டுவதில் அவர் களுக்கு பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, அதை 5 சதவிகிதம் என்று குறைக்க அரசு முற்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, அதற்கு தகுந்த வட்டி விகிதத்தில் பணம் வாங்கி காரியங்கள் செய்கிறோம். நெசவாளர் களுக்கு 10,000, 8,000, 7,000, ரூபாயில் வீடுகள் கட்ட பல்வேறு திட்டங் கள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்களிடம் வட்டி $6\frac{1}{2}$ சதவிகிதம் வசூல் செய்கிறோம். நெசவாளர்களுக்கு என்று தனித் திட்டங்கள் போட வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, பத்தில் ஒரு பங்கு முன்பணமாகத் தருவதில் கஷ்டம் ஒன்றும் இருக்காது.

அப்படித் தந்தால் நிறைய வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்கலாம். அதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நெசவாளர்களிடம் சொல்லி, தகுந்த ஏற்பாடுகளைச் செய்யலாம்.

திரு. கோ. செபமாலை : தலைவரவர்களே, விருத்தாசலம் தாலுகாவில் மங்களூரில் கிராமத் திட்டத்தின்கீழ் அம்மாதிரியான வீடுகள் கட்டப் பட்டிருக்கின்றனவா ? அதன் விபரம் என்ன என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : கிராம வீடுகள் கட்டுகிற திட்டம் தனித் திட்டமாகும். அதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, மாவட்டவாரியாக வீடு கட்டும் திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ளும்போது தாலுகா தலைநகரங்களில் வீடுகள் கட்டித் தரப்படாமல் இருக்கின்றன. தாலுகா தலைநகரங்களில் மிகுந்த ஜன நெருக்கடி இருக்கிறது. வீடு கட்ட முன் வந்தாலும் 100

வீடுகளுக்கு குறையாமல் கட்டுவதாக இருந்தால் ஹட்கோ மூலம் கட்ட சிபாரிசு செய்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஒரே நேரத்தில் 100 வீடுகள் கட்டுவது என்பது சற்று கடினமாக இருக்கும். ஆகையால் 30, 40 வீடுகள் கட்டுவதாக இருந்தாலும் ஹட்கோ மூலம் தாலுகா தலைநகர் களில் கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தற்போது அநேகமாக எல்லா தாலுகா தலைநகர்களிலும் வீடு கட்டும் வேலை தொடங்கியிருக்கிறது. ஹட்கோ கேட்கும் அளவுக்கு நிதி தர முடியுமா என்பது சந்தேகம். நிறைய வீடுகள் கட்ட வேண்டியிருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சார்ந்திருக்கிற இராணிப் பேட்டையில் தொழிலாளர்களுக்கு மட்டும் ஆயிரம் வீடுகள் கட்டப்பட இருக்கின்றன.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, இந்த வீட்டு வசதி வாரியம் மதுராந்தகம் தாலுகாவில் இதுவரையில் ஒரு வீடு கூட கட்டவில்லை. இனியாவது அனுதாபத்தோடு இந்தத் திட்டத்தை அங்கும் நிறைவேற்று வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, மகிழ்ச்சியோடு அந்த காரியத்தை செய்வோம் ; அனுதாபத்தோடு அல்ல.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, on page 12 of the Answer Paper placed on the table of the House, a number of schemes have been mentioned but I do not find any scheme for Harur taluk and Hosur taluk. May I know whether the e is any fresh proposal to implement the cheme in these two taluks ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, அரூர் தாலுகா வுக்கு ஊத்தங்கரையில் இருக்கிறது. ஒசூரில் என்.ஜி.ஜி.ஓ.-க்களுக்கு அடிக் கல் நாட்டப்பட்டது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரியும் ; அவர்களும் அந்த விழாவிற்கு வந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. என். மருதாசலம் : தலைவரவர்களே, கோவையில் வீட்டுவசதி வாரியம் வீடு கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறது. ஒரு வீட்டுக்கு 10 ரூபாய் வாடகை வைத்திருக்கிறார்கள். வாடகைக்கு இருப்பவர்கள் அந்த வீட்டை உள் வாடகைக்கு விட்டு விட்டு, அவர்கள் வெளியிடங்களில் வீடு கட்டிக் கொண்டு குடியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட வீடுகளை, வீடு இல்லாதவர் களுக்கு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, இரண்டொரு இடங்களில் இத்தகைய தவறுகள் நடக்கின்றன. அப்படிப்பட்டவர்களை நீக்கிவிட்டு, வீடு இல்லாதவர்களுக்கு கொடுக்க தக்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. எந்த இடத்தில் இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடைபெற்றாலும் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு தயாராக இருக்கிறது.

திரு. மா. வே. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, இங்கே வைக்கப் பட்டிருக்கிற இந்த அறிக்கையில் அம்பத்தூர் நெய்பர்ஹுட் ஸ்கீம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அம்பத்தூர் மெட்ராஸ் டிஸ்டிரிக்டில் இல்லை. செங்கற்பட்டில் இருக்கிறது. இருந்தாலும் 6,289.17 ஏக்கர் அந்த ஸ்கீமில் வருகிறது என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. கொரட்டூர் நெய்பர்ஹுட் ஸ்கீமிலிருந்து இதுவரை இருக்கிற இடங்களை சேர்த்து சொல்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அப்படி இருந்தாலும் இவ்வளவு பெரிய பகுதி இருப்பதாக தெரியவில்லை. ஆகவே, அமைச்சரவர்கள் அதைப்பற்றி விளக்குவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : அண்ணா நகருக்கு பக்கத்தில் இருக்கிற இடத்திலிருந்து எல்லாவற்றையும் சேர்த்து கணக்கிட்டிருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். தனிக் கேள்வி போட்டால் விபரம் சேகரித்து பதில் சொல்கிறேன்.

திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டம் புதிதாக உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே அரசு அதிகாரிகள் குடியிருப்பதற்கு வீடு இல்லை. அதைப் போன்று பின்தங்கிய மாவட்டங்களுக்கு முன்னுரிமை வழங்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திற்கு அதே முறையில் திட்டங்கள் வகுப்பதற்கு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கு நில ஆர்ஜிதம் செய்த பிறகு வேலை மேற்கொள்ளப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக் குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன, அடுத்து.

திரு. கோவை செழியன் : சார் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். பேரவைத் தலைவரவர்களே, இங்கே நம்முடைய அவையின் முன்னவர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். மிக முக்கியமான ஒரு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரா ?

திரு. கோவை செழியன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று கேட்டால் தானே அனுமதிக்கிறீர்கள். நான் கேட்பது பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன். நேற்று அமைச்சரவைக் கூட்டம் (காபினட் கூட்டம்) நடைபெற்றதாகவும் அதிலே சில முடிவுகளை எடுத்ததாகவும் தெரிகிறது.

நேற்று உயர்நீதி மன்ற பெஞ்சிலே மதுவுக்கு மட்டும் பணம் கூட்டுவதற்கான அரசாங்க உத்தரவை தள்ளியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது சம்பந்தமில்லாத பாயின்ட் ஆப ஆர்டர்.

(முற்பகல் 10-00)

திரு. கோவை செழியன்: இது வீரோ அவர் — நான் என் கேட்கக்கூடாது? நீங்க என்ன இப்படி கவர்மெண்டுக்கு சப்போர்ட் பண்ணிக்கொண்டே இருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள். டாக்டர் ஹாண்டே — உங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ன?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: Sir, on a point of order.

திரு. கோவை செழியன்: * * * * * * * *

(திரு. கு. காமாட்சி, திரு. சி. ஆறுமுகம், திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி ஆகியோர் எழுந்திருந்தார்கள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் எல்லோரும் உட்காருங்கள். பேரவைத் தலைவர் அழைக்காமல் யார் எது பேசினாலும் அது அவை நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் ஏறாது. பத்திரிகைகள் அதை வெளியிடக்கூடாது.

2. நடைமுறைக் கேள்விகள்.

(அ) பேரவைத்தலைவர் மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மான அறிவிக்கை கொடுக்கப்பட்டிருக்கும்போது அவர் பேரவை நிகழ்ச்சிகளை நடத்தலாமா என்பது குறித்து.

Dr. H. V. HANDE: Sir, I rise on a point of order. I would like to know from you whether it is in order for the Hon. Speaker to sit in the Chair and conduct the deliberations when there is a motion of No-Confidence against the Hon. Speaker. All the five parties concerned have given a notice of No-Confidence against the Hon. Speaker. When five parties combine together, there is no difficulty at all to bring in such a motion. If one party wants to bring in a motion of No-Confidence against the Hon. Speaker, it may not be able to muster the necessary strength. But here when five parties have brought the motion, it is

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

easy to muster the strengh of 35 required for it. Of course I mean nothing personal against the Hon. Speaker. The convention of the House, especialy in the interests of parliamentary democracy is that when such a motion is there, it will be better for the Hon. Speaker to vacate his chair and ask the Deputy Speaker to preside and conduct the deliberations hereafter. You have fixed it to be taken on 2nd April. But on that day I find there is Police and Fire Services Demand also on the agenda. We would like to know whether the Hon. Speaker is going to convene the Business Advisory Committee and decide about the date...............

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u> : நீங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டருக்கு வாருங்கள்.

Dr. H. V. HANDE : My point of order is whether it is in order for and in the interest of setting up of healthy parliamentary conventions, the Hon. Speaker to preside over the deliberations of the House especially when five parties have given a motion of No-Confidence against him. Is it right in the true letter and spirit of parliamen tary democracy ?

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u> : திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களை அவர்களுடைய கருத்து என்ன என்பதைச் சொல்ல அழைக்கிறேன்.

Thiru R. PONNAPPA NADAR : So far as our party is concerned we have also joined in the motion expressing want of confidence in the Hon. Speaker. Now, that motion has not yet been admitted. So, it is too early to say anything now. With this submission I want to conclude.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u> : இப்போதைய நிலைமையில் நான் தலைமை வகிக்கலாமா, கூடாதா என்பதைச் சொல்லுங்கள்.

Thiru R. PONNAPPA NADAR : That will have to be studied. We have not come to that stage. But suffice it for me to say that the motion has not yet been admitted and leave has not been asked for. If leave has been granted, such a question may arise for consideration. But now I do not think any point has arisen.

<u>மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்</u> : தலைவர் அவர்களே, சபாநாயகர் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் என்று ஒரு தீர்மானத்தை சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் கொடுத்தார்களானால் அது கொடுக்கப்பட்ட தேதியிலிருந்து இத்தனை நாட்கள் கழிந்த பின்னர்தான் எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும் என்றே விதி

இருக்கிறது. அப்படி எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறபோதும் அந்தத் தீர்மானம் தோற்கடிக்கப்படலாம். தோற்கடிக்கப்படும். தீர்மானத்தை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்கிறபோது சபாநாயகர் தலைமை வகிப்பது கூடாது என்று இருக்கிறதே தவிர — தீர்மானம் கொடுக்கப்பட்ட தேதியில் இருந்தே சபாநாயகர் தலைமை வகிக்கக்கூடாது என்ற பிரச்சினை உலகத்தில் எங்கும் எழுந்தது இல்லை. இங்கே சபா நாயகர் அவர்கள் தலைமை வகிப்பதை கேள்விக்குறியாக்கி எழுப்புவது சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் இந்த அவையின் பெருமைக்கு ஏற்ற வகையில் எழுப்புவதாக ஆகாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் மீது நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்தால் — 14 நாள் நோடீசுக்குப் பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று அரசியல் அமைப்புச் சட்டமே கூறுகிறது.

Provided that no resolution for the purpose of clause (i.c.) shall be moved unless at least fourteen days' notice has been given of the intention to move the resolution.

என்று தெளிவாக இருக்கிறது. இந்த அவையில் பல தடவை கொடுக்கப்பட்ட போதும் பின்பற்றப்பட்ட மரபும் அதுதான். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப் படும்வரை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை தாங்க கூடாது என்று இல்லை. அதுவரையில் தலைமைதாங்க அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் இடம் கொடுத்திருக்கிறது. நீங்கள் 14 நாள் நோட்டீஸ் வேண்டும் என்பதை வைத்து கணக்குப் பார்த்துத்தான் ஏப்ரல் 2 ஆம் நாள் தேதியை குறிப்பிட்டிருக்கிறீர்கள். இதில் சட்டப் பிரச்சினை எதுவும் இல்லை என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

Thiru M. A. LATHEEF : Sir, I endorse the view expressed by the Hon. Leader of the House. So far as our rules are concerned it is very specific. That 14 days notice is incorporated in the Constitution of India. Our rules also support that view. As soon as the motion is taken up for discussion. I mean the No-Confidence Motion, our convention is that the Hon. Speaker will not preisde. That is what our rules also say. Now when sno such thing has arisen, there could not be any objection for your presiding over the sittings of the House today.

திரு. ஆலடி அருணா : எதிர்கட்சிகளின் சார்பில் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறோம். இந்த நிலையில் அவைத் தலைவர் அவைக்கு தலைமை தாங்கலாமா என்ற பிரச்சினை இருக்கிறது. பொதுவாக நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மானத்தை

முன்மொழிந்து விவாதிப்பதற்கு அதை எடுத்துக்கொள்ளுகிற நேரத்தில் சபாநாயகர் தலைமை தாங்கக்கூடாது என்றிருக்கிறது. அரசாங்கத்தின் மீது கொண்டுவருகிற தீர்மானத்தை உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ளுகிறோம். அதேபோல உடனடியாக இதை எடுத்துக் கொண்டுவிட்டால் பிரச்சினை எழுவது இல்லை. பின்னால் இதை எடுத்துக்கொள்வதாக இருந்தாலும் யார் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டதோ அவர் அந்தப் பிரச்சினை மீது ஒரு முடிவு ஏற்படுகிற வரையில் தலைமை வகிக்காமல் இருப்பது நல்ல ஜனநாயக மரபை வளர்க்கத் துணையாக இருக்கும். அப்படிச்சொல்வதற்குக் காரணம் அவையில் உள்ள எதிர் கட்சிக்காரர்கள் எல்லாம் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத் தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கிறபோது அவரே தலைமை வகித்து நடத்துவது நல்லதா என்பதை கவனிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நல்லதா என்பது பிரச்சினை அல்ல, விதிமுறை என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதைப்போல அது நல்லது அல்ல என்றிருந்தால் அரசியல் சட்டத்தை உட்கார்ந்து யோசித்து வகுத்துக்கொடுக்கிற போதே அந்த வகையில் செய்திருக்க வேண்டும். அவர்கள் நன்றாக யோசித்து 14 நாட்கள் நோட்டீஸ் இருக்க வேண்டும் மென்றே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகே அதைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

At any sitting of the Legislative Assembly, while any resolution for the removal of the Speaker from his office is under consideration, the Speaker, or while any resolution for the removal of the Deputy Speaker from his office is under consideration, the Deputy Speaker, shall not, though he is present, preside and the provisions of clause (2) of Article 180 shall apply in relation to every such sitting as they apply in relation to a sitting from which the Speaker or, as the case may be, the Deputy Speaker, is absent.

இதன்படி அன்று கூட சபாநாயகர் பிரிசைட் பண்ணலாம். இந்தத் தீர்மானத்தை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்கிறபோது பேரவைத் தலைவர் மீது என்றால் பேரவைத் துணைத் தலைவரும் பேரவைத் துணைத் தலைவர் மீது என்றால் பேரவைத் தலைவரும், தலைமை தாங்க வேண்டும். யார் மீது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதோ அவர் அந்தத் தீர்மானத்தை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்கிறபோது தலைமை தாங்கக் கூடாது என்று அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் தான் நம்முடைய விதிமுறைகளும் அமைந் திருக்கின்றன. முன்னாலும் பல தடவைகள் இந்த முறையே பின்பற்றப்பட்டு வந்திருக்கிறது.

1975 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தத் தீர்மானத்திற்கு நோட்டீஸ் கொடுத்தவுடன் நானும், நமது முதலமைச்சர் அவர்களும் விதிகளைத் தளர்த்தி மறுநாளே எடுத்துக்கொள்ள ஏதாவது வழி இருக்கிறதா என்று பார்த்தோம். வழியில்லை. சில தீர்மானங்களை எடுத்துக்கொள்ள—விதி 244-இன் கீழ் வழி இருக்கிறது—இதை எடுத்துக்கொள்ள வேறு வழியே இல்லை. அரசியல் அமைப்புச் சட்டபடி 14 நாள் நோட்டீஸ் தேவை என்றே இருக்கிறது. அது இல்லையென்று சொன்னால் அடுத்த நிமிஷமே அதை அவையில் எடுத்துக்கொள்ள வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கோவை செழியன் பேசும்போது *[* * * * * * * * * *] என்று சொன்னதற்கு அவர் விளக்கம் தரவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது நிகழ்ச்சியில் இடம் பெறாது என்று அப்போதே சொல்லிவிட்டேன். அதையொட்டி இப்போது திரு ஆறுமுகம் எழுப்பியதும் அவை நிகழ்ச்சியில் இடம் பெறாது என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

(ஆ) பேரவைத் தலைவரின் அனுமதியின்றி பேசப்படும் பேச்சுக்களை பத்திரிகைகள் வெளியிடக்கூடாது என்ற பேரவைத்தலைவரின் ஆணையை மீறி சில பத்திரிகைகள் அவற்றை வெளியிடுவது குறித்து.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் ஒரு நல்ல தீர்ப்பை வழங்கியிருக்கிறீர்கள் பலமுறை தாங்கள் இந்த மன்றத்திலே தீர்ப்புகள் வழங்குகிறீர்கள். அந்த தீர்ப்புக்குமேல் பெரிய சக்தி இந்த உலகத்திலே எதுவும் இல்லை. ஆனால், அப்படி வழங்கப்பட்டதற்கு பின்னாலே சில பத்திரிகைகள் உங்களுடைய அனுமதியில்லாமலே பேசப்படுகின்ற பேச்சுக்களை வேண்டுமென்றே இந்த அவையைப்பற்றியும், உறுப்பினர்களைப்பற்றியும் தவறான எண்ணத்தை உருவாக்க பிரசுரிக்கின்றன. அதை பலமுறை நான் உங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அப்படி சில பத்திரிகைகளிலே வந்ததைதங்களிடத்திலே காட்டியிருக்கிறேன். அப்படி உங்களுடைய உத்தரவையும் மீறி, "ரூலிங்" கையும் மீறி, வெளியிடுகின்ற பத்திரிகைகள் மீது தாங்கள் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறீர்களா ? அல்லது தாங்கள் கொடுத்த ரூலிங் ஒரு பக்கம்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

இருக்கட்டும். அவர்கள் தங்கள் விருப்பத்திற்கு ஏற்றவாறு போட்டுக் கொ ரு ப்பார்கள் என்றால், அது ஜனநாயகத்திற்கு நல்லதல்ல. அதற்கு தங்களுடைய ரூலிங் என்ன ?

(டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : அவருடைய பாய்ண்ட் ஆப் ஆர்டருக்கு நான் தீர்ப்பு கொடுக்கிறேன். அதற்குள் நீங்கள் எழுந்து கொள்கிறீர்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அந்த பாய்ண்ட் ஆப் ஆர்டரை ஒட்டி ஒரு பிரச்சினை எழுகின்றது. அதிலே ஒரு சிக்னிபிகன்ஸ் இருக்கிறது, முக்கியமான ஒன்று இருக்கிறது. அவர்கள் எழுப்பியிருப்பது நியாயம்தான். நான் பொதுவாக, இதிலே ஏற்படக்கூடிய ஆபத்தை சொல்லுகிறேன், அவைத்தலைவருடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன். பொதுவாக பல பத்திரிகைகள் என்று சொல்வதனால், அது பொதுவாக பத்திரிகைகள் மேலே மாசு கற்பிப்பது போலாகும். ஆகவே, அவர் எழுப்பிய ஒழுங்கு பிரச்னையிலே பாய்ண்ட் என்னவென்றால், எந்த பத்திரிகை என்று திட்ட வட்டமாகக் கூறி, அந்த பத்திரிகை மீது உரிமைப் பிரச்சனை கொண்டு வருவதுதான் பொறுத்தமாக இருக்குமே தவிர, ஜெனரலா பொதுவாக, இப்படி உங்கள் ஆணையை மீறி வெளியிடுகின்ற பத்திரிகைகள் மீது என்று சொல்வது பத்திரிகைகளை பொதுவாக மாசு கற்பிப்பது என்று ஆகும். ஆகவே, அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும். தங்கமணி அவர்கள், பத்திரிகைகளுக்கு பாதுகாப்பு வேண்டுமென்ற முறையில் தனியார் மசோதா ஒன்றை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு நீங்கள் அனுமதி தந்திருக்கிறீர்கள். அதாவது நான் அபிஷியல் பில். இந்த மாதிரி பத்திரிகைகள் உரிமையைப் பாதுகாக்க கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறீர்கள். ஆகவே, ஒட்டுமொத்தமாக பொதுவாக, மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் பத்திரிகைக்காரர்கள், "போர்த் எஸ்டேட்" என்ற காரணத்திற்காக, அவர்களுக்கிருக்கிற உரிமைகளை பாதுகாக்க தீர்ப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கனவே வந்தவைப்பற்றி வேண்டாம். இனி, அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுமானால், நம்முடைய விதிமுறைகளின்படி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமோ அது கண டிப்பாக எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(இ) தவறானத் தகவலை பேரவைக்கு அளித்த அமைச்சர்கள் அதைத் திருத்திக்கொள்ளாதது குறித்து.

திரு.பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : ஆன் எ பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். உறுப்பினர்கள் சில விவரங்களை தெரிந்துகொள்வதற்காகக் கேள்விகள் எழுப்புகிறோம். அமைச்சரிடம் விவரமிருந்தால் பதில் சொல்ல

லாம். விவரம் இல்லையென்றால் பதில் சொல்லாமல் இருந்துவிடலாம். அதற்காக தவருன தகவலை இந்த மன்றத்திற்கு கொடுப்பது முறையாகாது. அப்படி கொடுத்திருந்தால், பிறகு திருத்திக்கொள்வதுதான் இந்த அவையின் மரபாகும். பல அமைச்சர்கள் திருத்திக்கொள்வதில்லை அதைப் பேரவைத்தலைவர் அனுமதித்துக்கொண்டே இருந்தால், சட்ட சபையில் தவருன தகவலை பற்றியே பேசிக்கொண்டிருப்பதாகப் பொது மக்கள் கருத வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இனிமேல் அவ்வாறு ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்கிற ஒழுங்கு பிரச்சினையை எழுப்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர்: நீங்கள் எதைக் குறிப்பிடுகிறீர்கள்? மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சரவர்களிடம் நீலகிரி மாவட்டத்திலே பாக்கு உற்பத்தி இருக்கிறதாவென்று கேட்டார்கள். அது போல இல்லை என்று அமைச்சர் சொன்னூர். பொம்மன் அவர்கள் கூடலூரில் ஒரு பகுதியில் இருக்கிறது என்று சொன்னவுடன், அமைச்சரவர்கள் பெரிய அளவிலே இல்லையென்று தான் சொன்னதை மாற்றிக் கொண்டார். ஆகவே, அதிலே ஒன்றும் தவறில்லை.

(3) கவன ஈர்ப்பு.

புகலூர் சர்க்கரை ஆலையில் ஏற்பட்டுள்ள வேலை நிறுத்தமும் அதனுல் வ்வ்சாயிகளுக்கு ஏற்பட்டுள்ள நட்டமும் குறித்து.

திரு. பெ. சௌந்திரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, திருச்சி மரவட்டம், புகலூர் சர்க்கரை ஆலையில் தொடர்ந்து வேலை நிறுத்தம் நடைபெற்று வருவதால் பல ஏக்கரா நிலங்களில் உள்ள கரும்பு வாடி விட்டது பற்றியும் கரும்பு சாகுபடி செய்துள்ள விவசாயிகளுக்குப் பெரும் நட்டம் ஏற்படும் நிலைமையும் குறித்து அவசர பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசாராம்: புகலூர் ஆலையைப் பொறுதத வரையில் வேலை நிறுத்தம் நீங்கிப் போய்விட்டது. கரும்பு இப்பொழுது சர்க்கரை ஆலைக்கு வந்து கொண்டிருக்கிறது. நிலைமை சுமுகமாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர்: தலைவர் அவர்களே, புகலூரில் டெக்கான் சர்க்கரை ஆலை, 22—12—74 முதல் 15—2—1975 வரை 55 நாட்களாக நடைபெற்ற வேலை நிறுத்தம் காரணமாக, கரும்பு அரைக்கவில்லை. 15—2—1975 முதல் மீண்டும் இவ்வாலையில் வேலை தொடங்கியுள்ளது. பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள எல்லா கரும்பையும் இவ்வாலை அரைத்து விடும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இவ்வாலை 1—10—74 முதல் 22—12—1974 முடிய 112,000 டன் கரும்பை அரைத்துள்ளது,

இன்னும் 120,000 டன் கரும்பை இந்த ஆலை அரைக்க வேண்டியுள்ளது. இந்த அரைவை வேலை, மே மாதம் மூன்ருவது வாரத்திற்குள் முடிந்து விடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, கரும்பினை உரிய காலத்தில் வெட்டி அரைவைக்குக் கொண்டு வராத காரணத்தால் கரும்பிலே இருக்கிற சாறுகள் அதிகம் வற்றிவிடுகின்றன. ஆகவே, விவசாயிகளுககுப் பெருத்த நட்டம் ஏற்படக் கூடிய சூழ்நிலையிருக்கிறது. அதற்கான நட்ட ஈட்டை அரைவை முதலாளிகளிடம் வாங்கித்தர அரசாங்கம் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: புதிய பார்கவா கமிட்டியினுடைய ரெக்கமண்டேஷன்படி, இவ்வாறு கரும்பு அந்தக் காலத்தில் தவறி, முன்னலோ அல்லது பின்னலோ அரைக்கப்படுமானல் அதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தினர் எக்ஸைஸ் டியூட்டி ரிபேட் கொடுக்கிருர்கள். அந்த ரிபேட்டை கரும்பு உற்பத்தியாளர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று இவ்வரசு தெரிவித்துள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சர்க்கரை ஆலையில் இதுபோன்ற ஸ்டிரைக்குகள் அடிக்கடி ஏற்படுவதால் விவசாயிகள் பெரும் தொல்லைகளுக்கு ஆளாகிருர்கள். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் அரசாங்கம் உடனடியாகத் தலையிட்டு சுமூகமான தீர்வை ஏற்படுத்தி, இனிமேல் பாதிக்காத வகையில் ஏற்பாடு செய்ய செயல் திட்டம் ஏதாவது வைத்திருக்கிறதா என அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, அந்தச் சர்க்கரை ஆலையிலே வேலை நிறுத்தம் ஏற்பட சரியான காரணம் இல்லை. அரசாங்கம் ஏற்கனவே, ரூ. 25 அதிகமாக, மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டிலும், சர்க்கரை ஆலைத் தொழிலாளிகளுக்குத் தனியாக ஊதிய உயர்வு தந்திருக்கிறது. அதற்கு மாருக சில சூழ்நிலைகளையொட்டி புகலூரிலே ஏற்பட்ட வேலை நிறுத்தம் அரசியலமைன்படி ஏற்பட்டதே தவிர தொழிலாளிகள் பிரச்னையில் அல்ல. அப்படிப்பட்ட நிலையைத் தொழிலாளிகள் இப்பொழுது உணர்ந்திருக்கிருர்கள். இனிமேல் இவ்வாறு நடக்காது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர்: அடுத்து, 1975-76-ம் ஆண்டின் செலவிற்காக முன்பண மானியக் கோரிக்கைகள் (செலவின கணக்கின்) மீது விவாதமும் வாக்கெடுப்பும். விவாதம் இல்லாமலேயே இதை நிறைவேற்றி விடலாம் என்று அலுவல் ஆய்வுக்குழுவில் தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது.

.

(ஈ) வரவு செலவுத் திட்டம் சம்பந்தமாக வழங்கப்பட்ட புத்தகங்களில் உள்ள புள்ளி விவர முரண்பாடு பற்றியும் நிதி ஒதிக்கீடு சட்ட முன் வடிவு நிறைவேற்றப்படும் வரை பேரவைக்கு வரட்சி நிவாரண செலவு பற்றிய வாராந்திர கணக்கு அளிப்பது குறித்தும்.

DR. H.V. HANDE : I am not going into any discussion. My only point is this I am raising a point of order. I do not know whether we can discuss this or not. There are gross irregularities brought to our attention only a couple of days ago. I have brought that to the attention of the Hon. Chief Minister also. There is the Annual Plan for 1975-76. There is the Budget Estimates given in the Budget Memorandum. In a number of pages, and in the Tables also, the figures given do not correspond to each other. There is wide variation between the two figures...........

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : பின்னாலே அப்ரோபிரியேஷன் பில் வரும்போது பேசிக்கொள்ளுங்கள்.

டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே : அதற்குப் பிறகு ஒன்றும் செய்ய முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : இப்பொழுது முன்டணை மான்யக் கோரிக்கை மட்டும்தான் வருகிறதே தவிர நீங்கள் சொல்வதைப் பற்றி பின்னால் பேசிக்கொள்ளலாம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பிறகு பேசிக்கொள்கிறோம். ஆனால், இப்பொழுது இருக்ககூடிய பிரச்னைகள் எல்லாம் பல குறைபாடுகளிருக்கின்றன. நான் டீடெய்ல்சுக்குப் போகவில்லை. ஆனால், இருப்பதைப் பேரவைத் தலைவருடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவருகிறேன்.

The outlay on large and medium industries is given as Rs. 16·9 crores, in the Annual Plan under Industries ; it is given as Rs. 6·2 crores in the Budget Memorandum.

இண்டஸ்ட்ரிஸிலே என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். பட்ஜெட் மெமோரண்டத்திலே ரூ. 6.2 கோடி என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். பட்ஜெட மெமோராண்டத்திற்கும் annual பிளானுக்கும் வேறுபாடு இருக்கிறது. இரண்டாவது கிட்டத்தட்ட 1/4 பங்கை, 3 மாதங்களுக்காக நாம் வழங்குகிறோம். ஆண்டிற்கு எவ்வளவு என்று பார்த்து, அதிலே 1/4 பங்கு தான் வோட் ஆன் அக்கவுண்டுக்கு வாங்கப்படுகிறது. சில விஷயங்கள் இங்கே விட்டுப் போயிருக்கின்றன.

In certain cases, payments and adjustments are usually made at the end of the year. Therefore, they are not given. In certain cases we have to make more demands.............
எல்லாம் என்ன பண்ணியிருக்கிறார்கள்? 1/4 பங்கு என்று, மேத்த

மெட்டிக்கல் கால்குலேஷன் மாதிரி போட்டிருக்கிறார்கள். சிலவற்றிற்குச் செலவையெல்லாம் ஜாஸ்தியாகப் போட வேண்டியிருக்கும். நேற்று கூட ஒரு பாய்ண்ட் எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. வறட்சி நிவாரணத்தைப் பற்றி எப்படி செலவு செய்வது என்று நமக்கு இப்பொழுது இருப்பது—எப்ரல் 10-ந் தேதிக்குப் பிறகு இந்த வோட் ஆன் அக்கவுண்ட் பிரயோஜனம் கிடையாது.

This will hold good until April 10th when we go in for the main Appropriation Bill. My submission is that until then this will be in operation. Therefore, till then a weekly statement on drought relief expenditure may be placed on the table of the House when the Assembly is in session. If the Hon. Speaker would give instructions to the Leader of the House or others concerned, that can be done. It has been done even in Lok Sabha in respect of Vote on Account..........

(Thiru V. Krishnamoorthy stood up)

I am on a point of order.

இந்த இரண்டு பாய்ண்ட்களில் இருக்கக் கூடிய இர்ரெகுலாரிட்டிஸைப் பார்க்க வேண்டும். இன்னொன்று, வீக்லி ஸ்டேட்மெண்ட் ஆப் அக்கவுண்ட்ஸ் வைப்பதற்குத் தாங்கள் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் கொடுத்தால் நல்லதாக இருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u>: இர்ரெகுலாரிட்டிஸ் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள்.

<u>டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே</u>: இருக்கிறது என்று சொல்லவில்லை, இருக்கிறதா வென்று பார்க்க வேண்டும் என்று சொன்னேன.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u>: அப்படி இர்ரெகுலாரிட்டிஸ் இருக்குமானால் அதை அப்ரோபிரியேஷன் பில் வரும் போது பார்த்துக்கொள்ளலாம்............

<u>டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே</u>: அப்ரோபிரியேஷன் பில்லுக்குப் பிறகு சட்ட சபைக் கூட்டம் கிடையாது.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u>: இருக்கிறது. உட்காருங்கள். போதிய தொகை கேட்கவில்லை என்று ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள், மேலும் அதிகமாகச் செலவிட வேண்டியிருக்கும் என்று சொன்னார்கள். நிதி நிலை அறிக்கையில் இருப்பதைவிட அதிகமாகச் செலவிட வேண்டு மானால் அப்படிப்பட்ட நிலையிலேதான் துணை மானியக் கோரிக்கைகள் வருகின்றன. ஆகவே, அதற்கு மேலே பணம் செலவிட வேண்டுமானாலும் அதற்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(4) 1975—76-ம் ஆண்டின் செலவிற்கான முன்பண நிதிக் கோரிக்கைகள் (செலவினக்கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தைப் பேரவையின் முடிவிற்கு வைக்கிறேன் :—

"முன்பண மானியக் கோரிக்கைகளடங்கிய 20–3–1975 தேதியிட்ட அறிக்கையில் இரண்டாவது வரிசையில் 1 முதல் 57 முடிய எண்ணுள்ள மானியக் கோரிக்கைகள் ஒவ்வொன்றுக்கும் எதிரே நாலாவது வரிசையில் குறிப்பிட்டுள்ள தொகைகளுக்கு மேற்படாத தொகைகள் 1976–ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31–ம் நாள் முடிய உள்ள ஆண்டிற்கான செலவுக் கணக்கில் அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்"

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: 120 கோடி ரூபாய்க்கு கேட்கிறார்கள், விவாதம் இல்லாமல் எப்படி அவ்வளவு ரூபாயை அனுமதிக்க முடியும், உங்களைக் கேட்கிறேன்.........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள். என்னை ஏன் கேட்கிறீர்கள், உங்கள் தலைவரைக் கேளுங்கள். அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே விவாதம் இல்லாமல் எடுத்துக்கொள்வது என்று முடிவு செய்யப்பட்டுவிட்ட பிறகு இங்கே வந்து என்னை ஏன் கேட்க வேண்டும், உங்கள் தலைவரைக் கேளுங்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று இம்மாதிரி சொல்வது சரியல்ல. அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே விவாதம் இல்லாமல் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பதை எல்லாத் தலைவர்களும் ஒத்துக்கொண்டோம். ஆகவே, அதிலே எந்தவிதமான பிரச்னையும் இல்லை. கட்சித் தலைவர் ஏதாவது தப்பாகச் சொன்னால் கட்சி உறுப்பினர்கள் அந்தத் தலைவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம், ஏதோ கணக்குக் கூட்டலில் விடுதல் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதைத் திருத்திக்கொள்வதற்கு அரசாங்கத்திற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு அரசுக்குக் கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

[பேரவையினால் நிறைவேற்றப்பட்ட நிதிக் கோரிக்கைகளுக்கான தீர்மானங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

நிதிக் கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை.

"நிதிக்கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 98,66,000–க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 2—மாநில ஆயத் தீர்வை.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 2 —மாநில ஆயத் தீர்வை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 15,69,000–க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்".

நிதிக் கோரிக்கை எண் 3—மோட்டார் வண்டிகள், சட்டங்கள் நிர்வாகம்.

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 3—மோட்டார் வண்டிகள், சட்டங்கள் நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 19,27,000–க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 4—பொது விற்பனை வரிகளும் ஏனைய வரிகளும், தீர்வைகளும்—நிர்வாகம்.

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 4—பொது விற்பனை வரிகளும், ஏனைய வரிகளும், தீர்வைகளும்—நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ.99,53,000–க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 5—முத்திரைத்தாள்கள்–நிர்வாகம்.

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 5—முத்திரைத் தாள்கள்—நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 14,94,000–க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 6—பத்திரப்பதிவு.

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 6—பத்திரப்பதிவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 46,51,000–க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 7—மாநில சட்ட மன்றம்.

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 7—மாநில சட்டமன்றம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 12,40,000–க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 8—தேர்தல்கள்.

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 8—தேர்தல்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 48,72,000–க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 9—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள்.

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 9—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 2,58,18,000–க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 10— பால் வழங்குத் திட்டங்கள்.

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 10—பால் வழங்குத் திட்டங்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 24,48,000–க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

(4) 1975—76-ம் ஆண்டின் செலவிற்கான முன்பண நிதிக் கோரிக்கைகள் (செலவினக்கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தைப் பேரவையின் முடிவிற்கு வைக்கிறேன் :—

" முன்பண மானியக் கோரிக்கைகளடங்கிய 20-3-1975 தேதியிட்ட அறிக்கையில் இரண்டாவது வரிசையில் 1 முதல் 57 முடிய எண்ணுள்ள மானியக் கோரிக்கைகள் ஒவ்வொன்றுக்கும் எதிரே நாலாவது வரிசையில் குறிப்பிட்டுள்ள தொகைகளுக்கு மேற்படாத தொகைகள் 1976-ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31-ம் நாள் முடிய உள்ள ஆண்டிற்கான செலவுக் கணக்கில் அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும் "

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: 120 கோடி ரூபாய்க்கு கேட்கிறார்கள், விவாதம் இல்லாமல் எப்படி அவ்வளவு ரூபாயை அனுமதிக்க முடியும், உங்களைக் கேட்கிறேன்..........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள். என்னை ஏன் கேட்கிறீர்கள், உங்கள் தலைவரைக் கேளுங்கள். அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே விவாதம் இல்லாமல் எடுத்துக்கொள்வது என்று முடிவு செய்யப்பட்டுவிட்ட பிறகு இங்கே வந்து என்னை ஏன் கேட்க வேண்டும், உங்கள் தலைவரைக் கேளுங்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று இம்மாதிரி சொல்வது சரியல்ல. அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே விவாதம் இல்லாமல் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பதை எல்லாத் தலைவர்களும் ஒத்துக்கொண்டோம். ஆகவே, அதிலே எந்தவிதமான பிரச்னையும் இல்லை. கட்சித் தலைவர் ஏதாவது தப்பாகச் சொன்னால் கட்சி உறுப்பினர்கள் அந்தத் தலைவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம், ஏதோ கணக்குக் கூட்டலில் விடுதல் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதைத் திருத்திக்கொள்வதற்கு அரசாங்கத்திற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு அரசுக்குக் கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

[பேரவையினால் நிறைவேற்றப்பட்ட நிதிக் கோரிக்கைகளுக்கான தீர்மானங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

நிதிக் கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை.

" நிதிக்கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 98,66,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 2—மாநில ஆயத் தீர்வை.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 2 —மாநில ஆயத் தீர்வை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 15,69,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும் ".

நிதிக் கோரிக்கை எண் 3—மோட்டார் வண்டிகள், சட்டங்கள் நிர்வாகம்.

“ நிதிக் கோரிக்கை எண் 3—மோட்டார் வண்டிகள், சட்டங்கள் நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 19,27,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை எண் 4—பொது விற்பனை வரிகளும் ஏனைய வரிகளும், தீர்வைகளும்—நிர்வாகம்.

“ நிதிக் கோரிக்கை எண் 4—பொது விற்பனை வரிகளும், ஏனைய வரிகளும், தீர்வைகளும்—நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ.99,53,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை எண் 5—முத்திரைத்தாள்கள்—நிர்வாகம்.

“ நிதிக் கோரிக்கை எண் 5—முத்திரைத் தாள்கள்—நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 14,94,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை எண் 6—பத்திரப்பதிவு.

“ நிதிக் கோரிக்கை எண் 6—பத்திரப்பதிவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 46,51,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை எண் 7—மாநில சட்ட மன்றம்.

“ நிதிக் கோரிக்கை எண் 7—மாநில சட்டமன்றம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 12,40,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை எண் 8—தேர்தல்கள்.

“ நிதிக் கோரிக்கை எண் 8—தேர்தல்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 48,72,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை எண் 9—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள்.

“ நிதிக் கோரிக்கை எண் 9—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 2,58,18,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை எண் 10— பால் வழங்குத் திட்டங்கள்.

“ நிதிக் கோரிக்கை எண் 10—பால் வழங்குத் திட்டங்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 24,48,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை எண் 11—மாவட்ட நிர்வாகம்

“ நிதிக் கோரிக்கை எண் 11—மாவட்ட நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 3,57,06,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை எண் 12—1959–ஆம் ஆண்டு தமிழ் நாடு இந்து–சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் நிர்வாகம்

“ நிதிக் கோரிக்கை எண் 12—1959-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து–சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 28,49,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை எண் 13—நீதி நிர்வாகம்.

“ நிதிக் கோரிக்கை எண் 13—நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 98,20,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை எண் 14—சிறைச்சாலைகள்.

“ நிதிக் கோரிக்கை எண் 14—சிறைச்சாலைகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,09,74,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை எண் 15—காவல் துறை.

“ நிதிக் கோரிக்கை எண் 15—காவல் துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 6,61,92,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை எண் 16—தீயணைப்புப் பணிகள்.

“ நிதிக் கோரிக்கை எண் 16—தீயணைப்புப் பணிகள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 53,73,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை எண் 17—கல்வி.

“ நிதிக் கோரிக்கை எண் 17—கல்வி என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 29,55,26,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 18—மருத்துவம்.

“ நிதிக் கோரிக்கை எண் 18—மருத்துவம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 7,73,50,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை எண் 19—பொதுச் சுகாதாரம்

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 19—பொதுச் சுகாதாரம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 4,06,44,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 20—வேளாண்மை

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 20—வேளாண்மை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 8,15,87,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 21—மீனளம்

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 21—மீனளம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 35,63,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 22—கால்நடை வளர்ப்பு

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 22—கால்நடை வளர்ப்பு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,41,39,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 23—கூட்டுறவு

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 23—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,14,70,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 24—தொழில்கள்

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 24—தொழில்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 98,62,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 25—சின்கோனா

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 25—சின்கோனா என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 18,34,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 26—கைத்தறியும்–துணித்தொழிலும்

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 26—கைத்தறியும்–துணித்தொழிலும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 48,63,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 27—கதர்

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 27—கதர் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 14,25,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேணடும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 28—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன.

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 28—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 7,25,02,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

1975 மார்ச் 20]

நிதிக் கோரிக்கை எண் 29—தொழிற்சாலைகள் உட்பட தொழிலாளர்

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 29—தொழிற்சாலைகள் உட்பட தொழிலாளர் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 83,78,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்".

நிதிக் கோரிக்கை எண் 30—சமூக நலன்

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 30—சமூக நலன் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 65,18,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்".

நிதிக்கோரிக்கை எண் 31—பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள் முதலியோர் நலன்

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 31—பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள், முதலியோர் நலன் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 2,37,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்".

நிதிக் கோரிக்கை எண் 32—பின் தங்கிய வகுப்பினர் நலன்

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 32—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,44,57,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 33—வீட்டு வசதி

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 33—வீட்டு வசதி என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 41,76,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 34—நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சி

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 34—நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சி என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,54,41,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 35—உணவுப் பொருள் வழங்கல்

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 35—உணவுப் பொருள் வழங்கல் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 62,26,000-க்கு மேறபடாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 36—பாசனம்

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 36—பாசனம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 4,92,95,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 37—பொதுப் பணிகள்—கட்டடங்கள்

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 37—பொதுப் பணிகள்—கட்டடங்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 87,75,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 38—பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும், கருவி களும், இயந்திரச் சாதனங்களும்

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 38—பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும், கருவி களும், இயந்திரச் சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,15,72,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 39—சாலைகளும், பாலங்களும்

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 39—சாலைகளும், பாலங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 5,24,84,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 40—சாலைப் போக்குவரத்துப்பணிகள்

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 40—சாலைப் போக்குவரத்துப்பணிகள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 2,02,11,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 41—இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு.

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 41—இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 5,00,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 42—ஓய்வூதியங்களும் ஏனைய ஓய்வுகால நன்மைகளும்.

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 42—ஓய்வூதியங்களும் ஏனைய ஓய்வுகால நன்மைகளும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 2,55,99,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 43—பல்வகை

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 43—பல்வகை என்ற தலைப்பின்கீழ்' ரூ. 6,12,83,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

1975 மார்ச் 20]

நிதிக் கோரிக்கை எண் 44—எழுதுபொருள்—அச்சுத்துறை

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 44—எழுதுபொருள்—அச்சுத்துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,48,32,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 45—காட்டு வளத்துறை

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 45—காட்டு வளத்துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 82,18,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 46—இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும்

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 46—இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 2,38,69,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 47—ஜமீன்தார்களுக்கு இழப்பீடு

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 47—ஜமீன்தார்களுக்கு இழப்பீடு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 41,49,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப் பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 48—பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, நீர் வழங்கல் குறித்த மூலதனச் செலவு

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 48—பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, நீர் வழங்கல் குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 23,71,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 49—வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 49—வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 13, 48,16,000க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 50—தொழில் வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 50—தொழில் வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 91,18,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 51—பாசனம் குறித்த மூலதனச் செலவு

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 51—பாசனம் குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 4,31,45,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 52—பொதுப்பணித்துறைக் கட்டடங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 52— பொதுப்பணித்துறைக் கட்டடங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 2,29,63,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 53—சாலைகள்—பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 53—சாலைகள்—பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,05,34,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக்கோரிக்கை எண் 54—சாலைப் போக்குவரத்துப்பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 54—சாலைப் போக்குவரத்துப்பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 49,48,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 55—காட்டுவள மூலதனச் செலவு

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 55—காட்டுவள மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 62,20,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 56—பல்வகை மூலதனச் செலவு

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 56—பல்வகை மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,90,43,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

கடன்கள், முன்பணங்கள் வழங்கலும், கடனைத் திருப்பிக் கொடுத்தலும்.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 57—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன் பணங்களும்.

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 57—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன்பணங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 10,57,79,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

(5) அறிவிப்பு

தமிழ் நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின்மீது வாக்கெடுப்பு) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு) சட்ட முன்வடிவை பேரவையில் அறிமுகம் செய்வதற்கும் ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கும் ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(6) அரசினர் சட்ட முன்வடிவு

தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின்மீது வாக்கெடுப்பு) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின்மீது வாக்கெடுப்பு) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச் சட்டமுன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பட்டிருக்கிறது.

(7) 1975—76-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 17—கல்வி.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 17—கல்வி என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,18,21,03,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

THIRU N. K. PALANISAMY : Sir, to discuss policy, I move. "That the allotment of Rs. 1,18,21,03,000 under Demand No. 17—Education—be reduced by Rs. 100."

THIRU C. ARANGANAYAKAM: Sir, to discuss the need to give free education to all the poor women students at all levels, I move:

"That the allotment of Rs. 1,18,21,03,000 under Demand No. 17—Education—be reduced by Rs. 100".

THIRU M. A. LATHEEF: Sir, to discuss about the need to establish separate chairs for Islamic studies in all the Univeristies in the State, I move:

"That the allotment of Rs. 1,18,21,03,000 under Demand No. 17—Education—be reduced by Rs. 100."

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir, to discuss the need to open adequate number of Telugu schools and sections in places where there is need, I move:

"That the allotment of Rs. 1,18,21,03,000 under Demand No. 17—Education—be reduced by Rs. 100".

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, to discuss about the necessitys to make legislation for the security of employment of the aided college teachers, I move:

"That the allotment of Rs. 1,18,21,03,000 under Demand No. 17—Education—be reduced by Rs. 100."

திரு. எ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவரவர்களே, பட்டுக்கோட்டையில் கலைக்கல்லூரி ஒன்று ஆரம்பிப்பதற்காக அரசின் அனுமதியோடு தஞ்சை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் தலைமையில் கமிட்டி அமைக்கப் பட்டு, ஓரளவு நிதி வசூலும் செய்து, கல்லூரி ஆரம்பிக்கப்படாமல் உள்ளதைப் பற்றி விவாதிக்க;

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 17—கல்வி என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப் படுகின்ற ரூ. 1,18,21,03,000-க்கு 100 ரூபாய் குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மானியக் கோரிக்கையும் வெட்டுத் தீர்மானங்களும் பேரவையின்முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, கல்வித் துறையின் பல்வேறு பணிகளைப்பற்றி இங்கே விரிவான ஒரு அறிக்கை * பேரவையின் உறுப்பினர்களுக்கெல்லாம் வழங்கப்பட்டிருக் கிறது. இந்த அறிக்கையிலே சென்ற ஆண்டிலே நடைபெற்ற

*477–528ம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV-ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1975 மார்ச் 20] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

பல்வேறு பணிகள் பற்றியும் இந்த ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற பணிகள் பற்றியும் கூறப்பட்டிருக்கின்றன, ஆகவே அதைப்பற்றி நான் விரிவாக எடுத்துச் சொல்லவேண்டியதில்லை என்று நினைக்கிறேன். அதனை இந்த அவையினுடைய நடவடிக்கைக் குறிப்பிலே சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வதோடு விவாதத்தைத் தொடங்கலாம் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. எ. சுவாமிதாஸ்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கல்வி மானியக் கோரிக்கையின்மீது எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே கொடுக்கப் பட்டிருக்கிற பல வெட்டுத் தீர்மானங்களையொட்டி பல கருத்துக்களைக் கூற விழைகிறேன்.

கல்விக்காக இந்த அரசு, ஒட்டுமொத்தமாகப் பார்த்தால், தொழிற் கல்வி மற்ற எல்லாக் கல்விகளையும் சேர்த்துப் பார்த்தால், ஏறத்தாழ 148 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கிறது. எவ்வளவுதான் நாம் அதிகமாகப் பணம் செலவழித்தாலும்கூட தொடக்கப் பள்ளியிலிருந்து கல்லூரிக் கல்வி வரையிலே ஆண்டுதோறும் பலப் பல கல்விக்கூடங்களைத் திறந்து கொண்டிருக்கிறோம். அதனுடைய பயன், விளைவு மொத்தத்திலே இந்த நாட்டிலே எப்படியிருக்கிறது என்று பார்த்தால் இன்டிசிப்ளின், ஒழுக்கச் சிதைவு இருப்பதை மறுக்கமுடியாது.

நாட்டு மக்களிடையே நாம் கொண்டுவரவேண்டிய ஒழுக்கத்தைப் பற்றி நாம் அதிகமாகச் சிந்திக்க வேண்டும். பள்ளிக்கூடங்களிலே தொடக்கப் பள்ளிகளில் இருந்து உயர்நிலைப்பள்ளி, கல்லூரிகள் வரையிலே பார்த்தால் சிறிய சிறிய காரியங்களுக்காக எல்லாம் ஸ்ட்ரைக் செய்வதைப் பார்க்கிறோம். அதிருப்தியான நிலைமை இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். ஒரு ஆசிரியரை மாற்றிவிட்டால்கூட அந்த ஆசிரியர்தான் வேண்டுமென்று மாணவர்கள் அதற்காக ஸ்ட்ரைக் செய்கிறார்கள். ஒரு பள்ளிக்கூட மாணவனை போலீஸார் தாக்கினாலும் அல்லது பேருந்து கண்டக்டரோடு வாக்குவாதம் நடந்தாலும் அதற்காக ஸ்ட்ரைக் நடக்கிறது. இதுவெல்லாம் எதைக் காட்டுகிறது என்றால் இன்டிசிப்ளின் மாணவர்கள் மத்தியிலே இருக்கிறது என்பதைத்தான். அதை எப்படி அகற்றுவது என்று சிந்திக்கவேண்டும். படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கு ஒழுக்கக் கல்வி கொண்டு வரவேண்டும். என்.சி.சி., ஏ.சி.சி., ஸ்கவுட் போன்றவற்றை கட்டாய மாக்கவேண்டும்.

அதோடு, ஸ்போர்ட்ஸையும் கட்டாயமாக ஆக்கவேண்டும். ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கிற நிலையைப் பார்த்தால் பல பள்ளிக்கூடங்களில் விளையாடுவதற்குத் தேவையான இடமே இருக்காது. ஒரு ஹைஸ்கூலை எடுத்துக்கொண்டாலும்கூட பள்ளிக்கூடம்தான் இருக்கிறது, 10 சென்ட் இடம்கூட கிடையாது விளையாடுவதற்கு. டிரில்மாஸ்டர் இருப்பார், இடம் இருக்காது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளையெல்லாம் போக்கி என்.சி.சி., ஏ.சி.சி., ஸ்கவுட், ஸ்போர்ட்ஸ் இவற்றையெல்லாம் கண்டிப்பாக மாணவர்களுக்குக் கட்டாயமாக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தொடக்கப் பள்ளிகள், உயர்நிலைப் பள்ளிகள் இவைகளுக்கு எல்லாம் போதிய கட்டடங்கள் கிடையாது. நம்முடைய மெட்ராஸ் சிட்டியை எடுத்துக் கொண்டாலும்கூட சில பள்ளிக்கூடங்களிலே ஒன்றுமுதல் மூன்றுவது வகுப்புவரையிலே ஒரே இடத்திலே வைத்துக் கற்றுக்கொடுக்கிறார்கள். 3 ஆசிரியர்களும் பக்கத்திலே பக்கத்திலே உட்கார்ந்துகொண்டு கற்றுக் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமையைப் பார்க்கிறோம்.

(முற்பகல் 10-30.)

போதிய கட்டடங்கள் இல்லை, போதிய இருக்கைகள் இல்லை. இதையெல்லாம் எப்பொழுது சீர்திருத்தப் போகிறோம்? விடுதலை கிடைத்ததிலிருந்து சொல்லிக்கொண்டு வருகிறோம். பொருள் வசதி போதாது, வருவாய் போதாது, கல்விக்காக அதிகமாகச் செலவழிக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டே இருக்கிறோமே தவிர, எந்தக் காலத்தில் போதிய கட்டடங்களையும், போதிய இருக்கைகளையும் பிள்ளைகளுக்குக் கட்டிக் கொடுக்கப் போகிறோம்? இன்னும்கூட பரிதாபகரமான முறையில் சில பள்ளிகளிலே கரும்பலகையேகூட இருக்காது. கரும்பலகை இருந்தாலும் சாக்கட்டி வாங்கிக் கொடுக்க மாட்டார்கள். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே பல ஆசிரியர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் எங்களுக்கு சாக்கட்டி வாங்கிக் கொடுப்பதில்லை, நாங்களேதான் கையிலேயிருந்து செலவு செய்து சாக்கட்டிகள் வாங்கி கரும்பலகையிலே எழுதுகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இருப்பதற்கு இடமில்லை.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே உள்ள பல பள்ளிகள் ஓலை வேய்ந்த கட்டடங்களிலேதான் நடக்கின்றன. அதையும்கூட ஆண்டுதோறும் செப்பனிடுவதில்லை. கட்டடங்களும் இல்லாமல் இருக்கின்றன. எனவே இது சம்பந்தமாக முன்னுரிமை கொடுத்து அடுத்த ஐந்தாண்டுக் காலத்திற்குள்ளாகவாவது எல்லாப் பள்ளிக்கூடங்களுக்கும் கட்டடம் கட்டியாக வேண்டுமென்ற நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியிலேயே பல பள்ளிகள் கூரைக்கட்டடங்களில் நடக்கின்றன. குறிப்பாக வெட்டுத் தீர்மானத்திலே கூடக் கொடுத்திருக்கிறேன். ஈச்சன்விளை பள்ளிக்கூடத்திற்கு கட்டடம் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று பல ஆண்டுக்காலமாகக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். மொத்தத்தில் தமிழகம் பூராவும் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கலாம்.

அடுத்தபடியாக, ஆசிரியர்கள் மாணவர்கள் விகிதத்தைப் பொறுத்தவரையில் இப்பொழுது இருப்பதை மொத்தமாகக் கணக்கிட்டுப் பார்க்கிறோம்.

தமிழ்நாட்டிலேயுள்ள எல்லாப் பள்ளிக்கூடங்களையும் சேர்த்து மொத்த மாணவர்களையும், ஆசிரியர்களையும் கணக்கிட்டு விகிதாச்சாரம் ஏற்படுத்தி 35 : 1 என்று இருக்கிறது. ஆனால் சில பள்ளிக்கூடங்களில் 50 மாணவர்களுக்கு மேற்பட்டுக்கூட இருக்கிறார்கள். ஒரு ஆசிரியருக்கு 50 மாணவர்கள் இருக்கக்கூடிய பள்ளிகளையும் பார்க்கலாம். அந்த நிலை இருக்கக் கூடாது. இப்பொழுதுள்ள சூழ்நிலையில் படித்த பட்டதாரி ஆசிரியர்கள்,

1975 மார்ச் 20] [திரு. எ. சுவாமிதாஸ்]

பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் மிகுதியாக வேலையில்லாமல் திண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே 30 : 1 என்று விகிதாசாரத்தைக் கொண்டு வந்தால் படித்த, பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு காலா காலத்திலே வேலை கிடைப்பதற்கு வாய்ப்பிருக்கும். எனவே, இப்பொழுதுள்ள விகிதாசார முறையைத் திருத்தியமைத்து எல்லா படித்த ஆசிரியர்களுக்கும் வேலை கொடுக்க நாம் முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்னொரு கருத்தையும் கூற விரும்புகிறேன். இப்பொழுது ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றிருப்பவர்கள் தங்களை ஆசிரியர்களாக எப்பொழுது அர்ப்பணித்துக் கொண்டார்களோ அவர்களுக்கு வேலை கட்டாயமாக உண்டு என்ற ஒரு நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும். இப்பொழுது சிலர் 23-ஆம் வயதிலே படித்துப் பயிற்சி பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆனால் 30 வயது வரையிலேயும் அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. பிறகு அவர்கள் 30 வயதைத்தாண்டி விட்டால் அரசாங்கத்திலே வேலை கிடைப்பதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடுகிறது. வயது தாண்டிவிடுகிறது. அப்படி வயது தாண்டிவிட்டால் பிறகு "எக்செம்ப்ஷன்" வாங்கவேண்டி இருக்கிறது. இப்படியில்லாமல், கேரளாவிலே ஒரு நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதாவது எப்பொழுது ஒருவர் தன்னுடைய பயிற்சியைப் பெற்று ஆசிரியர் பயிற்சியை முடித்துக் கொண்டாரோ உடனே பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனிலே தன்னுடைய பெயரைப் பதிவு செய்து கொண்டு வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்படிப் பதிவு செய்து கொண்டுவிட்டால், 40 வயது ஆனாலும்கூட அவருக்கு வேலை நிரந்தரமாகக் கிடைக்கும் என்ற நிலையிருக்கிறது. எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்ச்சி பெற்று தங்களை ஆசிரியர்களாக ஆக்கிக் கொள்கிறார்கள். அதேபோல் பி.எ., பி.எஸ்ஸி. படித்தவர்கள் தங்களை ஆசிரியர்களாக ஆக்கிக்கொள்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் வேலை எப்பொழுது கிடைக்கும் என்று காத்திராமல் உடனடியாக தங்கள் பெயரைப் பதிவு செய்து கொண்டால் வயதைப்பற்றிக் கவலையில்லாமல் என்றாவது ஒருநாள் வேலை கிடைக்கும் என்ற திட்டவட்டமான நிலை ஏற்படும். அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்று அரசாங்க உயர்நிலைப்பள்ளிகளில், 1,000 மாணவர்களுக்கு மேற்பட்டவர்கள் ஒரு பள்ளியிலே இருந்தால் அந்தப் பள்ளிக்கூடத்தின் தலைமையாசிரியர் "கெஜடெட் ஹெட்மாஸ்டர்" என்ற ஒருநிலை கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த நேரத்தில் நான் ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்பொழுது ஆண்டுதோறும் மாணவர்கள் கூடுதலாகிக் கொண்டே வருகிறார்கள். எனவே, உயர்நிலைப்பள்ளிகளின் தலைமையாசிரியர்கள் அத்தனைபேரையுமே—அது எந்த உயர்நிலைப்பள்ளியானாலும் — கெஜட்டெட் ஹெட்மாஸ்டர் என்ற முறைக்குக் கொண்டுவருவது நலமாக இருக்கும், முறையாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளில் தலைமையாசிரியர்களாக பி.இடி. படித்தவர்களையே போடவேண்டும். அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏனென்றால் நாங்கள் சிறு குழந்தைகளாக இருந்தபொழுது எங்களுக்கிருந்த பொது அறிவைவிட இன்றைக்குள்ள குழந்தைகளுக்கு

பொது அறிவு அதிகமாக இருக்கிறது. அன்றைக்கு இருந்த எஸ்.எஸ்.எல்.சி. ஸ்டாண்டர்ட் இன்றைக்குள்ள பி.ஏ., ஸ்டாண்டர்டுக்குச் சமம். அன்றைக்கிருந்த எஸ்.எஸ்.எல்.சி. ஸ்டாண்டர்ட் இப்பொழுதுள்ள கிராஜுவேட் ஸ்டாண்டர்டுக்குச் சமம். எனவே, ஸ்டாண்டர்ட் இப்படி வருவதால் தொடக்கப் பள்ளிகளிலேயும் பி.இடி., ஆசிரியர்களைப் போட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இங்கே ஆசிரியர்கள் மத்தியிலே பல்வேறுவகைப்பட்ட பிரிவுகள் உள்ளன. தமிழ் ஆசிரியர்கள், பி.டி. ஆசிரியர்கள் என்று பலப்பல பிரிவுகள் உள்ளன. இவர்களில் "ஏ" விங், "பி" விங் என்று பிரிக்கும் பொழுது பலப் பல பிரச்சனைகள் எழுகின்றன என்று ஆசிரியர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பி.இடி. படித்தவர்கள் எங்களுக்குச் சலுகைகள் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். "பி" விங்கில் இருப்பவர்கள் எங்களுக்குப் பதவி உயர்வு கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். "பி" விங்கில் இருப்பவர்களில் 30 சதவீதத்தை கெஜட்டெட் போஸ்ட்களாகச் செய்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும்கூட "பி" விங்கில் வேலை பார்ப்பவர்களுக்கு பல்லாண்டு காலமாக ஹெட்மாஸ்டர் பதவி கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். சில பேர் பி.டி. படித்திருந்தும் இன்னும் ரெகுலரைசேஷன் செய்யவில்லை, பணி முறைப்படுத்தப்படவில்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி பணி முறைப்படுத்தப்படவில்லை என்ற குறைபாடே அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு இருக்கக் கூடாது. ஒரு வருஷம் வேலை பார்த்தார் என்றால் உடனே "ரெகுலரைஸ்" செய்ய வேண்டும். அது "ஏ" விங் ஆனாலும் சரி, "பி" விங் ஆனாலும் சரி அவர்களின் பணி முறைப்படுத்தப்பட வேண்டும். அதைக் கட்டாயமாகச் செய்ய வேண்டும். அரசாங்கத்தில் பணியாற்றுபவர்களானாலும் சரி தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றுபவர்களானாலும் சரி அவர்கள் பணி முறைப்படுத்தப்பட வேண்டும்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஒரு ஸ்கீம் இருந்தது. தனியார் பள்ளிக்கூடத்தில் ஒரு வருஷம் ஒருவருக்கு ஆசிரியர் பதவி கொடுத்துவிட்டால், 10 மாதங்களுக்கு அவருக்குப் பணி கொடுத்துவிட்டால் அவரை ரெகுலரைஸ் செய்ய வேண்டுமென்றிருந்தது. ஆனால் தமிழகத்தில் அப்படியில்லை. அதனால் பல்வேறு சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. தனியார் பள்ளிகளை ஒழுங்குபடுத்தும் சட்டமெல்லாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதில் தனியார் நடத்தும் பாடசாலைகளைப் பொறுத்தவரையில் பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அவர்களும் வழக்கெல்லாம் தொடர்ந்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி விரிவாகச் சொல்ல நான் விரும்பவில்லை. "ஏ"விங், "பி" விங்கில் பணியாற்றும் எந்த ஆசிரியரானாலும் அவர் 10 மாதங்கள் வேலை செய்தால் அவர்களின் பணி முறைப்படுத்தப்படுவது ஆட்டோமாட்டிக்காக இயல்பாகவே வர வேண்டும். அப்படிப்பட்ட ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்த வேண்டும்.

தமிழாசிரியரைப் பொறுத்த வரையிலும், சில ஆசிரியர்கள் எழாண்டுகளாகப்பணி செய்து கொண்டிருந்தாலும், புலவர்களாகப் பணியாற்றியிருந்தாலும் அவர்களதுபணி இன்னும் ரெகுலரைஸ் செய்யப்படவில்லை. நான் போகும்பொழுது என்னிடத்திலே சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, ஒரு வருஷம் வேலை பார்த்தவுடனேயே ரெகுலரைசேஷன்

1975 மார்ச் 20] [திரு. எ. சுவாமிதாஸ்]

ஆடோமாடிக்காக வர வேண்டும். அதில் எந்தச் சிக்கலும் இருக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழாசிரியர்களைப் பொறுத்த வரையில் அவர்கள் தங்களுக்குள்ள இன்னொரு குறைபாட்டையும் சொல்கிறார்கள். ஒரே படிப்பு படித்தவர்கள், ஒரே பட்டம் பெற்றவர்கள், ஒரே குவாலிபிகேஷன் உள்ளவர்கள், ஒரே டிரெயினிங் பெற்றவர்கள்; அவர்களுக்குப் பள்ளியிலே வேலை கொடுக்கும்போது ஃபர்ஸ்ட் கிரேட், செகண்ட் கிரேட் என்று பிரித்து இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒரே வேலையைத்தான் செய்கிறார்கள், எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. வகுப்பு வரையில் கற்றுக் கொடுக்கிறார்கள். எனவே ஒரே கிரேட்தான் இருக்க வேண்டும். அதற்குப் பிறகு வேண்டுமென்றால் பத்தாண்டுகாலம் கழித்து செலக்ஷன் கிரேட் வருகிறது, அம்மாதிரி வரட்டும். ஃபர்ஸ்ட் கிரேட், செகண்ட் கிரேட் என்ற வேறுபாடில்லாமல் ஒரே கிரேட்தான் இருக்க வேண்டும். அதற்குரிய அமைப்பைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட பள்ளிக்கூடங்களுக்கு அரசாங்கமே உதவிகளைக் கொடுத்து வருகிறது. ஏன் அதை அரசாங்கமே நேரடியாக எடுத்து நடத்தக் கூடாது என்று கேட்கிறேன். பஞ்சாயத்து யூனியன்களின்கீழ் ஆயிரக்கணக்கான பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கின்றன. அத்தனை பள்ளிக்கூடங்களையும் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் எடுப்பதற்குத் திட்டம் வகுத்து அந்தப் பள்ளிகளை ஏற்க வேண்டும். அப்படி ஏற்றுக் கொண்டால்தான் பல சிக்கல்களைத் தவிர்க்க முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நிர்வாகத்தைப் பற்றிச் சொல்லும்பொழுது எனக்குத் தெரிந்த அளவிலே கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே முன்பு ஒரே டி.இ.ஓ.தான் இருந்தார். அப்படி ஒரேயொரு டி.இ.ஓ. பணியாற்றும்பொழுது அன்றைக்குப் பல சிக்கல்கள் இல்லாமல் ஒரேமாதிரியாக நல்ல முறையில் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் நடந்தது. அதைப் பெருமையாகக் கூடச் சொல்லலாம். ஆனால் இன்றைக்கு கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு 3 டி.இ.ஓ-க்கள் இருக்கிறார்கள். ஒரு சி.இ.ஓ. இருக்கிறார். அப்படியிருந்தும் அந்த ஆபீஸ்களில் நடக்கும் பணிகளில் பல சிக்கல்கள் உள்ளன.

எனக்குத் தெரிந்த விஷயம் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஒரு பெண் மெட்டர்னிட்டி லீவ் கேட்டும் 6 மாதங்கள் வரை சாங்க்ஷன் ஆகாமல் இருந்து பிறகு எம்.எல்.ஏ. போய் கேட்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. நான் போய் சப்தம் போட்டேன்.. 3 டி.இ.ஓ.க்கள் இருந்தும் ஒரு சி.இ.ஓ. இருந்தும் ஒரு பெண்ணுக்கு மெட்டர்னிட்டி லீவ் சாங்க்ஷன் ஆவதற்கு 6 மாதங்களுக்கு மேல் ஆகிறது என்றால் இதைச் சற்று கண் காணிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

டைரக்டரெல்லாம் நல்லவர்கள். இப்படி அவர்கள் ரொம்பவும் நல்லதனமாக இருப்பதால்தான் கீழே உள்ளவர்கள் இப்படியிருக்கிறார்களோ

என்ற சந்தேகம்கூடஏற்படுகிறது. மேலேயுள்ளவர்கள் கெட்டிக்காரர்களாக இருந்தும் அவருக்குக் கீழே உள்ள ஊழியர்கள் இப்படிப் போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

பெண்கள் பள்ளிக்கூடத்திற்கு தனி டி.இ.ஓ. வைத்திருக்கிறோம், ஆண்கள் பள்ளிக்கூடங்களில் ஆண்கள் ஆசிரியர்களாக இருப்பதைப்போல பெண்களும் ஆசிரியர்களாக இருக்கிறார்கள். பெண்களும் டி.இ.ஓ-க்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பெண்கள் பள்ளிக்கூடத்தைப் போய்ப் பார்க்கட்டுமே, எதற்காக பெண்கள் பள்ளிக்கு என்று தனியாக டி.இ.ஓ. போட வேண்டும். அது நமக்குத் தேவையில்லாதது அல்லவா? அந்தந்த சரகத்தில் இருக்கும் டி.இ.ஓ-க்களுக்கே அந்தப் பள்ளிக்கூடத்தை விட்டு விடலாம். அரசாங்கத்திற்கும் பணச் செலவு குறையும். அதை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எங்கள் ஊரில் பி.இட். கல்லூரி இருக்கிறது. அதிலே 80, 90 பேர் வரை படிக்கிறார்கள். அங்கு அட்மிஷன் கொடுப்பது சரியான முறையில் இல்லை. அது மலையாள ஆதிக்கத்தில் இருக்கும் பள்ளியாக இருக்கும் காரணத்தால் கேரளத்திலிருந்து அதிகமான பேர் வந்து படித்து விட்டுப் போய்விடுகிறார்கள். ஆகவே, அட்மிஷன் கொடுக்கும்போது கலெக்டர் சி.இ.ஓ., கல்லூரி பிரின்சிபால் மூன்று பேர் கொண்ட குழு மூலம் அட்மிஷன் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

மலையாளமோ, தெலுங்கோ படித்த ஆசிரியர்களுக்கு வேலை கிடைப்பதில்லை. எங்கள் ஊரில் மலையாளம் படித்த ஆசிரியர்களுக்கு வேலையே கிடையாது. செகண்ட் லாங்வேஜ் மலையாளம்—அதனால் அவர்களுக்கு வேலை இல்லை. அவர்கள் எல்லாம் தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள். ஆகவே, மலையாளம், தெலுங்கு படித்த ஆசிரியர்களுக்கு வேலை அளிப்பதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

என்னுடைய தொகுதியில் செயின்ட் ஜோசப் உயர் தொடக்கப்பள்ளியை உயர்நிலைப் பள்ளியாக மாற்றிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று விண்ணப்பித்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பக்கத்தில் இருக்கும் பள்ளிக்கூடங்கள் மறுப்புச் சொல்லாமல் இருக்க வேண்டும். யார் எதிர்ப்பு இருந்தாலும் அரசாங்கம் பல இடங்களில் உயர்நிலைப் பள்ளியைத் தொடங்க அனுமதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த இடத்தில் ஒரு பெண்கள் உயர்நிலைப்பள்ளி இருக்கிறது. அங்கு ஒரு ஆண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளியையும் தொடங்க வேண்டும். அதற்கு அனுமதி தரவேண்டும். நான் சொன்ன பல கருத்துக்களையும் மனதில் வைத்துச் செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, கல்வி மானியத்தை வரவேற்று ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன்.

இந்த ஆண்டு ஏறத்தாழ எல்லாக் கல்விக்கும் சேர்த்து 148 கோடி ரூபாய் நமது அரசு செலவிடப் போகிறது என்ற மகிழ்ச்சியான செய்தியை நான் முழு மனதோடு வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே மிகச் சிறப்பான முறையில் பணியாற்றுகின்ற தமிழகக் கல்வி இலாக்கா எல்லா அறிஞர்களின் பாராட்டுதலேயும் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதிலே சந்தேகம் இல்லே. இவ்வளவு முன்னேற்றங்களேக் கண்டு கொண்டிருக்கும் நாம் வருங்காலத்தில் படிப்பை முடித்து வெளி வருகிற மாணவர்களுக்கு நல்ல எதிர் காலம் இருக்கும் என்று உறுதியளிக்க முடியுமா என்றால், மிக வேதனேயோடு குறிப்பிடுகிறேன்—நிச்சயமாக முடியாது என்றுதான் என்னால் சொல்ல முடியும்.

இதற்காகத்தான் பல நேரங்களில் வற்புறுத்தியிருக்கிறேன்—சமுதாயத்தில் ஏற்படுகிற மாற்றங்களுக்கேற்ப இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே இருக்கிற சமுதாயம், சமூகப் பொருளாதாரம் இவைகளிலே மாற்றங்கள் எப்படி இருக்கின்றன என்று கண்டறிந்து அந்த முறையில் அப்படிப்பட்ட புத்தகங்களே மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்தியிருக்கிறேன். மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள்கூட இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னாலே பதில் அளிக்கின்ற நேரத்தில் பாடப் புத்தகங்கள் ஓரளவு மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அதைப் பார்க்கின்ற நேரத்தில் முழுமையாக அது அமையவில்லே என்ற கருத்தை இந்த நேரத்தில் நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். இந்தத் தரம் எப்படி இருக்க வேண்டுமென்றால் . . .

'The professional as well as general educational courses should enable the student to understand and appreciate the nature of forces—social, political, economic and technological—which are—ending to transform modern Indian society ...

என்ற அந்த வகையிலேதான் பாடப் புத்தகங்கள் அமைய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தரத்தைப் பற்றிப் பேசுகிற அதே நேரத்தில் மீண்டும் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் . . .

Standard should be—

(*a*) dynamic and keep on rising with the demands for the higher levels of knowledge, skills or character which a modernising society makes ; and

(*b*) internationally comparable, at least in those key sectors where such changes are important and necessary.

அந்த வகையிலே நம்முடைய பாடப் புத்தகங்கள் இருக்க வேண்டும். அதற்கு கல்வி இலாகா உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மிக முக்கியமாக நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புவது—இன்றைக்கு முதலாவது வகுப்பில் இருந்து ஐந்தாவது வகுப்பு வரை இருக்கின்ற பிள்ளைகளிலே 61·6 லட்சம் பேர் இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலே 55·6 லட்சம் பிள்ளைகள்தான் பள்ளிக்குச் சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள். 6 லட்சம் பேர் பள்ளிக்குச் செல்லாமல் ஒவ்வொரு ஆண்டும் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். 11 வயதிலிருந்து 14 வயது வரை இருக்கும் பிள்ளைகள் ஏறத்தாழ 27·7 லட்சம் பேர் தமிழ்நாட்டில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இவர்களிலே எவ்வளவு பேர் இன்றைய தினம் பள்ளிக்குச் சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால் வெறும் 14 56 லட்சம் பேர்தான் பள்ளிக்குச் சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைப் பார்க்கின்ற நேரத்தில் ஏறத்தாழ 19 லட்சம் பிள்ளைகள் தமிழ்நாட்டில் பள்ளிக்குச் செல்லாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதிலே வேதனைக்குரியது என்னவென்றால்—இந்த 19 லட்சம் பேர் படிக்காது இருக்கின்றவர்களுடைய எண்ணிக்கையில் 60 சதவிகிதம் ஒவ்வொரு ஆண்டும் தமிழ்நாட்டில் கூடிக் கொண்டே போகிறது. இதற்கு கல்வி இலாகா என்ன செய்யப் போகிறது என்று கேள்வி கேட்க விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, நான் கூறிக் கொள்ள விரும்புவது சென்ற ஆண்டு கூடப் பேசினேன்—

'There is a serios wastage'

என்று பேசியிருக்கிறேன். முதல் வகுப்பில் இருந்து 4-வது வகுப்பு வரை 51·22 ஆக இருந்த வேஸ்டேஜ் இன்றைக்கு 60 சதவிகிதமாக உயர்ந்திருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல. இன்றைக்கு பி.யு.சி. வகுப்பில் இருந்து முதலாவது ஆண்டு பட்டப்படிப்புவரை 53 சதவிகிதமாக இருந்த வேஸ்டேஜ் இன்றைக்கு 55 சதவிகிதமாக உயர்ந்திருக்கிறது. எஞ்சினியரிங் கல்லூரியில் 20 சதவிகிதம் வேஸ்டேஜ் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதை முக்கியமாகக் கவனித்து நமது இலாகா களைய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவது,—

The Pre-University Course represents a special case of educational waste.

இன்றையதினம் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இதை அடியோடு எடுத்துவிட வேண்டும்.

'This is a waste both in the case of parents and students' என்று என்னால் சொல்ல முடியும்.

ஆகவேதான் அண்டர் கிராஜுவேட் கோர்ஸ்களை உருவாக்க வேண்டும். இன்றைக்கு அமெரிக்காவில்—

'Advance Placement Programme,

1975 மார்ச் 20] [திரு. ஆ. பரந்தாமன்]

என்று வைத்திருக்கிறார்கள். இதைத்தான் நீங்கள் முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டும். அந்த வகையில் அண்டர் கிராஜுவேட் கோர்சைத் திறக்க வேண்டும். ஹையர் செகண்டரி ஸ்கூலில் ஓராண்டு, இரண்டாண்டைக் கூட்டிக் கொண்டால் கூடப் பரவாயில்லை.

அதே நேரத்தில் நாம் ஒவ்வொரு ஆண்டும் பிள்ளைகளுக்கு விடுமுறை விட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். நான் அதைத் தவறாகச் சொல்லவில்லை. தேசியத் தலைவர்களுடைய பிறந்த நாளிலும், இறந்த நாளிலும் விடுமுறைகள் விட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது தேவையில்லை என்பது என்னுடைய கருத்து. இதை நான் சொல்லுகிற நேரத்தில் தலைவர்களை குறைத்து மதிப்பிடுவதாகக் கருதவேண்டாம். அவர்கள் பிறந்த நாளிலும், இறந்த நாளிலும் கூட மாணவர்கள் படிக்கின்ற வாய்ப்பைப் பெறுகிறார்கள் என்ற அந்த அடிப்படையில்தான் விடுமுறைகள் தேவையில்லை என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு டைரக்டர் ஆப் ஸ்கூல் எஜுகேஷன் என்றுதான் வைத்திருக்கிறார்கள். எலிமென்டரி எஜுகேஷனுக்கு தனியாக டைரக்டரை நியமிக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியன் நிர்வாகத்திலே இருக்கின்ற எல்லா எலிமென்டரி ஸ்கூல்களையும்கூட நேரடியாக அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டால் பரவாயில்லை என்பது என்னுடைய ஆசை.

நான் மிக முக்கியமாகச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புவது—இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் இருக்கும் எல்லா மாநிலங்களையும் பார்க்கிற நேரத்தில் தமிழ்நாட்டிலே இருக்கும் நமது கல்வி இலாகாவிலே, இன்றைக்குப் பல்கலைக் கழகங்கள் எந்த முறையில் அபிவிருத்தியாகி இருக்கின்றன என்று பார்த்தால் இரண்டு மடங்குதான் அதிகமாகியிருக்கிறது இந்த 25 ஆண்டுக் காலத்தில்.

மற்ற மாநிலங்களில் கிட்டத்தட்ட ஐந்து மடங்கு அதிகமாகப் பல்கலைக் கழகங்கள் இருக்கின்றன. இந்தப் புள்ளி விவரங்களை என்னால் சொல்ல முடியும்.

பீஹாரில் 8 பல்கலைக்கழகங்கள் இருக்கின்றன.

குஜராத்திலே 8 பல்கலைக்கழகங்கள் இருக்கின்றன.

மத்தியப் பிரதேசத்தில் 10 பல்கலைக்கழகங்கள் இருக்கின்றன

மஹாராஷ்டிரத்தில் 9 பல்கலைக்கழகங்கள் இருக்கின்றன.

உத்திரப் பிரதேசத்தில் 11 பல்கலைக்கழகங்கள் இருக்கின்றன.

மேற்கு வங்கத்தில் 7 பல்கலைக் கழகங்கள் இருக்கின்றன.

[திரு. ஆ. பரந்தாமன்] [1975 மார்ச் 20

நம்மை விட சிறிய மாநிலமான, குறைந்த ஜனத் தொகை கொண்ட கேரளாவில் நான்கு பல்கலைக் கழகங்கள் இருக்கின்றன.

கஜேந்திர கட்கர் கமிட்டி முப்பது அல்லது நாற்பது கல்லூரிகளுக்கு ஒரு பல்கலைக்கழகம் அவசியம் இருந்தாக வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறது. இருபத்தைந்து ஆண்டுக்காலத்தில் தமிழ் நாட்டில் மட்டும் இரண்டு மடங்கு அளவிற்குத்தான் பல்கலைக் கழகங்கள் அதிகமாக ஆகியிருக்கிற தென்றால் இதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. இங்கே சொல்லி யிருக்கிறார்கள். ஒரு பல்கலைக் கழகத்தை ஐந்தாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திலே உருவாக்கவிருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது போதாது. 183 கல்லூரிகள் தமிழ் நாட்டில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இந்த 183 கல்லூரிகளுக்கு ஆறு பல்கலைக்கழகங்கள் இருக்க வேண்டும் என்ற என்னுடைய தாழ்மையான கருத்தை இந்த இலாகாவிற்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதே நேரத்தில் இன்றைக்கு 56 கல்லூரிகள் தான் நேரடியாக அரசாங்கத்தின் நிர்வாகத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஏறத்தாழ 132 கல்லூரிகள் எய்டட் கல்லூரிகளாக இருக்கின்றன. அங்கே பணி யாற்றுகிற ஆசிரியர்களுக்கு, பேராசிரியர்களுக்கு நல்ல பாதுகாப்பை நமது அரசாங்கம் உருவாக்கித் தரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக தமிழ் வளரவேண்டுமென்று நாம் பாடுபடுகிற அதே நேரத்தில் பிற நாடுகளுடைய தொழில் நுட்ப அறிவை அறிவதற்கு ஒரு சில ஆண்டுகளுக்கு ஆங்கிலத்தையும் படித்தாகவேண்டும். இதைப் பார்க்கின்ற நேரத்தில் ஆங்கிலத்தின் தரம் தமிழ் நாட்டில் மிக மிகக் குறைந்து வருகிறது. இதைப் பற்றி நான் பேசுகிற நேரத்தில் என் சிந்தனை இங்கிலாந்து நாட்டிற்குச் சென்று கொண்டிருக்கிறது. ஆங்கிலத்தைத் தாய் மொழியாகக் கொண்ட இங்கிலாந்து நாட்டிலேயே இன்றைக்கு மாணவர் களுக்கு ஆங்கில அறிவு குறைந்து இருக்கிறதென்று 10 நாட்களுக்கு முன்னால் செய்தி வந்திருக்கிறது. இதற்காக லண்டனில் ஒரு கமிட்டியைப் போட்டார்கள். ஆங்கில அறிவை எவ்வாறு அவர்களுக்குப் புகுத்த முடியு மென்று யோசித்தார்கள். ஆகவே நீங்கள் ஆங்கில அறிவைப் பெருக்க முயற்சி எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் தமிழ் நாடு வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாணவர்களுக்கு நாம் சீக்கிரமாகவே விடுமுறை விட இருக்கிறோம். இந்த சம்மர் ஹாலிடேஸிலே கூட மாணவர்களுக்கு மதிய உணவு வழங்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நான் கடைசியாக குறிப்பிட விரும்புவது, திருத்தணிக் கல்லூரியைப் பற்றியது. நான் வேதனையோடு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். திருத்தணி யிலே இருக்கிற தேவஸ்தானம் ஏறத்தாழ 5 லட்ச ரூபாயை ஒரு ஆண்டிற்கு முன்னாலேயே கட்டி விட்டது. பணம் கட்டி ஒரு ஆண்டு ஆகியும் கூட அங்கே புதிய கட்டிடங்கள் கட்ட முயற்சி எடுக்கப்படவில்லை. இதைப் பற்றிக் கேட்கின்ற நேரத்திலே பி.டபிள்யூ.டி. இதற்கான இடத்தைச் சொல்ல

வில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இடத்தை உடனடியாகக் கண்டறிந்து, திருத்தணியில் கல்லூரிக்குப் புதிய கட்டிடங்களை உருவாக்க வேண்டுமென்று கல்வியமைச்சரவர்களை நான் கேட்டுக்கொண்டு, பொதுவாக இந்த மானியத்தை வரவேற்று அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே. கல்விக்காக 128 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் அதே சமயத்தில் டெக்னலாஜிகல், சயிண்டிபிக் ஆகிய கல்விகளுக்கு மிகவும் குறைவாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். வீர சுதந்திரப் போராட்டத்தின் போது மாணவர்களும் ஆசிரியர்களும் இந்த கல்வி முறையானது வெறும் கிளார்க்குகளை உற்பத்தி செய்வதற்குண்டான முறையாக இருக்கிறது, இது நம் தேசத்திற்கு உகந்ததல்ல, மக்களின் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்க கூடியதல்ல, இந்தக் கல்வி முறையை மாற்ற வேண்டுமென்று தீவிரமாக பங்கு கொண்டார்கள் என்பதும், அந்தப் போராட்டத்திற்குப் பிறகு இது வரை எந்த விதமான மாற்றமும் இல்லை என்பதும் நமக்குத் தெரியும்.

கிடைத்த சுதந்திரம் முதலாளித்துவத்தின் கையில் கிடைத்தவுடனே வெள்ளைக்காரன் சுதந்திர காலத்திற்கு முன் அவனுக்கு வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிற ஆட்களை எப்படித் தயார் செய்தானோ அதே மாதிரி சுதந்திரத்திற்குப் பிறகு முதலாளித்துவ அமைப்பும் அதற்கு வேண்டிய அளவிற்குத் தான் அதாவது ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்குத் தான் விஞ்ஞான கல்வி போன்றவைகளை கொடுக்கிற நிலையை ஏற்படுத்திக் கொண்டது. இதனால் பெருவாரியான மக்கள் எழுதப் படிக்கத் தெரியாமல் இருக்கிறார்கள் என்பதை வருத்தத்தோடு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நாட்டிலுள்ள 55 கோடி மக்களில் 20 கோடி பேர்கள் தான் சுதந்திரத்திற்குப் பிறகு எழுதப் படிக்க தெரிந்தவர்கள், எழுதப்படிக்கத் தெரியாதவர்கள் 35 கோடி பேர்கள் என்ற நிலை இருக்கிறது. சுதந்திரத்திற்குப் பிறகு எழுதப் படிக்கத் தெரிந்தவர்கள் மிகவும் குறைந்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அது மிகவும் கேவலமான ஒரு நிலைமையாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நாம் கிட்டத்தட்ட 128 கோடி ரூபாய் கல்விக்காகப் பணம் செலவு செய்தும் கூட, ஆறிலிருந்து பதினோறு வயது வரையிலும் 60 சதவீதம்தான் பள்ளிக்கு வருகிறார்கள். 40 சதவீதம் வருவதில்லை. பதினோறு வயதிலிருந்து பதினாறு வயது வரை உள்ள மாணவர்களை எடுத்துக்கொண்டால் மூன்றில் ஒரு பங்கு தான் பள்ளிக்கு வருகிற நிலை இருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல, இன்னும் அப்பர் ஹையர் செகண்டரி ஸ்டேஜை எடுத்துக்கொண்டால், அதாவது பதினாறு வயது முதல் பதினேழு வயது வரை எடுத்துக்கொண்டால், ஐந்தில் ஒரு பங்குதான் பள்ளிக்கு வருகிற

நிலை இருக்கிறது. நாம் பெண்கள் ஆண்களுக்கு சரி நிகர் சமம் என்று சொல்கிறோம். அப்படி அரசியல் சட்டத்திலும் இருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு ஆண்களுக்குத் தகுந்த மாதிரி பெண்கள் அதே அளவிற்குப் பள்ளிக்கு வருகிறார்களா என்றால் இல்லை. நிலப்பிரபுத்துவ மனப்பான்மைபடி பெண்கள் படித்து என்ன பண்ணுவது என்ற மனப்பான்மை காரணமாக இந்த நிலை இருக்கிறது.

பிரைமரி எஜுகேஷனைப் பொறுத்த வரை கம்பல்சரியானது என்று அரசியல் சட்டத்தில் இருக்கிறது. ஆனால் அதை நாம் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரவில்லை. அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர வேண்டும். பாடங்களை திருத்தியமைக்கவேண்டும். மாணவர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் மதிய உணவை சத்துணவாகவும், பாட புத்தகங்களை இலவசமாகவும், உடுப்புகளை இலவசமாகவும் அவர்களுக்கு நாம் கொடுக்கவேண்டும்.

அதுமட்டுமல்லாமல் கிராமப்புறத்தில் இருக்கிற மாணவர்களுக்கு எப்படி நகர்புறத்தில் சிறிய மாணவர்களுக்கு கிண்டர்கார்டன், நர்ஸரி என்று ஏற்படுத்தியிருக்கிறோமோ அதே போல ஏற்படுத்த வேண்டும். அது மட்டுமல்லாமல், மாணவர்கள், ஆசிரியர்களை திரட்டி அவர்களை ஒய்வு நேரங்களில் கிராமங்களுக்குச் சென்று படிப்பு வாசனை இல்லாதவர்களுக்கு படிப்பு சொல்லிக் கொடுக்கக் கூடிய வகையில் ஏற்பாடு செய்தால் கல்வி முறை நன்றாக இருக்கும். யூனிவர்சல் எஜுகேஷன் என்பது அப்போது தான் வெற்றிகரமாக இருக்கும்.

நாட்டில் அத்தனை பேரும் படித்தவர்களாக இருக்கவேண்டும். எல்லோருக்கும் அதற்கு வாய்ப்பு இருக்கவேண்டும். ஆனால் இன்றைக்கு உள்ள நிலைமை பணம் இருக்கிறவர்களுக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது, பணம் இல்லாதவர்களுக்கு படிப்பதற்கும், வேலைக்கும் வாய்ப்பு இல்லை. ஆகவே அடிப்படையான மாற்றம் செய்ய வேண்டும். நாம் ஏதோ சீர்திருத்தங்கள் செய்கிறோமே தவிர எஜுகேஷன் ஸ்டரக்சரிலே, அடிப்படையிலே எந்த வித மாற்றமும் இல்லை. குறிப்பிட்ட செக்ஷனுக்கு மாத்திரம் என்று இப்போதுள்ள நிலைமை இல்லாமல் எல்லோருக்கும் கிடைக்கக் கூடிய வாய்ப்பு இருக்கவேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல, இன்றைக்கு கிராமத்தில் இருக்கிற பாட முறை பிரயோசனமில்லாமல் இருக்கிறது. கிராமத்தில் பயிலக்கூடியவர்களுக்கு நவீன விவசாயத்தைப் பற்றி குழந்தை காலம் முதல் போதிக்கக் கூடிய முறையில் கல்வி அமைய வேண்டும். அப்போதுதான் அவர்களுக்கு கல்வி பிரயோசனமுள்ளதாக இருக்கும. அவர்கள் ஹையர் செகண்டரி கல்விக்குப் பின்னாலே விவசாயத்தில் சரியான முறையில் ஈடுபட உதவியாக இருக்கும். அப்படிப்பட்ட மாற்றத்தை கல்வியில் கொண்டுவரவேண்டும்.

ஜாப் ஓரியண்டட் ஸ்கீம் என்பது சில கல்லூரிகளில் மட்டும் பரிட்சார்த்தமாக செய்யப்படுகிறது. இன்றைக்கு ஐ.டி.ஐய். பொறுத்த வரை அது இரண்டாங்கெட்டான் நிலைமையில் இருக்கிறது. அதில் பயிலுகிறவர்களை மாணவர்கள் என்று எடுத்துக்கொண்டால் அவர்களுக்கு ஸ்டைபண்டு கிடைக்கும், தொழிலாளர்கள் என்று எடுத்துக்கொண்டால் ஊதியம் கிடைக்கும். இந்த இரண்டும் இல்லாத ஒரு இரண்டாங்கெட்டான் நிலையில் இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இவைகளை என் சரியான முறையில் உபயோகப்படுத்தக்கூடாது என்று கேட்கிறேன். இன்றைய தினம் ஜாப் ஓரியண்டட்டாக மட்டும் இருந்தால் போதாது. அது ப்ரொடக்ஷன் ஓரியண்டட்டாகவும் இருக்கவேண்டும்.

டைப் அடிக்கும் கல்வியைப் பொறுத்த வரை, அதைக் கற்றுக் கொள்ளக் கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறதே தவிர, பிராக்டிகலாக செய்யக் கூடிய முறை இல்லை. நகர்ப்புறங்களிலே இந்த கல்வியைக் கற்றுத் தருவதற்கு டெக்னிகல் இன்ஸ்ட்டிட்யூட்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. என்னுடைய யோசனை இந்த ஸ்தாபனங்களை எல்லாம் ஹைஸ்கூல்களோடு அஃபிலியேட் செய்து விடலாம். மேலும் மாணவர்கள் பிராக்டிகல் டிரெயினிங் பெறக் கூடிய முறையில் இந்த கல்வி அமைய வேண்டும். லோயர் செகண்டரியிலே நவீன விவசாயம் பற்றியும், ஹையர் செகண்டரியிலே ஜாப் ஓரியண்டட் கோர்ஸாக, மேற்சொன்ன கல்வி போன்றவைகள் இருக்கவேண்டும்.

நம்முடைய கல்வி முறையைப் பொறுத்த வரை பழைய கல்விமுறைதான் இருக்கிறது என்று வருத்தத்தோடு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்னமும் கொலம்பஸ் பற்றித் தான் அதிகப் பாடத் திட்டம் இருக்கிறது. தேசீயத் தலைவர் பாபு ராஜேந்திரப் பிரசாத் போன்றவர்களைப் பற்றி பத்து வரிகள் தான் பாட புத்தகங்களில் வருகிற நிலை இருக்கிறது. இப்படி பிரயோசனமில்லாத பாடங்கள் தான் நம்முடைய பாட புத்தகங்களில் இருக்கின்றன.

[முற்பகல் 11-00]

இப்போதைய கல்வி முறை மிகவும் பழமையானது. பிரயோசனம் இல்லாதது. சொல்லிக்கொடுக்கும் முறைக்கும் நடைமுறைக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. சொல்லிக்கொடுப்பதற்கு விரோதமாக இருக்கிறது. மாணவர்களுக்குப் புரியவில்லை. அவர்களுக்கு திரும்பச் சொல்லும், "ரீசனிங் ஆப் பவர்", "கிரியேடிவ் ஸ்கில்" இல்லை. பி.எஸ்.சி. படித்தாலும் கிளார்க்கு உத்தியோகத்திற்குத்தான் போகவேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு அவ்வளவு பணம் செலவழிக்க வேண்டுமா? லாபரேடரி செலவு, புரொபசர் செலவு, ஆசிரியர்கள் செலவு இவ்வளவு செய்த பின்னால் அவர்கள் கிளார்க் உத்தியோகத்திற்குத்தான் போகவேண்டியிருக்கிறது. எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தால் கிளார்க் வேலைக்குப் போதும். இது நேஷனல் வேஸ்ட். இவ்வளவு கல்வி கொடுத்தும் பயன் இல்லை என்று சொன்னால், இந்தக் கல்வி முறையில் ஒரு மாற்றம் தேவை. மாற்றி அமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1975 மார்ச் 20

இன்றைய தினம் படித்தால் அவனுக்கு "காரண்டி ஆப் எம்பிளாய் மெண்ட்" கிடையாது. படித்தவர்களால் ஒன்றும் செய்ய முடியாது. தேங்காய் வியாபாரம் கூட செய்ய முடியாது. படித்தால் அதற்கேற்ற உத்தியோகம் காரண்டி இல்லை. இதனால் ஸ்டூடன்ட்ஸ் மத்தியில் ஒரு பெரிய அளவுக்கு கிளர்ச்சி ஏற்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு சாதாரண தகராறு வந்தாலும் காலேஜை இழுத்து மூடிவிடுகிறார்கள். மீறி திறந்தால் பரீட்சை நடந்தால் பூராவும், "மாஸ் காப்பியிங்", பரீட்சை வேண்டாம் என்று சொல்கிறார்கள். அது மாதிரி மாணவர்கள் மத்தியில் வன்முறை ஏற்படுவதற்குக் காரணம், இந்தக் கல்வி முறைதான். இங்கே வேலை இல்லாததற்குக் காரணம், காபிடலிசம், வேலையில்லை என்பது, பை-பிராடக்ட் ஆப் காபிடலிசம். இந்த முதலாளித்துவ முறையே உற்பத்தி குறைவு என்பதாகும். ஆகையால் படித்தவர்களுக்கு வேலை கிடையாது. இந்த முறை நாட்டில் மாற வேண்டுமானால், முதலாளித்துவ முறை மாறாமல் ஒன்றும் செய்ய முடியாது. இந்த மாதிரி முறையை மாற்றி அமைக்கக் கூடிய வகையில் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பரீட்சை என்று எடுத்துக்கொண்டால், மெமரைஸ் செய்தால் போதும், நான்கு வருஷத்து எஸ்.எஸ்.எல்.சி. குவஸ்சின் பேப்பரை எடுத்துக் கொண்டு படித்தால் போதும். வேறு ஒன்றும் படிக்கத் தேவையில்லை. மற்ற நாடுகளில் இப்படி இல்லை. ஆன்சரே குவஸ்சினாக இருக்கும். இன்று அகௌண்ட் டெஸ்ட் வைக்கிறோம். அதிலே புக் ரெபர் செய்து பரீட்சை எழுதுகிறார்கள். அந்த மாதிரி முறை சரியானது. அந்த மாதிரி முறை வந்தால் ஆசிரியர்களும் அதிகப்படியான வகையில் சொல்லிக்கொடுக்க வேண்டியிருக்கும், மாணவர்களும் அதிகப்படியாக படிக்கவும் செய்வார்கள். அப்படிச் செய்தால் தான் கல்வி வளரும்.

இப்போது இண்டர்னல் அசெஸ்மெண்ட் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். 2,500 பள்ளிகளில் 250 பள்ளிகளில் தான் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம. அதனுடைய பலன் என்ன என்பதை இங்கே அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப் பட்டு இருப்பதில் இல்லை. இதற்கு 30 சதவிதம் என்று வைத்துக் கொள்ளலாம். 3 மாதம், 6 மாதம் என்கிற அளவுக்கு அந்த ஆசிரியர்கள் அந்த மாணவர்களோடு தொடர்பு கொண்டு சொல்லிக்கொடுக்க வேண்டும். அப்படி நெருங்கிய தொடர்பு கொள்ள வேண்டுமென்றால் கட்டிடங்கள் அதிகப்படுத்த வேண்டும். சிட்டியில் எடுத்துக்கொண்டால் 60–க்கு 40–ல் ஒரு சின்ன கட்டிடத்தில் 4 கிளாஸ் நடத்த வேண்டும். அடுத்த வாத்தியார் சொல்லிக்கொடுப்பது இந்த வாத்தியாருக்குத் தெரியும். இப்படி இருந்தால் எப்படி ஒரு வாத்தியார் இண்டர்னல் அசஸ்மெண்ட் செய்ய முடியும். ஆசிரியர்கள் நேரடியாக மாணவர்களோடு பழகினால் தான் இண்டர்னல் அசஸ்மெண்ட் செய்ய முடியும்.இதை எல்லாம் யோசனை செய்து இண்டர்னல் அசஸ்மெண்ட் வைத்தால் நல்லது. அதைச் சரியான முறையில் செயல்படுத்த வேண்டுமென்றால் அதிகக் கட்டிட வசதி வேண்டும். ஆசிரியர்–மாணவர் 1:20 என்ற முறையில் இருக்க வேண்டும். அந்த வகையில் செய்ய வேண்டும். ஏதோ பணம் வந்தது செலவு செய்தோம் என்று நிலைமையில் இருக்கக்கூடாது.

1975 மார்ச் 20] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

இன்றைய தினம் இந்தியா பூராவும் 10 வருஷம் பள்ளி, 2 வருஷம் இன்டர் மீடியட், 3 வருஷம் பட்டப்படிப்பு என்று 15 வருஷம் வைத்து இருக்கிறார்கள். ஒரிஸ்ஸா, பீகார் போன்ற மாநிலங்களில் இந்த 15 வருஷப் படிப்பு வைத்திருக்கிறார்கள். கேரளாவில் அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள். நாம் தான் அதிலே பின் தங்கியிருக்கிறோம். நாம் பழைய முறையிலேயே 11 வருஷம், 2 வருஷம் இன்டர், 3 வருஷம் பட்டப்படிப்பு என்று வைத்து இருக்கிறோம். அதை 10 வருஷம் பள்ளிப்படிப்பு, 2 வருஷம் இன்டர், 2 வருஷம் பட்டப்படிப்பு என்ற முறையில் வைக்கலாமா என யோசனை செய்ய வேண்டும்.

எல்லா இடங்களிலும் ஒரே மாதிரியான கல்வி முறை இருந்தால் மாணவர்களுக்கும் மேல் படிப்பு படிக்க வசதியாக இருக்கும். ஒரு மாநிலத்தில் 10 வருஷம், ஒரு மாநிலத்தில் 11 வருஷம் என்று சொன்னால், அவர்கள் 11 வருஷம் படிக்க வேண்டியதை 10 வருஷத்திற்குள் படிக்க வேண்டிய நிலைமை வரும். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்படாமல், எல்லா மாநிலங்களிலும் பின்பற்றுகிற அடிப்படையில் இங்கே கல்வி முறை கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பப்ளிக் ஸ்கூல் சிஸ்டம் ஏராளமாக இருக்கிறது. அதை ஏற்படுத்தி, மத்திய சர்க்காரில் ஏற்பட்டு இருக்கும் ஸ்தாபனத்தோடு அபிலியேட் செய்து விடுகிறார்கள். நேஷனல் எடுகேஷன் ரிசர்ஸ்ச் டிரெயினிங் சென்டர் என்று ஒரு அமைப்பு இருக்கிறது. அதில் சேர்ந்து படித்து விட்டு, நேரடியாக பி.ஏ. படிக்கலாம், பி.யு.சி. படிக்கவேண்டியது இல்லை. இப்போது ஐ. ஏ. எஸ். பல பேர் போகிறார்கள். தமிழ்நாட்டிலிருந்து போகிறார்கள். அவர்களெல்லாம் பாஸாகாததற்குக் காரணம் இங்கே எஸ்.எஸ். எல். சி. வரை, பி. யு. சி.வரை தமிழில் படிக்கிறார்கள், பின்னர் பி. ஏ. ஆங்கிலத்தில் படிக்கிறார்கள், இதனால் அவர்களுடைய ஸ்டான்டர்ட் குறைந்து விடுகிறது, அவர்களுக்கு ஒன்றும் புரிவது இல்லை. ஆகவே, இந்த பப்ளிக் ஸ்கூல் சிஸ்டம், அதற்கு இருக்கும் சிலபஸ் நல்ல சிலபஸ். இப்போது கணக்குப் பாடத்தில் கணம் என்று கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள் இதனால் அவர்களுக்கு என்ன உபயோகம்? நடைமுறையில் அவர்களுக்கு ஒன்றும் தெரிவது இல்லை. நல்ல செட் தியரீஸ் வேண்டும். கணக்கு புதிய முறையில் சொல்லிக் கொடுக்க வேண்டுமென்றால் அதை 3–வது வகுப்பிலிருந்து கொண்டு வரவேண்டும் என்று அர்த்தமா? அவன் அங்கிருந்தே எக்ஸ், ஒய், இஜட் என்று படிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. இந்த முறையை மாற்றுங்கள்.

ஸ்கேல் ஆப் பேயை எடுத்துக்கொண்டால், கல்லூரி ஆசிரியர்கள் 17,500 பேர் இருக்கிறார்கள். 150 பிரைவேட் காலெஜ் இருக்கின்றன. 50 சர்க்காரிடத்தில் இருக்கின்றன. அவர்களுக்கு யு. ஜி. சி. பரிந்துரை செய்த சம்பளம் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அதைக்கொடுத்தால் மத்திய சர்க்கார் 80 சதவிகிதம் நமக்கு மானியம் கொடுக்கிறது. அப்படியிருக்கிற போது சர்க்கார் அதை ஏற்க ஏன் தயங்குகிறது என்று எனக்குப் புரியவில்லை.

இன்று கல்லூரிகளில் 3 டயர் சிஸ்டம் இருக்கிறது. பிரின்சிபால், புரொபசர், அசிஸ்டென்ட் புரபொசர், டியூட்டர் என்று இருக்கிறது. இந்த மாதிரி யு. ஜி. சி. ஸ்கேலே ஏற்றுக்கொண்டால் அவர்களுடைய ஸ்கேல் ஆப் பே உயரும், அவர்களும் நல்ல வகையில் பணியாற்றுவார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

காலேஜ் ஆசிரியர்களுக்கு நேரடியாக செக் கொடுக்கும் சிஸ்டம் கொண்டு வரவேண்டும். ஏனெனில், தனியார் கல்லூரியில் இருக்கிற வர்களுக்கு பணம் கொடுக்கிற நேரத்தில், அவர்கள் 100 ரூபாய் பிடித்துக் கொண்டு, மீதியைத்தான் ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். அவர் களுக்கு எந்தவிதமான செக்யூரிட்டியும் இல்லை. பல கல்லூரிகளில் டியூட்டர்கள் எந்தவிதமான பிரமோஷன் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் சீர்திருத்தம் செய்கிற வகையில் மாறுதல் செய்ய வேண்டு மென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.]

இப்போது சிண்டிகேட் மெம்பர்களை எடுத்துக்கொண்டால், கல்விக்கும் அவர்களுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. ஆசிரியர் பிரதிநிதிகள் இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் எப்போதோ ஆசிரியர்களாக இருந்து இருப் பார்கள். அந்த பாடி எப்படி இருக்க வேண்டுமென்றால், எலெக்டட் பாடி யாக இருக்க வேண்டும். அப்போது தான் மாணவர்கள் பிரச்சனைகள், ஆசிரியர்கள் பிரச்சனைகள் ஆகியவற்றை பற்றி பரிசீலிக்க முடியும். அந்த மாதிரி இருக்கக்கூடிய நேரத்தில் நல்ல நிபுணர்களை அதில் நாமினே ஷன் செய்து, அதை ஒரு அடானமஸ் பாடியாக செய்ய வேண்டும். என் னுடைய இதே கருத்தை வைஸ்-சான்சலர் அவர்களும் வலியுறுத்தி இருக்கிறார்கள். இந்த சிலபஸ் தயாரிப்பதில் ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள் சேர்ந்து முடிவு எடுத்தால், மாணவர்களுக்கு எந்த அடிப்படையில் கல்வி இருக்கவேண்டுமென்று சொல்வதற்கும், ஆசிரியர்களுக்கும் எந்த விதத்தில் மாணவர்களுக்கு பாடம் சொல்லிக் கொடுத்தால் பயன் அளிக் கும் என்பதையும் கருத்தில் கொண்டு முடிவு செய்ய முடியும். அந்த மாதிரி முறையில் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன். நன்றி.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, 1975-76, ஆண்டிற்கான கல்வி மானியக் கோரிக்கையை வரவேற்று எனது ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விழைகிறேன்.

இன்னருங்கனிச் சோலைகள் செய்தல்,
இனிய நீர்த்தண் சுனைகளியற்றல்,
அன்ன சத்திரம் ஆயிரம் ஆக்கல்,
ஆலயம் பதினாயிரம் நாட்டல்
அன்ன யாவினும் புண்ணியங் கோடி
ஆங்கோர் ஏழைக்கு எழுத்தறிவித்தலே"

என்று பாடிய மகாகவி பாரதியாரின் கூற்றுப்படி இந்த நாட்டின் ஏழை, எளிய, தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் கல்வி நீரோடையில் சம வாய்ப்புப் பெரும்படியாக உயர்வதற்காக எல்லா வாய்ப்பையும் ஏற்படுத்திக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் என இங்கே கூறிக் கொள்ள விழைகிறேன். அ மட்டுமல்லாமல் இந்த நம்முடைய வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே கல்விக்காக மட்டும் மற்ற பிற துறைகளைக் காட்டிலும் அதிகமாக ஏறத்தாழ 1,40 கோடிக்கு மேல் செலவிட முன் வந்துள்ளது மிகவும் பாராட்டத் தகுந்தது ஒன்றாகும்.

இந்தப் பேரவையிலே "தமிழாய்ந்த தமிழ் மகன் தமிழகத்தின் முதலமைச்சராய் வருதல் வேண்டும்"....என்ற பாவேந்தர் பாரதி தாசனாரின் கூற்றுக்கிணங்க இன்றைக்குத் தமிழாய்ந்த தமிழ் மகனாகவும், தமிழ் உணர்வு நிரம்பப் பெற்றவராகவும் நம்முடைய டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் தமிழகத்தின் முதலமைச்சராய் வீற்று இருக்கின்றார்கள். அது போலவே நம்முடைய கல்வி அமைச்சராக இருக்கின்ற நம்முடைய டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் தமிழிலே முதுகலைப் பட்டம் பெற்று நடமாடும் பல்கலைக் கழகமாக இருக்கின்றார். இப்படிப்பட்ட ஒரு நல்ல பொறகாலயாக இருக்கின்ற இந்த நாட்டிலே தமிழுக்கு உயர்வு கிடைக்காது என்று சொன்னால் வேறு எந்தக் காலத்திலும் தமிழுக்கு உயர்வு கிடைக்காது என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆகையால்டாக்டர் கலைஞர், டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் இன்று பதவி ஏற்றுயால் இருக்கின்ற நேரத்தில் தமிழுக்கும், தமிழ் பேராசிரியர்களுக்கும் நல்ல உயர்வு தரவேண்டுமென்று மிகப் பணிவன்போடு நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதனால் இன்றைய தினம் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றுகின்ற தமிழாசிரியர்கள் நீண்ட காலமாக ஒரு கோரிக்கையை முன்வைத்து உள்ளார்கள். அவர்கள் உயர்நிலைப் பள்ளி தலைமை ஆசியர்களாகத் தாங்களும் ஆக வேண்டுமென்று கோரிக்கை விடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இது ஒரு நியாயமான கோரிக்கை. மற்ற பி. டி. ஆசிரியர்கள் தான் தலைமை ஆசிரியர்களாக பணியாற்ற தகுதி படைத்தவர்கள், தமிழாசிரியர்கள் தலைமை ஆசிரியர்களாக இருப்பதற்குத் தகுதி இல்லாதவர்கள் என்று சொல்வது தமிழைத் தாழ்த்துவது ஆகும் என்ற எனது தாழ்மையான கருத்தை கூறிக் கொள்ள விழைகிறேன். ஆகவே அருள் கூர்ந்து உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றுகின்ற தமிழாசிரியர்களை பி.டி. ஆசிரியர்களுடைய ஊழியத்தை இணையாக வைத்து தமிழாசிரியர்களுக்கும் தலைமை ஆசிரியர்கள் பதவி கொடுக்க வேண்டும் என்று மிகப் பணிவன்போடு வேண்டி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் பி.டி. ஆசிரியர்கள், இடைநிலை ஆசிரியர்கள் இவர்கள் எல்லாம் வேறு வேறு மாவட்டங்களில் பணியாற்றிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இவர்கள் எல்லாம் தங்களுடைய சொந்த மாவட்டங்களில் பணியாற்றுகிற முறையில், மாறுதல் கேட்டால் மறுக்கப்படுகிறது. அப்படி மறுக்கப்படுகிற போது அவர்கள் தங்களுடைய பணியிலே கொஞ்சம் ஆர்வம் குறைந்து பணியாற்றுகின்ற நிலை ஏற்படுகிற காரணத்தால் அந்தந்த ஆசிரியர்கள் அந்தந்த மாவட்டங்களில் பணியாற்றுகின்ற வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக்கொடுக்க வேண்டுமென்று பணிவன்போடு வேண்டி விரும்பி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்லாமல் இந்த நாட்டிலே தமிழைப் பரப்புவதற்காக தமிழ்த் தொண்டு செய்து வருகின்ற தமிழாசிரியர்கள் உருவாக்குகிற தமிழ்க் கல்லூரிப் பேராசியர்களுக்குப் பல குறைகள் இருந்து கொண்டு வருகின்றன.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, on a point of order, Sir. When the Education Demand is being discussed in this House, I do not find the Hon. Minister for Education in this House.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இவ்வளவு நேரம் இங்கே தான் இருந்தார். அம்மையார் அவர்கள் கொஞ்சம் காலதாமதமாக வந்து இருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நான் காலதாமதமாக வரவில்லை. இது அவர்களுடைய டிமாண்ட்.:

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : உறுப்பினர் பேசிய பேச்சை நான் குறிப்பெடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறேன். நீங்கள் பேசினாலும் குறிப்பெடுக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவர் போகிறபோது என்னிடம் சொல்லிக்கொண்டு போனார்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Major portion of the budget, amounting to nearly Rs. 118 crores is being allotted for Education and when that Demand is being discussed in the House, the Hon. Minister for Education must be in the House to note the points raised by Hon. Members.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : கல்வி அமைச்சர் இல்லை என்றால் சீப் மினிஸ்டர் இருந்தால் பரவாயில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. ஜேம்ஸ் பேசுகிறார் ; அவர் கட்சித் தலைவர் இல்லை. திருமதி அனந்தநாயகி பேசுகிறார் அவர் கட்சித் தலைவர் இல்லை. இரண்டு பேரும் சேர்ந்து சி.பி.எ. மீட்டிங்கிற்கு போய் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதைத் கிளப்புவது சரியில்லை.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : நான் இப்போது வந்து இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : லீடர்ஸ் இருப்பது பற்றி சொல்லவில்லை. லீடர்ஸ் இருக்க வேண்டும் என்று ஆப்ளிகேஷன் இல்லை. எல்லா லீடர்சும் கலந்து கொண்டு சி.பி.எ. மீட்டிங் நடக்கிறது.

*புலவர் சி. பழனிச்சாமி : ஆகவே இந்த நாட்டிலே தமிழ் தொண்டு செய்கிற தமிழ்க் கல்லூரி பேராசிரியர்களுக்கும், தமிழ் ஆசிரியர்களுக்கும் ஏற்றம் கொடுப்பதுதான் இந்த நாட்டில் தமிழ் வளர்ப்பதாகும் என்ற கருத்தை நான் இங்கே கூறிக்கொண்டு தமிழ்க் கல்லூரிகளிலே பணியாற்றுகின்ற தமிழ் பேராசிரியர்களுடைய சில கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றிக்கொடுக்கும்படி மிகப் பணிவன்போடு கேட்டுகொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 20] [புலவர் சி. பழனிச்சாமி]

தமிழ்க் கல்லூரியிலே பணியாற்றுகின்ற பேராசிரியர்களுக்கு இன்றைய தினம் இன்னும் குடும்ப நலத் திட்டம் செயல்படுத்தப் படாமல் இருக்கிறது. குடும்பநலத் திட்டம் என்பது இன்றைய தினம் கடை நிலை ஊழியர்களுக்கும் தொடக்கநிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் செயல்படுத்தப் பட்டுகொண்டுவருகிறபோது தமிழ்க் கல்லூரிப் பேராசிரியர்களுக்கும் இன்னும் இந்த குடும்ப நலத் திட்டம் கொடுக்கப் படாமல் இருப்பது வருந்தத் தக்க ஒன்ருகும். இந்த குடும்ப நலத் திட்டத்தை தமிழ்க் கல்லூரி பேராசிரியர்களுக்கும் உடனடியாக நீட்டித்து உதவுமாறு இந்த அரசை நான் மிக விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது மட்டுமல்லாமல் தமிழ் கல்லூரிப் பேராசிரியர்களுக்கும் காலாண்டுத் தொடக்கத்திலிருந்து ஊதிய உயர்வை (Increment) கணக்கிட்டுக்கொடுக்க அரசை உடனடியாக ஆணையிட வேண்டுமென்று மிக பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழ்க் கல்லூரி பேராசிரியர்களுக்கும், பிற கலைக் கல்லூரி பேராசிரியர்களுக்கும் ஊதியத்தில் மிகவும் ஏற்றத் தாழ்வுகள் இருக்கின்றன. இந்த வகையிலே நாம் தமிழைக் கூட தாழ்த்துகிறேமோ என்று எண்ண வேண்டி இருக்கிறது. ஆகவே, பணிவன்போடு வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்வது எல்லாம் தமிழ்க் கல்லூரியிலே பணியாற்றுகின்ற பேராசிரியர்களுக்கும் பிற கலைக் கல்லூரியில் பணியாற்றுகின்ற பேராசிரியர்களுக்கும் உள்ள ஏற்றத் தாழ்வுகளை நீக்க வேண்டும்.

எம். ஏ. படித்த பட்டதாரி ஒருவர் கலைக் கல்லூரியிலே பணியாற்றிஞல் அவர் தொடக்கத்திலே வாங்குகிற ஊதியம் ரூ. 475 ஆக இருக்கின்றது. இதே எம். ஏ. பட்டம் பெற்றவர்கள் தமிழ் கல்லூரியிலே பேராசிரியர்களாக பணியாற்றிஞல் அவருக்கு ரூபாய் 400–க்குமேலே ஊதியமாக கொடுக்கப் படுவது இல்லை. ஏன் இந்த முரண்பாடு ? ஒரே கல்வித் தகுதி இருக்கின்ற இந்தப் பேராசிரியர்களுக்கு தமிழ்க் கல்லூரியிலே பேராசிரியர்களாகப் பணியாற்றிஞல் மட்டும் ஊதிய உயர்வு கொடுக்கப்படாமல் பிற கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு கொடுத்து இருப்பது நியாயம் அல்ல என்று கூறிக் கொள்கிறேன். ஆகவே அருள் கூர்ந்து இந்த தமிழ்க் கல்லூரிகளிலே முதல்வராக பணியாற்றுகின்றவர்களுக்கு பிற கலை கல்லூரிகளிலே பணியாற்றுகின்ற பி. ஏ., பி. எஸ்ஸி., முதலிய வகுப்புக்கள் இருக்கின்ற முதல் நிலைக் கல்லூரிகளில் உள்ள முதல்வர்களுக்கு கொடுக்கக் கூடிய ஊதியத்தையும் தமிழ்க் கல்லூரியிலே பணியாற்றுகின்ற விரிவுரையாளர்களுக்கும், பிற கலைக் கல்லூரிகளில் பணியாற்றுகின்ற துணைப் பேராசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கின்ற ஊதியத்தையும் கொடுக்கவேண்டுமென்று மிகப் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது)

இடை மறித்ததாலே நேரம் ஆயிற்று. தயவு செய்து 5 நிமிடம் கொடுக்க வேண்டும்.

தொடக்கப்பள்ளிகளிலே இந்த மதிய உணவுத் திட்டத்தை ஆசிரியர்களுக்கு சம்பந்தப்படுத்தி வைத்து கொண்டு இருப்பது தொடக்கக் கல்வியின் வளர்ச்சிக்கு மிகுந்த தடையாக இருக்கின்றது. ஆகவே மதிய உணவுத் வுத் திட்டத்தில் ஆசிரியர்களுக்கு சம்பந்தம் இல்லாமல் ஆங்காங்கு மதிய

உணவு பயம் ஏற்படுத்தி இதைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்று பணிவன் போடு வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்

அடுத்து, மிக முக்கியமான ஒரு வேண்டுகோளை நான் இங்கே கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்த நாட்டிலே புத்தர் தோன்றி, மனித சமுதாயத்தில் ஏற்றத்தாழ்வே இல்லை என்று ஏறத்தாழ 2500 ஆண்டு களுக்கு முன்னால் போதித்துச் சென்றார். அவருக்குப்பின் இந்த இரு பதாம் நூற்றாண்டின் இணையற்ற சிந்தனையாளராகத் திகழ்ந்த தந்தை பெரியாரவர்கள் புத்தரைவிட மிக அழுத்தம் திருத்தமாக இந்தக் கருத் தை வலியுறுத்தி வந்தார்கள் என்பதுமட்டுமல்லாமல் ஏறத்தாழ அரை நூற்றாண்டுகளுக்கு மேல் தனது தள்ளாத வயதிலும், சாதியின் பேரால், மதத்தின் பேரால், சாஸ்திர சம்பிரதாயங்களின் பேரால் இந்தத் தமிழ்ச் சமுதாயம் எத்துணை அல்லற்படுகின்றதென்பதை எடுத்துக்காட்டிப் பகுத் தறிவுத் தொண்டு செய்து மறைந்தவராவார்.

ஆகவே, அத்தகு மாமேதை உயிருடன் இருக்கும்போதே அவருக்கு நமது பல்கலைக் கழகங்கள் டாக்டர் பட்டம் கொடுத்துப் பெருமைப் படுத்தியிருக்க வேண்டும்.

எனவே இப்போதாகிலும், தந்தை பெரியாருக்கு நமது பல்கலைக் கழகங்கள் மறைந்ததற்குப்பின் செய்கிற மரியாதையான போஸ்துமஸ் அவார்டு (Posthumous award) கொடுக்க நமது கல்வி அமைச்சர் டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று மிகப் பணிவன்போடு விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்

இப்படிப் பெரியாருக்கு டாக்டர் பட்டம் கொடுப்பது பெரியாருக்குப் பெருமை என்று சொல்லமாட்டேன். அதைக் கொடுக்கின்ற பல்கலைக் கழகத்திற்குத்தான் பெருமை என்று கூறிக்கொண்டு இந்த மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் இந்த கல்வித் துறை மானியத்தின் மீது பேசுகின்ற வாய்ப்பு கிடைத்த மைக்கு பெருமகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

இன்றைக்குத் தமிழ் நாட்டினுடைய பொருளாதார வளர்ச்சிக்காக இந்த அரசு செய்கின்ற பல்வேறு செலவுகளில் கல்வித் துறை செலவு பெரும் பகுதியாக இருப்பதால் அது நல்லமுறையில் செயல்பட வேண்டு மென்ற அடிப்படையில் என்னுடைய கருத்துக்களை இந்த மாமன்றத்தின் முன் வைக்க விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு நமக்குத் தரப்பட்டிருக்கிற மாநிலத் தொலைநோக்குத் திட்டத் தின்படி 1971-ம் ஆண்டு நபர்வாரி வருமானம் ரூ. 564 என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. 1983–84 ஆம் ஆண்டில் 1,308 ரூபாய் என்ற அளவில் அது உயரவேண்டுமென்பதற்கான அடிப்படையிலே திட்டங்கள் போடப் பட்டு வருவதாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

1975 மார்ச் 20] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

ஆனால் அதே நேரத்தில் இந்தியாவிலே இருக்கிற பஞ்சாப் மாநிலத்தில், தனி நபர் வருமானம் இன்றைக்கு 1,054 ரூபாயாக இருப்பதற்குக் காரணம் அங்கே இருக்கிற அமைச்சர்களும் முதலமைச்சரும் இருக்கின்ற அதிகாரங் களை வைத்துக்கொண்டு, தம் சொந்தக் காலில் நின்று (Self-sustaining and self-generating economy) என்ற வகையில் செயல்படுகிற காரணத்தால் இன்றைக்குப் பஞ்சாப் மாநிலம் இந்தியாவிலேயே மிகச் சிறந்த மாநிலமாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த முறையிலே நம்முடைய தமிழ் நாட் டின் வருமானம் பெருக வேண்டுமென்றால் கல்வித் துறைக்கு அதிகமான பணம் செலவிடும்போது நல்ல திட்டங்களை வகுத்துச் செலவிட வேண்டும். அதற்கு எங்களைப் போன்றவர்கள், இந்த நாட்டில் இருக்கிற கல்வி நிபுணர்கள் தமிழ் நாட்டு கல்வி வளர்ச்சிக்குச் செலவிடுகின்ற பணத்தில் பெரும்பகுதி தொழில் கல்விக்கு செலவிடப்பட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அதன் நோக்கம் என்னவென்றால் படிக்கின்ற மாண வர்கள் பள்ளியை விட்டு வெளியேறும்போது வாழ்க்கையில் தொண் டாற்றும் உறுதி, வாழ்க்கையில் முன்னேற முடியும் என்ற ஊக்கம், உற்சாகம் வளர வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. ஆகையால் நல்ல வாழ்க்கை வாழமுடியும் என்ற நம்பிக்கை மாணவர்களுக்கு வருகிறது.

இந்த ஒரு காரணம் பற்றி மட்டும் கட்டாயத் தொழிற்கல்வி தர வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை; வேறு பல காரணங்களும் இருக்கின் றன. பின் தங்கிய மாணவர்களுக்கு, தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கு இன்றையதினம் கல்வியிலே பல சலுகைகள் வழங்கப்படுகின்றன; அதை வரவேற்கிறோம். ஆனால் இப்போதிருக்கின்ற பாட திட்டத்தை மாற்றி யமைக்க வேண்டும். இன்றைக்கு இருக்கிற இந்த பாடத் திட்டத்தை உயர்ந்த ஜாதிக்காரர்கள் தங்களுக்குச் சாதகமாக்கிக் கொள்கிறார்கள். இன் றைக்கு இருக்கிற இந்தப் பாடத் திட்டத்தை மாற்றி, தொழில் கல்விக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்தால், அப்படி ஏற்படுகிற கல்வித் திட்டம் நிச்சய மாக எல்லா ஜாதிக்காரர்களுக்கும் எல்லா மதத்தவர்களுக்கும் எல்லாப் பிரிவினருக்கும் ஒரு நடுநிலைத் திட்டமாக அமையும்; சமுதாயத்திற்கு நல்ல பயனிருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் அண்ணாவினுடைய கொள்கையை அப்படியே பின் பற்றுகிறோம் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் ஜாதியற்ற, சமயமற்ற, ஏற்றத் தாழ்வற்ற சமுதாயத்தை உருவாக்குவதை லட்சியமாகக் கொண்டிருக் கிறோம் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடு திருக்கிறார்களா என்றால் இதுவரை இல்லை என்று துணிந்து சொல்ல முடியும்.

குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் அத்தகைய ஒரு சமுதாயத்தை உருவாக்கும் லட்சியத்தை அடைவதற்காக கடந்த எட்டு ஆண்டு காலத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இந்த இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே ஒரு காங்கிரஸ் அமைச்சர் அல்லது ஒரு கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அமைச்சர் செய்யாத காரியத்தை செய்திருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை.

ஏற்றத்தாழ்வற்ற ஒரு சமுதாயத்தை உருவாக்க வேண்டு மென்றால் என்னைப் போன்றவர்கள் வேண்டுகோளாக இந்த மன்றத்திலே விடுக்க

விரும்புவது என்னவென்றால், ஜாதியின் பெயரால் சலுகைகள் கூடாது; ஏழைமையின் அடிப்படையில் எல்லோருக்கும் ஆதரவு காட்ட வேண்டும். (Classless and Casteless Society) என்ற அளவில் வழிவகைகளை இந்த ஆண்டிலிருந்தாவது ஏற்படுத்தி ஒரு அடிப்படையை நீங்கள் அமைக்க வேண்டும். அப்படி அமைத்தால் அது நிச்சயமாக திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் முத்திரை பெற்றதாக இருக்கும் என்ற உறுதியைத் தர விரும்புகிறேன். அப்படி எல்லோருக்கும் சலுகைகள் தர முடியவில்லை என்றாலும் இந்த நேரத்தில் பின்தங்கிய நிலையில் இருந்து வருகின்ற பெண் இனத்திற்கேனும் இத்தகைய ஜாதி பாகுபாடற்ற தன்மையில் சலுகைகள் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது சர்வதேச பெண்கள் ஆண்டு கொண்டாடப்பட்டு வருகிறது. இத்தனை ஆண்டு காலமாக ஆண்களைப் போல தங்களுடைய பெயருக்குப் பின்னாலே செட்டியார் என்றும் நாடார் என்றும் முதலியார் என்றும், ஐயர் என்றும், ஐயங்கார் என்றும், வன்னியர் என்றும், கவுண்டர் என்றும் ஜாதிப் பெயர்களைப் போடாமல் இருந்தவர்கள் பெண்கள். தங்கள் பெயருக்குப் பின்னாலே ஜாதிப் பெயரைப் போடாமல் இருந்தவர்கள் பெண்கள் என்ற காரணத்திற்காக அந்தச் சமுதாயத்திற்குக் காட்டுகிற ஒரு மரியாதையாக ஏழை என்றும் பணக்காரர் என்றும் பாராமல், உயர்ந்தவர், தாழ்ந்தவர் என்று பாராமல் ஜாதி மத வேறுபாடு பாராமல் எல்லாப் பெண்களுக்கும் எல்லாக் கட்டங்களிலும் கல்வியை இலவசமாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இன்றைக்கு அரசு கல்வித் துறை நிர்வாகத்தில் ஒரு பிரிவை வணிகத் துறை நிர்வாகம்போல் நடத்திக்கொண்டிருக்கிறது. அது தான் தமிழக பாட நூல் நிர்வாகம். அந்த நிர்வாகத்தைப்பற்றி சில வார்த்தைகள் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அந்த நிர்வாகத்தின் மானேஜிங் டைரக்டர் ஒரு முதலியார். உயர்ந்த ஜாதிக்காரரை மானேஜிங் டைரக்டராகப் போட்டிருக்கிறார்கள். அவருக்குக் கீழேஎப்படி இருக்கிறது என்றால் அங்கே பணி புரிகிற 118 பேர்களில் 48 பேர்கள் அந்தக் குறிப்பிட்ட ஜாதியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். அதைப் பார்க்கும் போது உரிய விகிதாச்சாரம் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு, பின்தங்கியவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்வதெல்லாம் பேச்சளவில் இருக்கிறதே தவிர, பேசுகின்ற பேச்செல்லாம் தவறான நடவடிக்கைகளுக்குப் போடுகின்ற பட்டுத் திரைகளாகத்தான் இருக்கின்றன என்பதை இந்த அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

எல்லாம் தேசியமயம் என்று சொல்லுகிறார்கள்— தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். பாட நூல் நிறுவனத்தில் நான்கு பிரிவுகள் செயல்படுகின்றன. பாடங்களைப் பிரிக்கிறோம், அச்சடிக்கிறோம், வெளியிடுகிறோம், விற்பனை செய்கிறோம். இதில் இரண்டை மட்டும் தேசியமயமாக்கிவிட்டு மற்ற முக்கியமான இரண்டை விட்டுவிட்டார்கள். அச்சடிப்பதையும், விற்பனை செய்வதையும் தேசியமயமாக்காததால் அதன் மூலம் கொள்ளையடிக்கிறார்கள்; கொள்ளை லாபம் சம்பாதிக்கிறார்கள், அதற்கு இந்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று இந்த நேரத்தில்நான் குற்றஞ்சாட்டுகிறேன்.

வருஷந்தோறும் வியாபாரம் நடக்கிறது. 1972–73-இல் 2·51 கோடி ரூபாய்க்கு வியாபாரம் செய்து இந்த நிறுவனம் சம்பாதித்து இருக்கிற லாபம் 71·93 லட்சம் ரூபாய். 1973–74-இல் 1·93 கோடி ரூபாய்க்கு வியாபாரம் செய்து இவர்கள் பெற்றிருக்கிற லாபம் 65 லட்சம் ரூபாய். ஆனால் நமக்கு மூன்னால் வைக்கப்பட்டிருக்கிற அறிக்கையில் மக்களுக்கு மலிவான விலையில் பாட நூல்களை விற்பனை செய்கிறோம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே நடப்பதோ கொள்ளை லாப வியாபாரம்.

இலவசக் கல்வி என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படி இருக்கும்போது இந்த முறையில் அதிக விலை போட்டு, புத்தகங்களை விற்று, இப்படிக் கொள்ளை லாபம் அடிக்க வேண்டுமா? ஏழை மக்களிடமிருந்து கொள்ளை லாபம் சம்பாதிக்க வேண்டுமா என்ற குற்றச்சாட்டை சுமத்துகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. 56 வட்டார மொத்த விற்பனையாளர்களை வைத்திருக்கிறார்கள். அதில் சிலருக்கு 4 வட்டங்கள், 5 வட்டங்கள் தந்திருக்கிறார்கள். அதனால் தனிப்பட்டவர்கள் நிறைய லாபம் சம்பாதிக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தருகிற லாப விகிதாச்சாரம் இந்த ஆண்டு 10 சதவிகிதத்திலிருந்து $12\frac{1}{2}$ சதவிகிதமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. எதற்காக இந்த உயர்வு என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இந்த ஆண்டு வெளியிடுகிற புதிய புத்தகங்கள் பெருமளவில் இருப்பதால் ஏற்கெனவே இருந்த லாப விகிதாச்சாரப்படி ஒரு நல்ல தொகை அவர்களுக்கு வர இருக்கும்போது லாப விகிதாச்சாரத்தை உயர்த்த வேண்டியது தேவை தானா? தேவையே இல்லை.

அது மட்டுமல்ல, அச்சிடுகின்ற வகையிலும் ஒருவருக்கு உரிமை தந்துவிட்டு, அவர்களுடைய ஸ்தாபனத்துக்கே விற்கின்ற உரிமையையும் தருவதால் வேறுபல ஊழல்களும் நடைபெறுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. உதாரணத்திற்கு சொல்ல வேண்டுமென்றால் ஏசியன் பிரின்டர்ஸ் என்று ஒரு அச்சிடும் ஸ்தாபனம் இருக்கிறது. அந்த ஸ்தாபனத்திற்கு அச்சடிக்கின்ற வேலையைத் தந்திருக்கிறார்கள். அந்த நிறுவனத்தின் சொந்தக்காரர் பழனியப்பா செட்டியார். அந்த நிறுவனத்தின் பெயர் பழனியப்பா அண்ட் கோ என்பது. அவர்களுக்கே விற்கின்ற உரிமையையும் தந்திருக்கிறார்கள். அதனால் என்ன ஏற்படுகிறது என்றால், விற்பனையில் பல தவறுகள் நடக்கின்றன. 1972–73ல் ஏறத்தாழ ரூ, 2·51 கோடிக்கு வியாபாரம் நடக்கிறது. ஆனால் 1973–74 ல் ரூ. 1.93 கோடிக்குத் தான் வியாபாரம் நடக்கிறது. ஆக ஏறத்தாழ அரை கோடி ரூபாய்க்கு மேல் விற்பனை குறைந்திருக்கிறது. அதற்கு ஒரு காரணம் ஒரு சிலர் பழைய புத்தகங்களை வாங்கியிருக்கலாம். இன்னொரு காரணம் அச்சிடுகின்றவரே சர்க்காருக்கு அந்த புத்தகங்களை எல்லாம் தராமல் வேறு விற்பனை நிலையங்கள் மூலம் விற்றிருக்கலாம். இந்தமாதிரியான விற்பனைக்கு வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருப்பது இந்தச் சர்க்கார்தான் என்ற குற்றச்சாட்டினை சுமத்துகிறேன்.

(முற்பகல் 11-30).

அதேபோல் நிறுவனத்தினுடைய பணத்தில் ஏறக்குறைய 2 கோடி ரூபாயை பேப்பர் ஸ்டாக் செய்து கொள்வதற்காக இன்வெஸ்ட் செய்திருக்கிறார்கள். எந்தப் பொருளாக இருந்தாலும்—பொருள்களுக்குத் தட்டுப்பாடு இருக்குமானால் அதைத் தேக்கி வைத்துக் கொள்வது பதுக்கல் குற்றத்தை இழைப்பதாகத்தான் ஆகும். இது anti–social in character. இதே காரியத்தை சர்க்கார் செய்கிற நேரத்தில் அதை மட்டும் நாம் ஒத்துக் கொள்ளத் தேவையில்லை. பேப்பரை ஸ்டாக் செய்து கொள்வதற்காக 2 கோடி மூலதனத்தை முடக்கியிருப்பதை **Public finance has been mismanaged** என்கிற அடிப்படையில் இது ஒரு மிஸ் மானேஜ்மெண்டுதான் என்ற கருத்தினை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அதோடு, கல்லூரி புத்தகங்களை அச்சிட்டு விற்பனை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். தேவையில்லாத புத்தகத்தை எல்லாம் அச்சிட்டு வைத்திருப்பதனால் அவை விற்பனையாகாமல் தேங்கிக் கிடக்கின்றன. அதோடு ப்ரிண்டிங் ப்ரஸ்ஸே இல்லாத 2 நபர்களுக்கு இந்தப் புத்தகங்களை அச்சிட்டுக் கொடுக்க ஆர்டரைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். **Sunrise Printers and Sarathi Printers** என்கிற இருவரும் அதை வாங்கி வேறு பிரஸ்ஸில் அச்சிட்டுக் கொடுத்து விட்டு, லாபத்தைப் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இவை எல்லாம் நடைமுறைச் சீர்கேடுகள் என்ற முறையில் நான் கூற விரும்புகிறேன்.

பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே நான் தாங்கள் அனுமதியுடன் இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையில் வந்துள்ளதை குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பேப்பருக்காக ரூ. 2 கோடி ஒதுக்கியிருப்பதைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதோடு பாடநூல் நிறுவனம் தனக்கென்று ஒரு அச்சகத்தை ஏற்படுத்திக் கொள்ளும் முயற்சியில் ஈடுபடாமல் பத்திரிகையில் விளம்பரம் செய்வதிலும், 59 லட்சம் ரூபாயில் 9 மாடிக் கட்டிடத்தை கட்டிக் கொள்வதிலும் கவனம் செலுத்திக்கொண்டிருப்பது தேசத்திற்கே செய்யப்படுகிற துரோகம் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதோடுகூட பாடநூல் நிறுவனத்தில் வேறு பல சாதிக்காரர்களும் வேலை செய்கிற நேரத்தில் இவர்கள் வேலை செய்ய முடியாத நிலைமையை பெரும்பான்மையான சாதிக்காரர்கள் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்கு ஒருவர்—தம்பிராஜ் என்பவர் அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ஆபீசராக இருக்கிறார். இவருக்கு மேல் செக்ரடரி என்பதாக டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர் ஒருவரைக் கொண்டுவந்து போடுகிற நேரத்தில் இவர் சுயமரியாதையோடு அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ஆபீசராக எப்படிச் செயல்பட முடியும் என்று கேட்கிறேன். மானம், ரோசம் எல்லாம் எல்லோருக்குமே உண்டு. இத்தகைய தவறுகள் பாடநூல் நிறுவனத்தில் நிறைய இருக்கின்றன என்பதை நான் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

திரு. சிட்டிபாபு அவர்களை காலேஜியேட் எஜுகேஷன் டைரக்டராகப் போட்டார்கள். ஸ்கூல் எஜுகேஷன் டைரக்டர் பதவி காலியானவுடன் அங்கிருந்து மாற்றினார்கள். திரும்ப அங்கே போட்டார்கள். இப்படி குறிப்பிட்ட சில நபர்களுக்கே அந்தந்தப் பதவிகளைத் தருவதற்குப் பதிலாக அந்தந்தத் துறையில் உள்ள சீனியாரிட்டியை வைத்து அங்குள்ள

1975 மார்ச் 20] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

நல்ல அனுபவம் பெற்றவர்களுக்கே தரும்போதுதான் அங்கங்கே வேலை செய்கின்றவர்களுக்கு நல்ல உற்சாகமும், ஊக்கமும் பிறக்கும் என்ற கருத்தினைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஆசிரியர்களை எடுத்து கொண்டால் "ஏ" விங், "பி" விங் என்று இரண்டு பிரிவுகள் இருக்கின்றன. நகராட்சி பள்ளிகளை எடுத்துக் கொள்கிறபோது "ஸி" விங் என்று கூட வர இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த 3 விங்குகளும் தனித்தனியாக இயங்கு கிற வரையில் நிர்வாகச் சீர்கேடுகள் ஏற்படத்தான் செய்யும். இந்த மூன்று குதிரை சவாரியை நீண்டநாள் செய்து கொண்டிருக்க முடியாது. இவற்றை எல்லாம் ஒருங்கிணைக்க ஏதாவது ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டும். இதுவரையிலும் "ஏ" விங், "பி" விங் ஆகிய இரண்டும் ஒன்றாக இணைய முடியாததற்குக் காரணம் அவற்றை இணைக்கும் பொறுப்பை "ஏ" விங் அதிகாரிகளிடத்தில் கொடுத்து பரிசீலிக்கச் சொன்னதால்தான் "பி" விங் காரர்களுக்குச் சந்தேகம் ஏற்பட்டு, இதுவரையிலும் இதற்குத் தீர்வு காண முடியாமல் இருந்தது. இதற்குத் தீர்வு காணவேண்டுமென்றால் ஆர்பிட்ரேஷனுக்கு—ஒரு ஹைக்கோர்ட் ஜட்ஜை போட்டு—இந்தப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்

அதேபோல "பி" விங்கைச் சேர்ந்த தலைமை ஆசிரியர்களுக்கு 2–10–1970ல் சம்பளத்தைச் சீர்திருத்தம் செய்த நேரத்தில் சட்டப்படி முன்பு கொடுக்கப் பட்ட 20 அல்லது 30 ஸ்பெஷல் பேயைச் சேர்க்கக்கூடாது என்று உத்தரவைப் பிறப்பித்தார்கள். அந்த ஆர்டர் டிஸ்கிரிமினேடரியானது என்பது எனனுடைய குற்றச்சாட்டு. அந்த ஆர்டரை வாபஸ் பெறவேண்டும். எல்லா தரப்பினருக்கும் கணக்கிடுவதைப்போல "பி" விங் ஆசிரியர்களுக்கும் கணக்கிடவேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பப்ளிக் லைப்ரரியைப் பற்றிசொல்கிறபோது போதிய பணவசதி இல்லை என்ற குற்றச்சாட்டு வருகிறது. அதற்குக் காரணம் லைப்ரரி செஸ்ஸை வசூல் செய்தவுடன் அதை நகராட்சி மன்றங்கள் உடனடியாக லோகல் லைப்ரரி அத்தாரிடிகளிடம் கொடுக்காது, தாங்களே செலவு செய்துகொண்டுவிடுகிறார்கள். அப்படி உடனடியாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற கட்டாயம் இப்போது இல்லாத காரணத்தினால்தான் இதுபோல நடைபெறுகிறது. அப்படியில்லாது லைப்ரரி செஸ்ஸை வசூல் செய்தவுடன் லோகல் லைப்ரரி அத்தாரிடிகளிடம் கொடுத்தால்தான் சர்க்கார் மானியங்கள் ஸ்தலஸ்தாபனங்களுக்கு வரும் என்ற உத்தரவைப்போட்டால்தான் இந்த நிலை திருந்தும். இல்லாவிட்டால் சரிப்படாது, உடனடியாக இதற்கான உத்தரவைப்போட வேண்டும்.

இன்னும் கோவையில் லைப்ரரி நிர்வாகக் கமிட்டி போடப்படாமல் இருக்கக் கூடிய இடங்களில் உடனடியாகப் போட்டு அந்த நிர்வாகத்தைச் சீர்செய்யவேண்டும்.

புத்தகம் தேர்ந்தெடுக்கிற முறையில் கூட இங்கு இருக்கிற இயக்குநர் புத்தகங்களை வாங்கி அனுப்பிவிடுவது என்றில்லாமல் லோகல் தேவைகளைப் பார்த்து அந்தந்த இடத்திற்குத் தேவையான புத்தகங்களை முன்போலவே

அங்கங்கே இருக்கிற கமிட்டிகளே வாங்கிக் கொள்ளலாம் என்ற முறையில் மாறுதல் செய்யப்பட வேண்டும்.

திருச்சியில் பேசுகிற நேரத்தில் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கோவையில் ஒரு பல்கலைக் கழகமும், திருச்சியில் ஒரு பல்கலைக் கழகமும் ஏற்படுத்துவதற்கான ஆய்வு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் கல்வி அமைச்சருடைய அறிக்கையில் அதுபற்றி எந்தவிதமான கருத்தும் இல்லை என்றாலும் அதற்கான முயற்சியை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அத்தகைய முயற்சிக்குக் கோவை நகர மக்கள் சார்பாக என் நன்றியையும், பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கோயம்புத்தூரில் அரசினர் கல்லூரி ஒன்று தேவைப்படுகிறது. அதில் பி.காம். கோர்ஸ், பிஸினஸ் மானேஜ்மெண்டு கோர்ஸ் ஆகிய இரண்டும் அமையக் கூடிய அளவில் அந்தக் கல்லூரியை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருவான்மியூர் பஞ்சாயத்தில் செல்லம்மாள் என்கிற ஆசிரியை பொய் சர்டிபிகேட்டைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப் படுகிற நிலையில் இன்றைக்கு அது சம்பந்தப்பட்ட ரெக்கார்டுகள் காணாமல் போய்விட்டன என்று தகவல் வந்திருக்கிறது. இதுபோன்ற குற்றச்சாட்டு களை விசாரித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

இன்று காலை பத்திரிகையில்கூட பி.யூ.சி. வகுப்பில் படித்துக்கொண்டி ருக்கிற ஒரு பெண்ணை பரீட்சைக்கு அனுப்ப முடியாது—காரணம் அவர் கர்னாடக மாநிலத்தில் பத்தாண்டு படிப்பில் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பாஸ் செய்தவள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. முதலிலே பி.யூ.சி. அட் மிஷன் கொடுக்காமல் இருந்திருந்தால் சரி, அட்மிஷன் பி.யூ.சி-யில் செய்து கொண்டு—பரீட்சை எழுதுகிற நேரத்தில் பரீட்சைக்கு அனுமதிக்க முடியாது என்று அதிகாரிகள் சொன்ன காரணத்தினால் அந்தப் பெண் ஹைகோர்ட் டில் அப்பீல் செய்துகொண்டு அவர்கள் தடை விதித்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பெண் பரீட்சை எழுதலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது போன்ற தவறுகள் ஏற்படாத அளவிற்கு கல்வித் துறையைச் சேர்ந்தவர் கள் கவனமாகச் செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. எம்.ஏ. லத்தீப் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கல்வி மானியத் தில் என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படு கிறேன். ஏறத்தாழ 118 கோடி ரூபாய் நாம் நடப்பு ஆண்டில்—வரும் ஆண்டில் கல்விக்காக இந்த மானியத்தின் வாயிலாகக் கோருகிறோம்.

கேடில் விழுச்செல்வம் கல்வி ஒருவற்கு
மாடல்ல மற்றை யவை.

என ஆன்றோர்கள் சொன்னார்கள்.

கல்வி கேடுகளை எல்லாம் போக்குகின்ற மிகப் பெரிய செல்வமாக இருக்க வேண்டும்.

1975 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : அர்த்தத்தையே மாற்றுகிறீர்களே, கல்வி கேடு இல்லாத செல்வம் என்பதல்லவா பொருள்.

திரு. எம்.ஏ. லத்தீப் : நான் அது ஆன்றோர் மொழி என்பதைச் சொல்லி என் கருத்தைச் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : புதிய அர்த்தமாக இருந்ததே என்றுதான் கேட்டேன்.

திரு. எம்.ஏ. லத்தீப் : கேடுகளை எல்லாம் அகற்ற வேண்டிய கல்வி—நாட்டில் இருக்கிற கேடுகளை முற்றிலும் செம்மையுற அகற்றியிருக்கிறதா என்று நாம் எல்லாம் ஆய்வுரை செய்கின்ற நிலையில் இருக்கிறோம்.

கல்வி—கல்விக்காக செலவழிக்கப்படுகிற பணம்—எப்படி ஒவ்வொரு துறையிலும் மூலதனம் செய்யும்போது அந்த மூலதனத்தின் வாயிலாக நாம் பெறுகிற பயனைப்பற்றி ஆய்வுரை நடத்துகிறோமோ அதுபோலவே கல்விக்காக நாம் செலவழிக்கிற—முதலீட்டின் வாயிலாக சமுதாயத்திற்குக் கிடைத்த நன்மை என்ற என்ற ஆய்வுரையை ஒவ்வொரு ஆண்டும் நாம் முறையாகச் செய்யவில்லையோ என்ற ஐயப்பாடு நமக்கு எழுகிறது.

(திரு. கு. காமாட்சி தலைமை)

இதைப் போக்குகின்ற வகையில் ஒவ்வொரு ஆண்டும் நாம் செலவழிக்கின்ற மதிப்பீட்டின் வாயிலாக, சமுதாயம் பெறுகின்ற நன்மைகள் என்னவென்பதை நாம் சிந்திக்க வேண்டும். சமுதாயம் அதிகமான நன்மையைப் பெறுவிட்டாலும், நாம் செலவழிக்கின்ற இந்தத் தொகையின் வாயிலாக, தீமையைப் பெறாமல் இருக்க வேண்டும். அதற்கான வாயில்களை நாம் கண்டுபிடிக்க வேண்டும்.

இன்றைக்கு எல்லோரும் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிற உண்மை, ஒழுக்கம் உயர்வதற்குப் பதிலாக, பண்பாடு பெறுவதற்குப் பதிலாக, நம்முடைய எண்ணங்கள் பரந்து விரிந்து உயர்வதற்குப் பதிலாக, குறுகலான எண்ணங்களையும் கொள்கைகளையும் கடைபிடித்து வருகிறார்கள்–பள்ளிகளை, கல்லூரிகளை விட்டு வருபவர்கள் என்பதை உணர்ந்தவர்களாக இருக்கிறோம். ஆகவே, அதைத் தடுக்க என்ன வழிவகைகளைக் காண வேண்டுமென்பதைச் சிந்திக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இங்கே வழிவகைக் காணவேண்டும். அந்த வழிவகையின் வாயிலாக, இன்றைக்குச் சமுதாயம் தன்னுடைய வரிப் பணத்தால் வருங்காலத்திற்குச் செலவழிக்கின்ற பொழுது அதன் வாயிலாக சமுதாயம் பெறுகின்ற நன்மை என்னவென்பதை நாம் உணர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒரு பக்கம் நாம் கல்விச்சாலைகளை அதிகப்படுத்துகிறோம். அதிகமான கல்வியை அதிகமான மக்கள் பெறவேண்டுமென்ற நோக்கம் நல்ல நோக்கம்தான். அதிகமான செலவு செய்யவேண்டுமென்பதிலே இரண்டுவிதமான கருத்து இல்லை. ஆனால், படித்த மாணவர்கள் இந்த உலகத்தில் வாழ வேண்டிய முறையில் தேவையானவற்றைக் கற்க வேண்டும்.

இந்த உலகத்திலே இருக்கக் கூடிய சோதனைகளைச் சந்திக்க கூடிய முறையிலே அவர்கள் முழுமைப்பெற்ற பயிற்சி பெற்று வருகிறார்களா என்றால், இல்லை—நிச்சயமாக இல்லை. படித்தவர்கள், கல்விசாலைகளை விட்டு வெளியே வந்தவுடனே, மிகப் பெரிய சோதனைகளையும் வேதனைகளையும் பெறுகின்றார்கள். அதனை அவர்கள் மட்டும் அனுபவிக்கவில்லை. நாடு அனுபவிக்கிறது ; மக்கள் அனுபவிக்கிறார்கள். அதனால் பல தீமைகள் ஏற்படுகின்றன. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள்கூட ஒவ்வொரு நாளும் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே ஒரு முறை வேண்டும். அந்த முறையோடு கல்வித் திட்டம் வகுக்கப்பட வேண்டுமென்று நான் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

ஒவ்வொரு பள்ளியிலிருந்தும் கல்லூரியிலிருந்தும் மாணவர்கள் வெளியே சென்றால், அவர்கள் கடைசியிலே எந்தக் கல்லூரியிலே, அல்லது பள்ளியிலே படித்தார்களோ, அந்தப் பள்ளிக்கு, அம்மாணவர்களை வேலைக்குத் தன்னாட்சியின் கீழ் எடுத்துக் கொண்ட அமைப்பு, இன்ன இடத்தில், இன்ன வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார் உங்கள் பள்ளி அல்லது கல்லூரி மாணவர் என்று அம்மாணவர்களை வேலைக்கெடுத்தவர்கள், அரசாங்கமாக இருந்தாலும் தனிப்பட்ட நிறுவனமாக இருந்தாலும், தகவலைக் கொடுக்கவேண்டும். அப்படி ஒவ்வொரு துறையும் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர், கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் அல்லது தொழில் கல்வி இயக்குநருக்குத் தகவலைக் கொடுத்து, அதற்குப் பிறகு, அவர்கள் கல்வித் துறைக்கு, படித்து வெளியேறுகின்றவர்கள் இத்தனை பேர் ஒவ்வொரு ஆண்டும், அதில் இத்தனை பேர் வேலை பெற்றிருக்கிறார்கள், இத்தனை பேர் வேலை பெறவில்லை என்று அந்த ஸ்டாட்டிஸ்டிக்ஸை எடுத்து, ஒவ்வொரு ஆண்டும் சட்டமன்றத்திலே சமர்ப்பிப்பார்களானால், ஒவ்வொரு ஆண்டும், எத்தனை பேர்கள் வேலை பெறுகிறார்கள், எத்தனை பேர்கள் வேலையில்லாமலிருக்கிறார்கள் என்ற தகவலை நாம் பெற முடியும்.

எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்ஸேஞ்ச் இருக்கிறது. அங்கு படித்தவர்கள் தங்களுடைய பெயர்களைப் பதிவு செய்து எத்தனை ஆண்டுகளாக வேலைக்காகத் தவம் கிடக்கிறார்கள் என்ற தகவலைக் கூட நம்முடைய துறைக்கு அனுப்புவார்களானால், அந்தப் புள்ளி விவரங்களை நம்முடைய சட்டசபையில் வைத்தால், அதைப்பற்றி விவாதித்து, நாட்டிலே உள்ள உண்மையான நிலையையறிந்து, திட்டங்களை வகுக்க உதவியாக இருக்கும். அந்த முறையைக் கையாள வேண்டும். இன்றைக்கு பெர்ஃபார்மன்ஸ் பட்ஜெட்டில் அதைப்பற்றி தெளிவாக, விரிவாகக் கொடுக்கவில்லை. பெர்ஃபார்மன்ஸ் பட்ஜெட் மூலம் தெரிந்து கொள்ளக்கூடிய நிலையில்லை. ஆகவே, தற்பொழுது, முதலீட்டின் வாயிலாக, சமுதாயம் எந்த அளவு பயன் அடைகிறது என்பதை இந்த அவை தெரிந்துகொள்ள வாய்ப்பில்லாமல் போய் விடுகிறது.

What is the exact amount ; what is the budgetary provision for education, how much the House has granted for education, and the purpose for which the total grant has been made and the purpose for which it was spent and the accomplishments.

1975 மார்ச் 20] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

அந்த விவரங்களைத் தராமல், அந்த முறைகளைத் தராமல், ஏதோ கல்விக்காகச் செலவிடுகிறோம், ரூ. 118 கோடி செலவழிக்கிறோம் செலவழிக்கிறோம் என்று சொன்னால், நாட்டிலே தீமைகள்தான் அதிகமாகிக் கொண்டிருக்குமே தவிர, உண்மையான நிலைமைகளை இந்த அவை தெரிந்துகொள்ள வாய்ப்பிருக்காது என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதே நேரத்தில், இன்றைக்குப் பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் இருக்கிற ஸ்கூல்களைப் பற்றி நான் சொல்லாமலிருக்க முடியாது. மற்ற ஸ்கூல்களைப் பற்றி நான் சொல்ல விரும்பவில்லை. பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் நடத்துகின்ற ஸ்கூல்களைப் பற்றி மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரவர்களுக்கு நன்கு தெரியும். எல்லோருக்கும் தெரிந்த உண்மைதான். பஞ்சாயத்து யூனியன் ஸ்கூல்களுக்கு நால் செலவழிக்கிற பணம் "Palpable waste, criminal waste," என்றுதான் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். வேஸ்ட் என்று தெரிந்தேசெய்கிறோம். பஞ்சாயத்து யூனியன்களாலே நடத்தப்படுகின்ற 75 சதவீதம் பள்ளிகளிலே வகுப்புகளே நடத்தப்படுவதில்லை. அப்படி யாராவது வகுப்புகள் நடத்தினாலும் கட்டிடங்கள் இருப்பதில்லை, மாணவர்கள் வருவதில்லை. மாணவர்கள் வந்தாலும் ஆசிரியர்கள் வருவதில்லை.

நான், ஒரு பகுதியிலே, காட்டுப் பகுதியிலே, மலைப் பகுதியிலே இருக்கிற ஸ்கூலைப் பார்க்கப் போயிருந்தேன். அந்த ஸ்கூலுக்கு நான் சென்றது 1974-லே. அந்த ஸ்கூல் இன்ஸ்பெக்ஷன் புக்கை எடுத்துப் பார்த்தால் அந்தப் பள்ளிக்கு இன்ஸ்பெக்ஷன்—அதாவது இன்ஸ்பெக்டர் ஆஃப் ஸ்கூல்ஸ் 1962-லே வந்திருக்கிறார். 1962-க்குப் பிறகு அந்த ஸ்கூலுக்கு இன்ஸ்பெக்டர் ஆஃப் ஸ்கூல்ஸே வரவில்லை. அவர்கள் வந்து இன்ஸ்பெக்டே செய்யவில்லை. அதோடு போய்விட்டதா என்றால் இல்லை. அந்தப் பள்ளியை எப்பொழுதோ மூடியாகிவிட்டது. அங்கே உள்ளவர்களைப் பார்த்து, இது என்ன கட்டிடம் என்று கேட்டால், எப்பொழுதோ ஒரு பள்ளி நடந்ததாகச் சொல்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். கடைசியிலே பூட்டை உடைத்து நான் சென்றேன். அட்டெண்டன்ஸ் ரிஜிஸ்டரை எடுத்துப் பார்த்தால் (குறுக்கீடு) நான் பூட்டை உடைத்துக் கொண்டுதான் போனேன்.

I am public man and I am entitled to break all these irregularities

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார், நண்பர் லத்தீப் அவர்கள் ஒரு சிறந்த வழக்கறிஞர். ஒரு பள்ளிக்கூடம் மூடியிருக்கிற சமயத்திலே பர்மிஷனோடுதான் உள்ளே செல்ல வேண்டும், எம்.எல்.ஏ.வாக இருந்தாலும் சரி, மற்றவர்களாக இருந்தாலும் சரி. எப்படி அவர்கள் பூட்டை உடைத்துக்கொண்டு சென்றார்கள் ? அது சட்ட விரோதமான காரியம் அல்லவா ?

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : * * *

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இரண்டு கருத்தும் இல்லாமலிருந்தால் நன்ருக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

* * *

இரண்டையும் தயவு செய்து நீக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : அதை நீக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. பர்மிஷனேடு செல்வதுதான் முறை..........

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி) : திரு. கிருஷ்ண மூர்த்தி சொன்ன கருத்தையும், திரு. லத்தீப் சொன்ன கடைசிக் கருத்தையும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கவேண்டுமென்று உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : பெரிய பூட்டு தொங்கிக்கொண்டிருந்தது. சாவி கேட்டால் சாவி இல்லையென்ருர்கள். சாவி இல்லை ஆகையினுலே உடைத்துக்கொண்டு செல்ல வேண்டுமென்று சொல்லும்போது பொது மக்கள் இந்தக் கட்டிடம் பல மாதங்களாக மூடப்பட்டிருக்கிறது என்ருர்கள். அதிலே பாம்பு இருக்கிறதா, அல்லது தேள் இருக்கிறதா அல்லது கழுதை தூங்கிக்கொண்டிருக்கிறதா என்று கேட்கக் கூடிய நிலையில்தானிருந்தது. வெளியே பூட்டு மட்டும் இருக்கிறது. உள்ளே கழுதை செல்லக்கூடிய நிலையில் சுவர் இருக்கிறது.

அங்கே உள்ளே நுழைந்து பார்க்கும்போது, பெட்டியிலே அட்டெண்டன்ஸ் ரிஜிஸ்தர் வைத்திருக்கிருர்கள். அந்த அட்டன்டென்ஸ் ரிஜிஸ்டரை எடுத்துப் பார்த்தால்—நான் பார்த்தது பிப்ரவரி மாதத்திலே. அதற்கு 15 நாளைக்கு முன்னுல் என்ன நடந்திருக்கிறது ?—ஜூன் வரையிலே அட்டெண்டென்ஸ் போடப்பட்டிருக்கிறது. (In the month of February) நான் அதை இன்ஸ்பெக்ட் செய்தால், 1974 ஜூன் வரையிலே அட்டெண்டென்ஸ் போடப்பட்டிருக்கிறது. 4 மாதங்கள் மாணவர்கள் வந்ததாக. கடைசியில் விசாரித்தால், அவர்கள் நகரங்களிலே வியாபாரம் செய்கிருர்கள் என்று சொன்னுர்கள்.

நான், இதைக் குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லவில்லை. ஆனுல், இத்தகைய காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. அதற்குக் காரணம் மலைப் பகுதியிலே இருக்கக்கூடிய பள்ளிகளுக்கு எந்த இன்ஸ்பெக்டரும் செல்வது கிடையாது. அங்கே செல்லக்கூடிய ஒரு சிரமத்தை எடுக்கக்கூடிய மனப் பக்குவம் இல்லை—அப்படிதான் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. பல பள்ளிகளிலே அந்த நிலை இருக்கிறது. இதையெல்லாம் போக்க வேண்டுமென்றுதான் நான் அதை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகையினுலே, இந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன்களால் நடத்தப்படுகிற பள்ளிகளை அரசாங்கமே என் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது ? அவர்களுக்கும் அக்கறையில்லை, இவர்களுக்கும் அக்கறையில்லையென்று இப்படி இருக்கும்போது,

* * * பேரவைத் மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

மக்கள் பணத்தை இப்படி வீண் செய்யவேண்டுமா என்ற கேள்வி எழுகிறது. மக்கள் வரிப் பணத்தின் மூலம் நல்ல பயன் ஏற்படவேண்டு மென்றால், பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலமாக எந்த ஸ்கூலும் தேவை யில்லை, நீங்களே நடத்துங்கள். உங்கள்மீது நம்பிக்கையிருக்கிறது என்று நான் எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

தனியார் பள்ளிகள்பற்றியும், தனியார் கல்லூரிகள்பற்றியும் பல்வேறு கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துச் சொல்கிறார்கள். நான் ஒன்றைத் தெளி வாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தனியார் பள்ளிகளிலும் கல்லூரிகளி லும் சில குறைபாடுகள் இருக்கலாம், ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் அதே நேரத்திலே தனியார் பள்ளிகளிலே கல்லூரிகளிலே இருக்கிற ஒழுக்கம், ஸ்டாண்டர்டு, அங்கு காட்டப்படுகின்ற அக்கறை, அங்கே இருக்கின்ற சிறப்பான சூழ்நிலைகள் மற்ற பள்ளிகளிலே, கல்லூரிகளிலே இருக்கிறதா என்று நீங்கள் கொஞ்சம் பாரபட்சமற்ற முறையிலே பார்ப்பீர்களானால் தெரியும். தனியார் பள்ளிகளிலேயும், கல்லூரிகளிலேயும் உள்ள சிறப் பான உயர்வான கல்வித் தரம், ஒழுக்கம் மற்றவைகளிலே இல்லை. ஒரு சில குறிப்பிட்டவர்கள் தங்களுடைய சமூதாயத்திற்கு மட்டுமல்லாமல் நாட்டுக்கு நன்மை செய்யவேண்டுமென்ற தர்ம சிந்தனையோடு சில பள்ளி களையும் கல்லூரிகளையும் நடத்தி வருகிறார்கள். அதை எப்படிக் குறைக்க வேண்டும், எப்படி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சிந்தனை செய் கிறீர்களே தவிர அதைப்பற்றி சிந்தித்து அதை எப்படி சிறப்பாக நடத்த உதவிசெய்வது என்ற மனப் பக்குவம் நமக்கு இல்லையே என்பதை நினைக்கிறபோது நம்மிடத்திலே எங்கே ஜனநாயகப் பண்பாடு குறைந்து விட்டதோ என்று சிந்திக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஒரு காலத்திலே கல்விச் செல்வம் போதிய அளவு வழங்கப்படாத நேரத்திலே தனியார்கள் பல்வேறு பள்ளிக்கூடங்களையும் கல்லூரிகளையும் நடத்தினார்கள். நடத்தி வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் போதிய உற்சாகத்தைத் தர வேண்டுமென்ற முறையிலேதான் இந்தக் கருத்தை நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். பள்ளி ஒழுங்குமுறைச் சட்டம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அது உயர்நீதி மன்றத்திலே இருக்கிறது. அதனாலே அதைப்பற்றி நான் விரிவாகப் பேச விரும்பவில்லை; எங்க ளுடைய கட்சியின் சார்பில் தோழமைக் கட்சி என்ற முறையிலே இந்த தி.மு.க. ஆட்சியினரால் கொண்டுவரப்பட்ட சில காரியங்களை நாங்கள் எதிர்த்திருக்கிறோம்; எதிர்த்திருக்கிறோம் என்றால் உள்ளப்பூர்வமாக, நேசப்பூர்வமாக அது தேவையில்லை; அது வந்தால் நாட்டிலே குழப்பம் ஏற்படும் என்று எடுத்துச் சொல்கிற முறையிலே அவ்வப்பொழுது தெரிவித் திருக்கிறோம்.

மூன்று முறைகள் அப்படி எதிர்த்திருக்கிறோம். மதுவிலக்கு எடுக்கப் பட்டபோது அதை எதிர்த்தோம்; அது பிறகு என்ன ஆனது என்று உங்களுக்குத் தெரியும், உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்தம் என்ற சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டபோது நாங்கள் சொல்லியதை நீங்கள் கேட்கவில்லை, அது ஜனாதிபதியிடமிருந்து திரும்பிவந்துவிட்டது. அதைப்போன்றுதான்

பள்ளி ஒழுங்கு முறைச் சட்டம்பற்றி தெளிவாகச் சொன்னோம். அது இப்போது உயர்நீதி மன்றத்திலே இருக்கிறது, என்ன ஆகப்போகிறது என்று பார்ப்போம்.

இப்படி மக்கள் ஜீரணிக்கமுடியாத திட்டங்களைப் போட்டு குழப்பம் ஏற்படுத்தாமல் இருக்கவேண்டுமென்று மீண்டும் நான் கேட்டுகொள் கிறேன். தனியார் பள்ளிகளிலும் கல்லூரிகளிலும் ஒழுங்கீனம் இருக்கு மானால் நீங்கள் தலையிடுங்கள். ஆனால் வீணாகச் சில சட்டதிட்டங்களைப் போட்டு அவர்களுடைய உற்சாகத்தைக் குறைக்காதீர்கள். யாரோ ஒரு கல்லூரியிலே கான்ட்ரிப்யூஷன் டொனேஷன் வாங்கியிருக்கிறார் என்பதற் காக இப்படி ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டுவருவது சரியல்ல. அவர்கள் இன்றைக்கு எந்த நிலைமையிலே இருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல் கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

லயோலா கல்லூரிக்கு இந்த ஆண்டிலே சுமார் 8 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம். நியூ காலேஜுக்கு சுமார் 5 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம், வாணியம்பாடி கல்லூரிக்கு 3 லட்ச ரூபாய் நஷ்டம். செயிண்ட் ஜோஸப் கல்லூரி, திருச்சி அதற்கு 7 லட்ச ரூபாய் நஷ்டம் என்ற வகையிலே இருக்கிறது. கிராண்ட் இன் எய்ட் முறையை மாற்றியமைத்து மறைமுகமாக அந்தப் பள்ளிகளை யும் கல்லூரிகளையும் மூடவேண்டுமென்று நினைக்கிறீர்களா? அந்தப் பள்ளிகளையும் கல்லூரிகளையும் நீங்கள் விரும்பவில்லையென்றால் தேசியமய மாக்கிவிடுங்கள், ஏற்றுக்கொள்கிறோம். தனிப்பட்டவர்கள் நடத்திக்கொண் டிருக்கிற கல்லூரிகளுக்கும் பள்ளிகளுக்கும் கொடுத்துக் கொண்டிருந்த சலுகைகளை வேண்டுமென்றே குறைக்க வேண்டாம், எடுக்க வேண்டாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒரு உதாரணத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். உங்கள் அனுமதியோடு படிக்க விரும்புகிறேன்.

Grant-in-aid prior to 1972-73 was different. It was expenditure on salaries of staff less fees worked at Government standard was treated as deficit ; and two-thirds of the deficit was given as teaching grant.

But grant in aid from 1972-73 has been expenditure on salaries of staff less fees worked at Government standard is treated as deficit, and 80 per cent of the deficit is given as teaching grant.

In big educational institutions, the colleges which I had mentioned just now, they are losing as per the revised grant in aid from 1972-73. I can give an example. In the New College, Madras the expenditure on salaries of staff, etc. per annum is Rs. 15 lakhs; the fees worked at standard rate is Rs. 3,50,000. Fees actually collected is Rs. 9 lakhs as per grant in aid before 1972–73, the College will be eligible for Rs. 7,66,667 as teaching grant. But from 1972-73, as per the revised code, they will get only Rs. 4,40,000......

MR. DEPUTY SPEAKER : I want to know from what the hon. Member is reading.

THIRU M. A. LATHEEF : I am only referring to my notes.

1972–73 ஆம் ஆண்டிற்கு முன்பாக இருந்த முறையை ஏன் மாற்றினீர்கள் ? என்ன காரணம் ? நியூ காலேஜுக்கு 3, 4 லட்சம் ரூபாய் துண்டு விழுகிறது. அந்தத் துண்டை அவர்கள் எங்கேயிருந்து கொண்டு வருவார்கள். அந்தத் தலைவர் அவர்களுடைய வீட்டிலிருந்து கொண்டு வருவதா? அதனுடைய செயலாளர் அவருடைய வீட்டிலிருந்து கொண்டு வருவதா ? இதன் மூலமாக ஏன் அவர்கள் எல்லாம் அவற்றை நடத்த வேண்டுமென்று நினைத்து மறைமுகமாக அவற்றை மூடிவிட ஏற்பாடு செய்கிறீர்களா? அதற்கு தேசியமயமாக்கிவிடுங்கள், நாங்கள் அதைச் சந்திக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். தனிப்பட்டவர்கள் நல்ல காரியங்கள் செய்தால் அதற்கு ஆக்கத்தையும் ஊக்கத்தையும் தாருங்கள், அவர்கள் தவறு செய்வார்களானால் பிடியுங்கள் நாங்களும் உங்களோடு வருகிறோம். இப்படிச் செய்வது எங்களுக்குப் பெருத்த ஏமாற்றத்தையும் மன வருத்தத்தையும் ஏற்படுத்துகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.....

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : முன்னாலே சில முறைகள் இருந்தன. அதிலே நோஷனல் என்ற முறையிலே வைத்திருந்தார்கள். அதாவது அவர்கள் பெறுவது ஒன்று, வரவு வைப்பது ஒன்று, கொடுப்பது ஒன்று என்று இருந்தது. இப்போது இருக்கிற அமைப்புப்படி எவ்வளவு வரவு என்று காண்பியுங்கள். எவ்வளவு செலவு என்று காண்பியுங்கள், எவ்வளவு துண்டு விழுகிறது என்று காண்பியுங்கள் என்று கேட்கிறோம். துண்டு விழுவதிலே 80 சத வீதத்தை நாம் கொடுக்கிறோம். 80 சத வீதமா எவ்வளவு என்பதை நான் நாளை என்னுடைய பதிலின்போது தெளிவாகச் சொல்கிறேன். மீதியை அந்தந்த நிறுவனங்கள் தரவேண்டுமென்ற முறை இருக்கிறது. அப்போது கிடைத்தது இப்போது கிடைக்காமல் இருக்கலாம். அதனால் லாபம் இல்லை குறைந்துவிட்டது என்று சொல்லலாம். அப்போது கிடைத்தது இப்போது கிடைக்காது சில பேர்களுக்கு. அறக்கட்டளைகள் என்று இருந்தால் அதிலே வருகின்ற வருமானத்தைஅவர்கள் தனியாக வைத்துக்கொள்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. உண்மையான கணக்கு வேண்டும், வரவு எவ்வளவு செலவு எவ்வளவு துண்டு விழுவது எவ்வளவு என்று கேட்கிறோம். கேட்டு துண்டு விழுவதிலே 80 சத வீதம் நாம் தருகிறோம். 20 சத வீதம் அவர்கள் தருகிறார்கள். அந்தந்த நிறுவனங்களுக்குத் தனியாகச் சொத்துக்கள் இருந்தால் அதிலே இருந்து வருகின்ற வருமானத்தை இதிலே வரவினத்திலே சேர்த்துக் கொள்ள மாட்டோம், கல்லூரி வரவைத்தான் சேர்த்துக்கொள்வோம், கல்லூரிகள் வளருவதற்கு அவர்கள் அறக்கட்டளைகள் ஏதேனும் வைத்திருந்தால் அதிலேயிருந்து வருகின்ற வருமானத்தை அவர்கள் வைத்துக்கொள்வதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்திருக்கிறோம்.

திரு எம். ஏ லத்தீப : துண்டு விழுவதிலே அரசாங்கம் 80 சதவீதம் எடுத்துக்கொண்ட பிறகும் மேற்கொண்டு துண்டுவிழுவதைப் பற்றித்

தான் நான் சொல்கிறேன். ஆகவே முன்பிருந்த முறையைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சில பள்ளிகளிலே அரபி, பார்ஸி, உருது மொழிகள் போதிக்கப் படுகின்றன. மதரஸே ஆஸம் உயர்நிலைப் பள்ளி அரபி, பார்ஸி, உருது மொழிகள் கற்பிக்கப்பட ஏற்பாடுகள் உள்ள பள்ளியாகும். என்ன நடந்திருக்கிறது? கடந்த ஓராண்டு காலமாக பாரசீக மொழி அங்கேயிருந்து எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் இதைப்பற்றி கல்வித்துறை இயக்குநரிடம் கேட்டுக்கொண்டேன், அவர் உடனே நடவடிக்கை எடுத்தார், என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அங்கே ஒரு ஆசிரியரைப் போட வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டார். ஆனால் இன்றைய தினம் வரை பெர்ஷியன் முன்ஷி போடப்படவில்லை, 6 மாதம் ஆகியும் பள்ளியில் ஆசிரியர் இல்லாமல் பிள்ளைகள் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். தேர்வுகள் நெருங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. இதுவரையிலும் ஆசிரியர் போடவில்லை, அங்கேயிருக்கிற தலைமையாசிரியர் ஏதோ ஒரு காரணத்தாலே அப்படிச் செய்துக் கொண்டிருக்கிறார். அரசாங்கம் உத்தரவிட்டும் கூட பாரசீக மொழி ஆசிரியரைப் போடாமல் அவர் கெட்ட நோக்கத்தோடு வேண்டுமென்று இருக்கிறார்.

(நண்பகல் 12 00)

இப்படி நான் சொல்வேன் அந்த ஸ்கூலைப் பொறுத்தவரையில்,

I demand that he should be transferred ; he is the most persona non-grata ; he is the most cantankerous என்று சொல்வேன். அரசாங்கம் சொல்லி 6 மாதங்கள் ஆகியும்

Mr. DEPUTY SPEAKER : 'cantankerous' is not a proper word to use here...........

THIRU M. A. LATHEEF : I have used it many times ; that is used in Court also. My time is going on......

Mr. DEPUTY SPEAKER : That is not proper.

திரு எம். ஏ. லத்தீப் : ஆகையால் நான் வேண்டிக்கொள்வதெல்லாம் உடனடியாக இந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும். அரபு மொழிக்கு உருது மொழிக்கு போதிய ஆக்கமும் ஊக்கமும் கொடுக்கப்பட வேண்டும். எங்கெங்கு உருது மொழி கற்பிக்கப்படுகிறதோ அந்த இடங்களிலே மட்டும் உருதுமொழி மாணவர்களுக்குத் தமிழ் சொல்லிக் கொடுப்பதில் என்ன கஷ்டம்? "த்ரி லாங்குவேஜ் ஃபார்முலா" வரும் என்று சொல்கிறார்கள். அது எப்படி வரும்? மைனாரிட்டி மக்கள் உருது மொழி பேசுகிறார்கள் தாய்மொழி என்ற நிலையிலே இல்லாமல் தமிழையும் ஆங்கிலத்தையும் படிக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட மைனாரிட்டி மக்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்கப்படுகிறது என்ற முறையிலே இருக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

1975 மார்ச் 20]

Thiru R. PONNAPPA NADAR : Before my friend closes, I would like to raise a point of order. The Hon. Member Thiru Latheef was stating that the M. L. As. had the authority to break open locks and enter the school premises, if it was closed. Are we given such an authority under any law that is now in force ? So far as Tamil Nadu is concerned, will it be in order for us to do such things ? I would like to have a ruling from the Chair (interruption). The matter requires clarification. With my little knowledge, such a procedure is unknown. The matter will have to be reported to the educational authorities and if locks are to be opened, that will have to be done in the presence of the educationl officers. Some such control should be exercised. That is the reason why I express a doubt whether we are empowered under any law to do like that. That may be just clarified. That is the only submission I would like to make.

Thiru V. KRISHNAMURTHI (Nelli Kuppam): Expunged portions should be restored.......

Thiru M. A. LATHEEF : Before the Chair gives a ruling, I want to make a clarification. I never said that any building, whether it is a public building or private building, can be broken open by an M. L. A. or for the matter of that anybody else. What I said was this. If a public building is deserted, is kept deserted for a long time, along with the authority which runs the school—that was what I said—I presume the Panchayat Union School Inspector—some of the officials accompanied the local M. L. A., and when the villagers told that the said school building was kept deserted for more than four years, with the authority of the Officer representing the body which maintains and administers the school, the school building was opened. It is only with the proper authority the school building was opened.....

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : தலைவரவர்களே, அருமை நண்பர் பேசும் சமயத்தில் நான் குறுக்கிட்டேன். ஆனால் எதற்காகவோ சில போர்ஷன்களை எக்ஸ்பஞ்ச் செய்துவிட்டார்கள், எக்ஸ்பஞ்ச் செய்திருக்கக்கூடாது. சாதாரணமாக, நூற்றுக்கணக்கானவர்கள் நண்பர் லத்தீப் அவர்கள் பேசும்பொழுது கேலரியில் உட்கார்ந்து பார்த்துக்கொண்டிருந்தார்கள். ஒரு நிறுவனம் மூடியிருக்கிறது என்றால் அது ஒரு பப்ளிக் இன்ஸ்டிடியூஷனை ஆகட்டும், ஒரு காலேஜாகட்டும், ஒரு ஹைஸ்கூல் ஆகட்டும், அல்லது எலிமெண்டரி ஸ்கூல் ஆகட்டும், மூடியிருக்கிறது என்றால் அதன் பூட்டை உடைத்துத் திறக்க உரிமை இருக்கிறதா என்றால் யாருக்கும் உரிமையில்லை. நான் பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மனாக இருக்கிறேன். லத்தீப் போன்றவர்கள் வந்து பூட்டை உடைத்து திறந்திருந்தால் I would have straightaway prosecuted him. ஆகவே, இதற்கு பர்மிஷன் வேண்டும், அதாரிட்டி வேண்டும், கோர்ட் ஆர்டர் செய்ய வேண்டும். பப்ளிக் இன்ஸ்டிட்யூஷனை இருந்தால் என்ன?

It is a trespass. You have no business, even the Minister does not have any right to open an institution which is locked. அந்த மேனேஜ் மெண்ட் பர்மிஷன் கொடுக்க வேண்டும், அல்லது ஹெட்மாஸ்டர் வந்து திறக்க வேணடுமே தவிர, பர்மிஷன் இல்லாமல் உள்ளே போனால் பிறகு ரிகார்ட்ஸ் காணேமென்றால்

(THIRU M. A. Latheef rose)

MR. DEPUTY SPEAKER : I will have to give my ruling.

THIRU M. A. LATHEEF : He is saying 'trespass' and all that. What does he know about law ?

THIRU R. PONNAPPA NADAR : That is an insinuation. I object to that. Such an insinuation should not be passed against another member.....

MR. DEPUTY SPEAKER : Both are M.A.B.Ls.

THIRU M. A. LATHEEF : I am quite right. I am prepared to face prosecution. What he says is....

MR. DEPUTY SPEAKER : Two lawyers will never agree on a point of law.

THIRUMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Has any Panchayat Union Chairman got the right to prosecute any M.L.A. under any circumstances ?

MR. DEPUTY SPEAKER : Before the eyes of law all are equal. Whether he is an M. L. A. or a Minister or an ordinary citizen, all are held as equal before law. So, if an M.L.A. breakes the law, he has no protection, except that during the meeting days he can come and take shelter in the House or in the precincts of the House. Otherwise, he would be certainly taken to task. There is no doubt about it.

THIRU M. A. LATHEEF : Your ruling should not create an impression that I have committed anything wrong. Your ruling must take into consideration what I have already said. I have said already that the building was kept locked for a considerable time and the authority which maintains and runs the institution is authoritatively given the right to break open the institution. That authority accompanied me and with that authority the institution was broken open. Taking into consideration that observation of mine, you must give a ruling and not a flanket ruling which may give an impression that I broke open the leak.

1975 மார்ச் 20]

MR. DEPUTY SPEAKER: No, no. I never understood the point of order to mean that Mr. Latheef broke open the lock of a particular school and that he should be prosecuted. I am giving a general proposition. Even if he is an M. L. A., he is not protected from being prosecuted or taken to task or being punished under any of the provisions of the law. That is all. The Hon. Member Thiru Latheef has exprssed good faith in taking such action and I do not think that will amount to an offence.

THIRU K. KANDASWAMY: Hon. Mr. Deputy Speaker has stated that any legislator can be prosecuted if he commits an offence. That is true, but without the consent of the Speaker, no prosecution can be launched against a Legislator. Even for a criminal offence, the permission of the Speaker has to be got....

DR. H. V. HANDE: On a point of order, Sir my learned friend and Advocate friend Mr. Kandaswamy's contention is that any member..

MR. DEPUTY SPEAKER: May I make a clarification? Only one thing I will tell you and then you can carry on. The privilege of calling another person as learned friend belongs only to the class of lawyers and nobody else. Being a doctor, you should not call him as a learned friend.

DR. H. V. HANDE: I will abide by the ruling of the Chair. I would not call him as my learned friend. I would say my friend Mr. Kandaswamy. His point is that an M. L. A. should be prosecuted only with the permission or with the prior consent of the Speaker. With what ever little law that I know, my information is that any member of the Legislature can be prosecuted, if he has committed an offence under the I.P.C. or whatever it is. But the information must be given to the Speaker. But we do not get any permission, as far as prosecution is concerned. The only thing is, information is communicated to the Speaker and the Speaker communicates in turn this information to all the members. Am I right? Or, I would like to know whether my friend Mr. Kandaswamy is right. I would like to have a ruling from the Chair.

MR. DEPUTY SPEAKER: Dr. H. V. Hande is perfectly right. Action can be taken against any legislator, but that should be communicated to the Speaker and the Speaker will, in turn, intimate to the House. Mr. Latheef, I will give you two more minutes. You please carry on and finish.

THIRU M. A. LATHEEF: If anybody has transgressed the limits of the law, he will be punished. But I maintain that I have never transgressed any limit of law and I am within my rights.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் சொல்லும்பொழுது அவர்கள் பல அதிகாரிகள், மற்றவர்களோடு பூட்டிக் கிடந்த கட்டிடத்தைப் போய் திறந்தேன் என்றுதான் சொல்லுகிறார்களே தவிர, வேறல்ல. ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினை பெரிதாகப் போக வேண்டியதில்லை.

திரு எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, அடுத்து, இந்தக் கல்வியைப் பற்றி சீர்திருத்தக் குழு அமைத்திருப்பதாகப் பத்திரிகைகளில் படித்தேன். அந்தச் சீர்திருத்த குழுவிலே முக்கியமாக இன்றைக்கு மைனாரிட்டிகளின் சில தனித்தன்மைகளையும், பண்பாடுகளையும் காக்கின்ற வகையிலே இந்தச் சீர்திருத்தக் குழுவில் ஆலோசனை சொல்வதற்கு மைனாரிட்டிகளின் சார்பில் யாரையும் இந்த அரசு அமைத்த குழுவில் இடம் பெறச் செய்யாதது பெருத்த ஏமாற்றத்தை அளிப்பதாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதே மாதிரியாக பாடநூல் குழுவைப் பற்றி ஒரு முக்கியமான (மணியடிக்கப்பட்டது) இது முக்கியமான விஷயம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முக்கியமான விஷயம் என்றால் ஏன் பின்னால் சொல்கிறீர்கள்?

திரு எம். ஏ. லத்தீப் : பாடநூல் சம்பந்தமாக ஒரு குழு அமைத்திருக்கிறார்கள். இந்தக் குழுவில் எந்த ஒரு முஸ்லீமும் போடப்படாததால், நபிகள் நாயகத்தைப்பற்றியெல்லாம் தவறான கருத்துக்களைப் பாடப் புத்தகங்களில் எழுதிக் கொண்டே வருகிறார்கள். நபிகள் நாயகம் முஸ்லீம்களுக்குக் கடவுள் என்று எழுதியிருக்கிறார்கள் மகானுபாவர்கள். காலேஜிலே புரொபசராக இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் நபிகள் நாயகம் முஸ்லீம்களின் கடவுள் என்று எழுதுகிறார்கள். அதைப் பள்ளியிலே வைத்திருக்கிறோம்.

ஆகையால் இவைகளை எல்லாம் போக்குகின்ற வகையில் பாடநூல் குழுவிலே முஸ்லீம்களுக்கு இடம் அளித்து இத்தகைய குறைபாடுகளை நீக்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லி 118 கோடி ரூபாய்க்கு நல்ல பல திட்டங்களை வைத்திருப்பதைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் என்று கூறி, இருக்கின்ற குறைகளைச் சொல்லத்தான் தலைவர் அவர்கள் நேரம் கொடுத்ததால் மற்றவற்றைப் பற்றி விரிவாகச் சொல்ல முடியவில்லை என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எல். கணேசன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் மாண்புமிகு டாக்டர் நாவலர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் கல்வி மானிய கோரிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்காக நிரம்ப நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

" எளிமையினால் ஒரு தமிழன் படிப்பில்லை என்றால்
இங்குள்ளோர் எல்லோரும் நாணிடவும் வேண்டும் "

என்றார் பாவேந்தர் பாரதிதாசன்.

1975 மார்ச் 20] [திரு. எல். கணேசன்]

பாட்டுக்கொரு புலவர் பாரதியார் “அன்ன சத்திரங்கள் ஆயிரம் கட்டுவது, அறங்கள் பல்லாயிரம் செய்வதைக் காட்டிலும் ஒரு ஏழைக்கு எழுத்தறிவிப்பது சாலச் சிறந்தது” என்று சொன்னார்.

மிகத் தெளிவாகப் பாவேந்தர் பாரதிதாசன்—

“ என்னருந் தமிழ்நாட்டின்கண் எல்லோரும் கல்வி கற்று
பன்னருங் கலைஞானத்தால் பராக்கிரமத்தால் அன்பால்
உன்னத இமமலைபோல் ஓங்கிடும் கீர்த்தி எய்தி
இன்புற்றார் என்று மற்றோர் இயம்பக் கேட்டிடல் என்னாளோ!

என்ற வினாவைத் தொடுத்தார்.

இன்றைய தினம் அந்த மரபு வழி வருகிற மாநில அரசு அந்தக் கொள்கைகளை இதயத்தில் தாங்கி அவற்றை நடைமுறைப்படுத்த ஆக்க பூர்வமான செயல்களில் ஈடுபடுவதைக் காணும்போது தமிழ் மக்கள் என்ற உணர்வு படைத்தவர்கள் அத்தனை பேரும் மகிழ்ச்சியும், பெருமிதமும் கொள்ளவேண்டும்.

கல்வி மானியத்தில் முக்கிய தலைப்பில் “எண் 277-கல்வி” என்ற தலைப்பில் ஏறத்தாழ 117 கோடி ரூபாயும், அதைப் போலவே பல்வேறு தலைப்புகளில், தொழில் நுட்பக் கல்வி என்ற தலைப்பிலும், மருத்துவக் கல்வி என்ற தலைப்பிலும், ஏறத்தாழ அத்தனை துறைகளையும் இணைத்து 148 கோடி ரூபாயை இந்த ஆண்டு இந்த அரசு கல்விக்காக ஒதுக்கி யிருக்கிறது.

மொத்தம் 538 கோடி ரூபாயில் ஏறத்தாழ இது 30 சதவிகிதம் என்பதைப் பார்த்துப் பெருமைப்படலாம். இந்தியத் துணைக்கண்டத்திலே இருக்கின்ற பல்வேறு மாநிலங்களிலே கல்வித் துறையிலே தமிழகம் முன்னோடியாகச் செயல்பட்டு முன்னணியில் நிற்கிறது என்பதை அத்தனை பேரும் உணர்வார்கள். அதைப் போலவே எல்லாத் துறைகளிலும் அந்த முன்னேற்றத்தை நம்மால் காண முடிகிறது.

ஏறத்தாழ 61.6 இலட்சம் படிக்கின்ற சிறார்கள் தமிழகத்தில் இருக்கிறார்கள். அதிலே 55.06 இலட்சம் பேர்கள் இன்றைய தினம் படித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 90 சதவிகிதத்திற்கு மேற்பட்ட இளம் சிறார்கள் தொடக்க நிலைப் பள்ளிக் கல்வியைப் பயின்று கொண்டிருக்கின்றார்கள் என்பது சாதாரணமான செய்தியல்ல.

இடைநிலைக் கல்வியில் 27.7 இலட்சம் பேர் படிக்கவேண்டும். இன்றைய தினம் 14.56 இலட்சம் பேர் படித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டு ஒரு இலட்சம் பேரைத் தொடக்க நிலைக் கல்வியிலும், 50,000 பேரை உயர்நிலைக் கல்வியிலும் சேர்ப்பதற்கான முயற்சிகளைச் செய்வதாக உறுதியளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அதைப் போலவே பள்ளிகளின் எண்ணிக்கை நாளுக்கு நாள் வளர்ந்து வருகிறது. தொடக்கப்பள்ளிகள் 1965–66-ல் இருந்தது 24,641 தான். இன்றைய தினம் 1974–75-ல் 26,797 தொடக்கப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன.

உயர்நிலைப் பள்ளிகள் 2,234 தான் 1965–66-ல் இருந்தன. இன்றைய தினம் அவை 2,882 ஆக உயர்ந்திருக்கின்றன.

அதைப் போலவே ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை 1965–66-ல் 1,96,690 ஆக இருந்தது இன்றைய தினம் 1974–75-ல் 2,48,220 ஆசிரியர்கள் என்ற அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது.

உயர்நிலைக் கல்விக்கு மேல் கல்லூரிகள் என்று வருகிறபோது 1947-ல் இந்த நாட்டில் இருந்த கல்லூரிகளின் எண்ணிக்கை 24. விடுதலை பெற்று 1967 முடிய 20 ஆண்டுகளில் உருவான கல்லூரிகளையு சேர்த்து மொத்தம் 105. ஆகவே, 20 ஆண்டுகளில் அதிகப்படியான கல்லூரிகளின் எண்ணிக்கை 81. 1967-க்குப் பிறகு இன்றைய தினம் வரை 1974–75ல் 183 கல்லூரிகளாக அந்த எண்ணிக்கை உயர்ந்திருக்கிறது. எட்டே ஆண்டுகளில் 78 கல்லூரிகளைத் தமிழக அரசு துவக்கியிருக்கிறது. 20 ஆண்டுகளில் காங்கிரஸ்காரர்கள் உருவாக்கிய கல்லூரிகள் 81 தான் என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

அதைப் போலவே மாணவர்களின் எண்ணிக்கையும் நாளுக்கு நாள் வளருகிறது என்பதைப் பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். 1947-ல் கல்லூரி மாணவர்கள் 17,000 பேர்தான். 19-67-ல் 94,000 பேர் பயின்றார்கள். 20 ஆண்டுகளில் 77,000 பேர்தான் அதிகம். 1974–75-ல் 2 லட்சம் பேர் படிக்கிறார்கள். எட்டே ஆண்டுகளில் 1 லட்சத்து ஆறாயிரம் மாணவர்கள் அதிகம் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

இந்தப் புள்ளி விவரங்களை நான் சொல்லக் காரணம்—எனக்கு நன்றாக நினைவுக்கு வருகிறது. 1967-ல் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்பதற்கு முன்னால் ஸ்தாபன காங்கிரஸ்—ஸ்தாபன காங்கிரஸ், இந்திரா காங்கிரஸ், என்று அன்று இல்லை. எல்லாம் ஒன்றாக இருந்த காலத்தில் "கல்விக் கண் கொடுத்தவர் காமராஜ்" என்றார்கள். நான் நன்றியுணர்ச்சியோடு ஏற்றுக்கொள்கிறேன். பின் தங்கியவர்கள், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் கல்வியிலே முன்னேற்றம் அடைய வேண்டுமென்று பாடுபட்டவர் காமராஜர் என்பதிலே கருத்து வேறுபாடு இல்லை.

அதற்கு அடுத்த வரியைச் சொன்னார்கள்—"காமராஜர் பள்ளிகளைத் திறந்தார்; திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்தால் பள்ளிகளை எல்லாம் மூடிவிடுவார்கள்" என்று அன்றைய தினம் பேசினார்கள். அந்தக் காமராஜர் காலத்தில் உருவாக்கப்பட்ட பள்ளிகளின் எண்ணிக்கையைக் காட்டிலும் இன்றைய தினம் அந்தத் துறையில் அதிகமாக உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மெத்தப் பெருமையோடு சொல்லிக் கொள்வேன்.

அதே நேரத்தில் இன்னொன்றையும் சொல்லிக்கொள்வேன். இந்தத் தாழ்த்தப்பட்ட, பின் தங்கியவர்களுக்கு எல்லாத் துறைகளிலும் தனிச் சலுகை கொடுப்பதை போலவே கல்வியினும் கொடுக்கிறார்கள். மாணவர்கள் சேருகிறபோது அந்த விகிதாசாரத்தைக் கடைப்பிடிக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த நாட்டில் துரதிருஷ்டவசமாக அண்ணாவைப் பற்றிப் பொருள்

உணர்த்துவதற்குத் தகுதியற்றவர்கள்—"To give interpretation to Anna" பொருள் உணர்த்துவதற்குத் தகுதியில்லாதவர்கள் கூட, இப்படிப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுப்பது அண்ணா அவர்கள் கொள்கைக்கு முரணானது என்று வாதிடுகிறார்கள். அண்ணா அவர்கள் தெளிவாக முதல் பட்ஜெட்டிலேயே கூட அந்தக் கருத்தை வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்தத் துறையில் இன்றைக்கும் நாம் எல்லா வகையிலும் அறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய வழியில் இருந்து வழுவாமல் காரியங்களை ஆற்றி வருகிறோம்.

நான் இந்த நேரத்தில் சில ஆக்கபூர்வமான யோசனைகளை மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரிடம் தெரிவித்துக் கொள்வதைக் கடமையாகக் கருது கிறேன். கல்லூரிகளையும், பள்ளிகளையும் அதிகம் உருவாக்கியிருக்கிறோம். இது முதல் கட்டம். அடுத்த கட்டம்—அவர்களே குறிப்பிட்டது போல்—இனிமேல் நாம் செய்ய வேண்டியது பல்வேறு பள்ளிகள், உயர்நிலைப் பள்ளிகள் கட்டடம் இல்லாமல் இருக்கின்றன. அந்த வசதிகளைப் பெருக்கித் தரவேண்டும்.

குறிப்பாகச் சொன்னால் என்னுடைய வட்டத்தில் ஈச்சங்கோட்டை என்ற இடத்தில் பள்ளி இருக்கிறது. அதற்குக் கட்டடம் இல்லை. கீற்றுக் கொட்டகையில் எட்டு ஆண்டுகளாக இருக்கிறது. கல்வியமைச்சர் அவர்களிடம் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். பல்வேறு பள்ளிகளுக்குக் கட்டிடம் இல்லை. அப்படிப்பட்ட பள்ளிகளுக்குக் கட்டிடங்கள் கட்டப்பட வேண்டும், பள்ளிகள், கல்லூரிகளின் வசதிகள் பெருக்கப்பட வேண்டும். செம்மைப்படுத்தப்பட வேண்டுமென்பதிலே கவனம் செலுத்தப்படும் என்ற அறிவிப்பைக் காணுகிறபோது, உண்மையில் சரியான திசை நோக்கிச் சென்று கொண்டிருக்கிறோம் என்பதைக் காண மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

தமிழாய்ந்தவர் தமிழக முதல்வராக இருக்கிறார்கள். தமிழாய்ந்தவர் கல்வியமைச்சராக இருக்கிறார்கள். தமிழ் மொழி வளர்ச்சி, நாகரிகம் பண்பாடு, அவற்றைப் பேணிக் காப்பதில் ஊக்கம், உற்சாகம் இவர்களை விட அதிகம் பெற்றிருப்பவர்கள் யாரும் இல்லை என்பதை அனைவரும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். அப்படி இருக்கிற நேரத்தில் உலகப் பல்கலைக் கழகங்களில் எல்லாம் தமிழ் இருக்கை (Tamil Chair) ஏற்படுத்திட வேண்டும். இதிலே, பக்கத்திலே இருக்கும் மாநிலமான பெங்களூர் பல்கலைக் கழகத்தில் தமிழ் இருக்கை (Tamil Chair) இல்லை என்பதை வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தமிழின் தொன்மை, சிறப்புக்களை எல்லாம் உலகத்தின் பல்வேறு பகுதிகளுக்கும் தெரிவிக்க அருள்கூர்ந்து இந்தப் பணியினைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வேன். அதைப் போலவே தமிழ் வளர்ச்சித் துறையை வைத்திருக்கிறோம். அதைப் போலவே தமிழ் வளர்ச்சிக் கழகத்தை வைத்திருக்கிறோம். இவைகளை வைத்து தமிழகத்தில் இது வரையிலே உருவாக்கியிருக்கிற ஒப்பற்ற நூல்களை ஆங்கில மொழியில் மொழி பெயர்த்து உலகமெங்கும் தமிழின் பெருமையை பரவச் செய்கிற முயற்சிகளில் முனைப்போடு ஈடுபட வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரவர்கள் பேசியதை நான் சின்னஞ்சிறு மாணவனாக இருக்கிற நேரத்தில், கேட்டிருக்கிறேன். எங்களுடைய உள்ளங்களிலே உணர்ச்சிகளை ஏற்படுத்திய பாட்டு பாவேந்தர் பாரதி தாசன் அவர்கள் பாட்டுக்களாகும். இன்றைக்கும் பாவேந்தர் பாரதிதாசன் அவர்கள் பாட்டைச் சொல்லாமல் கல்வி அமைச்சரவர்கள் கூட்டத்தை முடிப்பதில்லை. அப்படிப்பட்ட பாவேந்தர் பாரதி தாசன் அவர்கள் நூல்களையும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் நூலகளையும் நாட்டுடமையாக்கி எல்லாவற்றையுமே முழுமையாக வெளியிட வேண்டுமென்று மிகப் பணிவன்போடு நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பாவேந்தர் நூல்களில் பல நூல்கள் எழுதப்பட்டு வெளியிடப்படாமல் இன்றைக்கும் கையெழுத்துப் பிரதிகளாக இருக்கின்றன. நான் கல்வியமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வது, சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தில் உடனடியாக பாரதிதாசன் நூல்களுக்கு ஆய்வுத் துறையை உருவாக்கித் தரவேண்டும். இதற்குப் பெரிய செலவு கூட இருக்காது. இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

புதிதாக ஒரு பல்கலைக் கழகத்தை துவக்குவதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு வருவதாகத் தெரிகிறது. தஞ்சை, திருச்சி மாவட்டங்களை இணைத்து மையப் பகுதியான தஞ்சையில் இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தை உருவாக்கித் தரவேண்டுமென்று நான் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். தஞ்சையைப் பற்றி எல்லோருக்கும் தெரியும். கலை வளர்ந்த இடம். சோழ சாம்ராஜ்யத்தில் அவர்கள் ஆற்றியிருக்கிற அரும் பணிகள், அவர்தம் காலத்தில் தோன்றியுள்ள உருவாக்கியிருக்கிற புலவர் பெரு மக்கள், அவர்கள் உருவாக்கியுள்ள உலாக்கள், பிரபந்தங்கள் ஏராளம். பிற்காலத்தில் ஏற்பட்ட தமிழ் இலக்கிய வளர்ச்சிக்குத் தஞ்சை சோழப் பேரரசு பெரிதும் காரணமாக இருந்திருக்கிறது என்பது அனைவரும் அறிந்த உண்மை. ஆகவே உருவாக்கப்படுகிற பல்கலைக் கழகத்தை தஞ்சையில் உருவாக்கித் தரவேண்டுமென்று மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரவர்களைக் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

கீழ்த்திசைக் கல்லூரிகளில் (ஓரியண்டல் காலேஜ்களிலே) ஊதியத்தை அதிகப்படுத்தினார்கள். ஆனால் துரதிர்ஷ்டவசமாக திருவையாற்றில் இருக்கிற கல்லூரியில் உள்ள ஆசிரியர்களுக்கும், பேராசிரியர்களுக்கும் ஊதியம் உயர்த்தப்படவில்லை. இதில் ஒரே ஒரு சிக்கல்தான் இருக்கிறது. ஊதிய உயர்வு இப்போது எய்டட் ஓரியண்டல் காலேஜ்களுக்குப் பொருந்துவதாக இருக்கிறது. அரசு மானியம் பெறாத இந்தக் கல்லூரிக்கு இவ்வூதிய உயர்வு பொருந்துமா, பொருந்தாதா என்று இந்தப் பிரச்சனை பல ஆண்டுகளாக நீட்டிக்கப்படுகிறது. மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரவர்களிடம் இதைப் பற்றி விளக்கமாகக் கூறியிருக்கிறேன். அவர்கள் செய்வதாக ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அருள் கூர்ந்து ஊதிய உயர்வை நம்முடைய திருவையாறு புலவர் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கும், பேராசிரியர்களுக்கும் பயனளிக்கிற வகையில் ஒரு சிறிய திருத்தத்தை அரசாணையில்

1975 மார்ச் 20] [திரு. எல். கணேசன்]

(ஜி. ஓ. வில்) செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதற்கு அதிகமாகப் பணம் செலவாகும் என்று இல்லை. ஆகவே, இதைச் செய்து தரவேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னொரு குறையைச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தஞ்சை மன்னர் கல்லூரியில், சரபோஜி கல்லூரியில், தொடர்ச்சியாக 2, 3 ஆண்டுகள் பொருளாதாரப் பட்ட மேற்படிப்பு தொடங்க வேண்டுமென்று பல்வேறு கால கட்டங்களில் வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது மிகவும் முக்கியமான கோரிக்கை. தஞ்சை, மாவட்டத்தினுடைய தலை நகரம். அதில் பல்வேறு பட்ட மேற்படிப்புகள் இருக்கின்றன. பொருளாதாரத் துறையில் பட்ட மேற்படிப்பை உருவாக்குவது பெரிய சிரமமான காரியமல்ல. இதற்கு விஞ்ஞான ஆய்வுக் கூடங்கள் தேவையில்லை. அங்கே இருக்கிற பேராசிரியர்கள் தகுதி மிக்கவர்கள். அங்கே பட்ட மேற்படிப்பை உடனடியாகத் துவங்குவது எல்லா வகைகளிலும் பொருத்தமாக இருக்கும். இதைப்பற்றி கல்வியமைச்சரவர்களிடத்தில் தனிப்பட்ட முறையில் கோரிக்கையைக் கொடுத்தபோது ஏற்றுக் கொண்டார்கள். ஆகவே, அவர்கள் அருள் கூர்ந்து இதை உருவாக்கித் தந்திட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இறுதியாக, தமிழ் மொழி, தமிழ் வளர்ச்சி, தமிழ் இன வளர்ச்சி, தமிழ்க் கலாச்சாரம் இவைகளை காக்கின்ற பணிகளில் இன்னும் தீவிரமாகக் கவனம் செலுத்திட வேண்டும். அப்படி கவனம் செலுத்தி, நாம் கொடுத்த நியாயமான கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றச் செய்தால் நாம் சொன்னவைகளைச் செய்தோம் என்ற திருப்தி ஏற்படும் என்று சொல்லி, மானியத்தை வரவேற்று அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் கிளாரிபிகேஷன்; நான் பேசுகிறபோது கல்வித் துறையிலே பொருளாதார அடிப்படையில் எல்லா சமூக மாணவர்களுக்கும் சலுகை தரவேண்டுமென்றும், எவ்வளவு செலவானாலும் பரவாயில்லை என்றும் சொன்னேன். இதுபற்றி குறிப்பிட்டுப் பேசுவதுபோல் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கணேசன் அவர்கள் அண்ணாவினுடைய தம்பி என்று சொல்வதற்குத் தகுதி இல்லாதவர்களெல்லாம் விஷயங்களைச் சொல்லிக் கொண்டிருப்பதாக சொன்னார்கள். என்னைப் போன்றவர்களின் தகுதியை நிர்ணயிக்கக்கூடிய தகுதி அவர்களுக்கு இல்லை என்பதை சொல்கிற அதே நேரத்தில் எங்களுக்கு தரப்பட்டிருக்கிற **Perspective Plan for Tamil Nadu** என்ற புத்தகத்திலிருந்து சிலவற்றைப் படித்துக் காட்ட நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நான் சொல்லிய இந்தக் கருத்துக்களுக்கு அடிப்படையாக இந்த பிளானில் இருக்கிற அறிக்கை ஆதாரவாக இருக்கிறது.

'The social inequality now existing between different communities can be minimised and eliminated ultimately, only if a new order of society in which class and caste distinctions do not exist, is established and equal opportunity is provided for each and every able-bodied and intelligent citizen to realise his aspirations....'

இதிலே நான்காவது பாராவில் சோஷியல் சேஞ்ச் என்பதிலே

'The aim is to create a casteless and a classless society. The programme of intensive social education is suggested to orient the children towards healthy social attitudes at the pre-school level. Social change of the right type would accelerate economic development by transforming society into a set of efficient, hard working, and enterprising people devoid of irrational prejudices........'

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விளக்கம் சொல்கிற சமயத்தில் சொற்பொழிவுபோல சொல்லக் கூடாது. உங்களைப்பற்றிச் சொன்னதாக இருந்தால் அதை மட்டும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லுங்கள்.

திரு. செ. அரங்கநாயகம் :

'For attaining this end, growth-retarding forces should be identified and action—legal and other— taken to remove the same.... 'இன்னும் ஒரு வரி படித்து விடுகிறேன். 'The use of caste names and appellations should be discouraged. As a first step, Government grants and support may be denied to agencies and institutions named after particular communities and castes.'

இந்த கருத்துக்களெல்லாம் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களைத் தலைவராகவும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மதியழகன் அவர்களைத் துணைத் தலைவராகவும் கொண்ட இந்த அறிக்கையில் இருக்கிறது. இந்தக்குழுக் கருத்துக்களின் அடிப்படையில்தான் அண்ணா அவர்களையும் இணைத்துச் சொன்னேனே தவிர தனிப்பட்ட முறையில் சொன்னதாக நினைக்க வேண்டாம். இந்தக் கருத்துக்களை மறுப்பதாக இருந்தால் சந்தர்ப்பம் வருகிற நேரத்தில் நண்பர் அவர்கள் மறுக்கட்டும்.

THIRU L. GANESAN : Sir, I want to make a personal explanation. I do not refer to the hon. Member. If he takes it as though I am referring to him, I can say only one thing "Guilty conscience needs no accuser". My contention is that what we are doing, is according to the path of Anna. Therefore, as far as we are concerned, to talk of merit especially in unequal circumstances, is nothing but farce and myth.

சமமான சூழ்நிலை இல்லாமல், ஓட்டப் பந்தயத்தில் முன்னாலே சில பேரை ஓட விட்டு, பின்னாலே சில பேரை ஓடவிட்டு, பின்னாலே கடைநிலையில் இருக்கிறவர்களைப் பார்க்கிறபோது, முன்னாலே வருகிறவர்கள் முந்திக் கொண்டவர்கள் என்ற வாதத்தை அண்ணா அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அண்ணா அவர்கள் ஒப்புக் கொண்டதில்லை. அண்ணா சொல்லியிருக்கிறார்கள் "சமமான சூழ்நிலை இல்லாத நேரத்தில் தகுதி அடிப்படை என்று பார்க்காமல் இந்த வேறுபாட்டைக் கருத்தில் கொண்டு தான் பின் தங்கியவர்களுக்கு அதிகமாகச் சலுகை கொடுத்திருக்கிறார்கள்", என்று. பின்தங்கியவர்களைத் தூக்கிவிட்டால்தான் சமத்துவத்தை ஏற்படுத்த முடியும். முன்னாலே ஓடிக் கொண்டிருக்கிறவர்களை முன்னாலே ஓட விட்டு, பின்னாலே ஓடிக் கொண்டிருக்கிறவர்களைப் பின்னாலே ஓட விட்டு, சமத்துவத்தை ஏற்படுத்த முடியாது. **Equality Creation is impossible.**

1975 மார்ச் 20]

திரு. இ.எஸ். தியாகராாசன் : தலைவரவர்களே, டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் கோரியுள்ள கல்வி மானியத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்லிட விரும்புகிறேன்.

தமிழகத்தின் ஆண்டு பட்ஜெட்டிலே சுமார் 30 பங்கை இன்றைய தினம் கல்வி இலாகாவிற்காக நம்முடைய தமிழக அரசு செலவு செய்கிறது என்பதைத் தமிழகம் மட்டுமல்ல, அகில இந்தியாவுமே பாராட்டுகிற அளவிற்குக் கல்வித்துறை செயல்பட்டு வருகிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நம்முடைய ஆண்டு பட்ஜெட்டான 537 கோடி ரூபாயிலே இன்றைய தினம் 144 கோடிவரை கல்விக்காகவும், இந்த மானியத்தைத் தொடர்ச்சியாகக் கொண்டிருக்கிற மற்ற துறைகளிலேயும் செலவு செய்யப்படுவது உண்மையிலேயே பெருமைப்படத்தக்க ஒன்றாகும். ஏழை எளியவர்களையெல்லாம் இந்தக் கல்வித்துறையானது இன்றையதினம் தூக்கி விடுவதற்கு மிகவும் ஒத்துழைக்கிறது, உதவி புரிகிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் மறுக்க முடியாது. இன்றையதினம் ஆயிரக் கணக்கான தொடக்கப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. இந்தத் தொடக்கப் பள்ளிகளின் வளர்ச்சிக்காக பல நல்ல திட்டங்களை நம்முடைய அரசு செய்து வருகிறது என்பதை நான் இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

தொடக்கப் பள்ளிகள் சில கிராமங்களில் இருக்கின்றன. அவற்றிற்குக் கட்டிடங்கள் இல்லை. அதற்காக ஏற்கனவே அரசு, "தமிழ்நாடு தொடக்கப் பள்ளி கட்டிட கார்ப்பரேஷன்" என்று அமைப்பதாக டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிந்து கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அப்படி ஒரு கார்ப்பரேஷன் அமைக்கப்படுமானால், சிறுசிறு கிராமங்களில் இருக்கும் துவக்கப் பள்ளிகள் கட்டிடங்களைப் பெறுவதற்கான நல்வாய்ப்பு ஏற்படும் என்பதையும் இந்த நேரத்தில் நினைவூட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அதேபோன்று உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கும் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கான—ஒரு கார்ப்பரேஷன் அமைக்கப்படுமானால், இன்றைய தினம் தமிழகத்தில் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கும் கட்டிடம் இல்லாத கஷ்டத்தைப் போக்க வாய்ப்பாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்றைய தினம் ஒவ்வொரு ஹையர் எலிமென்டரி ஸ்கூலுக்கும் ஒரு சில பள்ளிகளுக்குத்தான்—ஒரு பி.டி ஆசிரியரை நியமித்து இருக்கிறார்கள். இது போல் எல்லா ஹையர் எலிமெண்டரி ஸ்கூலுக்கும் ஒரு பி.டி. ஆசிரியர் வீதம் நியமிக்க வேண்டுமென்றும் கட்டாயம் நியமிக்க வேண்டும் என்றும் அரசாங்கம் உத்தரவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்படி செய்வதால், அந்தப் பள்ளி மாணவர்கள் சிறந்த கல்வியைப்

பெறமுடியும், அதே நேரத்தில் படித்து பட்டதாரியாக இருந்து, வேலை யில்லாமல் இருக்கும் பி.டி. ஆசிரியர்களுக்கும் வேலைவாய்ப்பு அளித்தது போல் இருக்கும் என்றும் கூறிக்கொள்கிறேன்.

ஹையர் எலிமெண்டரி பள்ளிக்கூடங்கள் சிலவற்றிற்கு உடற்பயிற்சி ஆசிரி யர்களைத் தந்து இருக்கிறார்கள். பல பள்ளிகளுக்குத் தரப்படவில்லை. ஒதுக்கப் பட்டிருக்கும் நிதியாண்டில் 150 ஆசிரியர்களுக்குத்தான் வேலை அளிக்கப்பட இருக்கிறது. இந்த 150 ஆசிரியர்களை வைத்து எல்லாப் பள்ளிக்களுக்கும் உடற்பயிற்சி கொடுக்க முடியுமா? உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களை எல்லாம் பள்ளிகளுக்கும் போட்டு, இளம் சிறார்களுக்கு இளவயதிலிருந்தே அந்தப் பயிற்சி தர அரசு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பகல் உணவுத் திட்டம் பற்றி குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த மதிய உணவு எல்லா பகுதிகளுக்கும் சரியாகப் போய் சேருவது இல்லை. அங்கே இரண்டு மூன்று வேன்கள்தான் இருக்கின்றன. அதிலே ஒன்று எப்போதும் ரிப்பேராக நின்று கொண்டு இருக்கிறது. அதனால் அவர்களால் எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் அதைக் கொண்டுபோய் சேர்க்க முடிவதில்லை. ஏழை சிறுவர்கள் பகல் உணவு வரும் என்று காத்துக் கொண்டு இருக் கிறார்கள். ஆகவே, இந்த நிலைமையைப் போக்குவதற்காக, இப்படி வேன் மூலம் உணவு வினியோகம் செய்யமுடியாத இடங்களுக்கு, அப்படிப் பட்ட கிராமங்களுக்கு, உணவு சப்ளை செய்ய முடியாத கிராமங்களுக்கு, அவர்களையே முன்போல் உணவு தயாரித்துக் கொள்ள அமைச்சர் அவர்கள் வழி வகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் தொழில் கல்வி பெறுவதற்கு நல்ல வாய்ப்பை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் தொழில் கல்வி பெற வாய்ப்பு இருக்குமானால், மாணவர்கள் எதிர்காலத்தில் எந்தத் தொழிலுக்குத் தாங்கள் போகவேண்டுமென்று நிர்ணயித்துக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும். ஆகவே, அந்தத் தொழில் கல்வியை எல்லா பள்ளிகளிலும் புகுத்த அரசு உத்தரவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு சையன்ஸ் லாபரேடரி கிராண்ட் தருகிறார்கள். 500 மாணவர்கள் உள்ள பள்ளிகளுக்குத்தான் இந்த கிராண்ட் தருகிறார் கள். 300 மாணவர்கள் இருக்கும் பள்ளிகளுக்கும் சயன்ஸ் கிராண்ட் கொடுத்தால், அங்கே படிக்கிற மாணவர்களும் மேல்நிலைப் படிப்புக்குச் செல்கிறபோது வசதியாக இருக்கும். ஆகவே, அரசு குறைந்தது 300 மாணவர்கள் இருக்கும் பள்ளிகளுக்கும் இந்த ஸயன்ஸ் கிராண்ட் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருத்தணிப் பகுதியில், தெலுங்கு ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள். ஏற் கெனவே அவர்கள் தெலுங்கில் படித்து இருப்பதால், அவர்களுக்கு வேலை கிடைக்காமல் அவதிப் படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு ஏற்ற வேலை கொடுப்பதற்கு அரசு வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் 12,000 பேர் தமிழகத்தில் வேலை இல்லாமல் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. என்னுடைய தொகுதியில் சில ஆசிரியர்கள் 1970–71-ம் ஆண்டில் பாஸ் செய்தவர்கள், இன்றையதினமும் வேலையில்லாமல் அவதிப்படுகிறார்கள். அந்த நிலையைப் போக்குவதற்கு அரசு ஏற்கெனவே நடத்தி வந்த "அப்பிரண்ட்டிஸ்" திட்டத்தை மறுபடியும் துவக்கி ஆண்டு ஒன்றுக்கு 5,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு தரும் நிலையை உருவாக்கித் தரவேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழ் மொழி வளர்ச்சி பற்றி அறிக்கையில் விளக்கமாகச் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. ஏற்கெனவே தமிழ் வளர்ச்சிக்காக ஒரு தனி வாரியம் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்றும், அந்த வாரியத்திற்குத் தமிழ் அறிஞர் ஒருவர் தலைவராக இருந்து, தமிழ் மொழி வளர்ச்சியை நல்ல முறையில் செய்ய வேண்டுமென்றும் பல முறை கேட்டு இருக்கிறேன். அதற்கு அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியான திருத்தணியில் இருக்கும் கல்லூரிக்கு நல்ல கட்டிடம் கட்டித் தரவேண்டும், பி.ஏ., பட்டதாரி வகுப்பைத் துவக்க வேண்டுமென்று சென்ற ஆண்டே கேட்டேன். அரசு இந்த ஆண்டாவது அதைத் துவக்க முன் வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, I welcome the budget amount allotted for Education which is more or less 30 per cent of the State revenues but whether we are getting the yield proper for the investment we make, is the most important point for consideration. Any body who goes through Tamil Nadu will find more students outside the classes than those inside during school hours. There is absolute lack of discipline. Whether it is due to the fault of students, fault of parents, fault of teachers. I am not prepared to enter into any argument today. But, Sir, it is our duty to realise that these are the persons who will have to run the administration of the country, run the Government services and the like, after 10 years. They are the persons who will have to be behind the machinery of the country after 10 years. If the money we are spending is not properly utilised, if the manpower is not properly harnessed what will be the welfare of the country's administration after 10 years is a matter which we will have to seriously consider and rectify if possible.

Coming to the other major points expressed by Mr. Ganesan, I also say that backward communities should come up. Their lot will have to be improved. But what do we find? We have ordi-

nary slum schools, ordinary panchayat schools, ordinary Corporation schools, ordinary management schools and apart from these, we have hundreds of kinder garten schools for higher classes children, wherein even middle-class people, who cannot afford to send their children, do send their children.

So we have created many castes and classes in elementary education, even though our intention is to abolish castes and classes. Many of the elementary schools are not properly managed. Let the Hon. Minister go round and he will see Corporation elementary schools without buildings, with thatched sheds, etc. That is ridiculous. We allot so much of money for education. There is also difference between the methods of teaching and efficiency in these elementary schools and other schools. Under these conditions ordinary boys belonging to the slums and other low classes can never come up to the level of higher classes boys in public examinations, whatever tuition we may offer at a later stage to these boys.

I a . very glad that Tamil is encouraged. But what is happening? You go to any high school : there is suech a great demand for English medium. There are Ministers recommendation letters to the Headmasters and recommendation letters from P.As to Ministers to the headmasters to admit such and such a boy in the English medium class. Parents want English medium. I know in one school there are 96 children in one class of English medium. As per Government rules, unfortuunately there is only one classor section whatever be the number of students. The teachers refuse to go to such classes where there are 96 children.

Leaving alone efficiency, they are very much afraid to face such a group of boys. Unless this is rectified, we cannot have good cencation. Let us not be governed by slogans ; let us go to the prectical aspects. When parents want English medium and when children of officers are admitted to English medium with pressure and recommendations from Ministers, why not relax the conditions and allow whatever the parents want for their children and allow the schools to have more Engilsh medium classes or have exclusively schools with English medium. Why allow commercialised schools to charge Rs. 35 and 50 for each class People are paying, no doubt. Becaus, they feel that if their children will be better off only if they studied in the English medium classes or schools, In Bombay and Punjab, particularly in Bombay, more than 2 lakhs of puplis are in arintheEnglish medium sections. They say 'we are Maharashtrians'. There are huudreds of commercialised schools in Bombay where the parents pay **Rs. 100 and more per month** as fees.

Sir, now this Government is a popular Government. Why not they relax the rules so that they could satisfy the parents and make them spend less money on education ? Many people are running these commarualised schools. I am myself running one aud I am one of those crimials. I sdmit it. But I am afraid there is no other go. I am fully aware of the difficulties of pareuts. When they come, they say அரிசி விலே ஏறிப் போச்சே பீஸைக் குறைக்கக் கூடாதா ?

I am not able to help them. There is a huge demand for English medium schools. Therefore Government will do well to consider relaxing the rules in respect of English medium classes and schools.

(The gong was sound)

Sir, I have not spoken one word unnecessarily. If I am not given a little more time, what is the good of my specialising in Education. The Speaker must be a bit liberal in my case.

In this note, it is said that Tamil is older than Sanskrit. I entirely agree with the Minister with his idea. But Sanskrit is old enough and why not have one school for teaching Sanskrit as the first language, if the parents want it? I do not say that if the parents do not want it, you need have it. But if they demand it, why not allow it in one school. When you can have Tamil, Hindi, Telugu, etc, from out of the National Languages, why not have Sanskrit also if 80 per cent of the parents want it? Why cannot the Government consider this, and help the minority caste. I do not mean to say minority community for this caste is most backward now. It is the most backward now, and it is now paying the penalty for having been forward once. Why should the children suffer for what their grandfathers have enjoyed in the past. Still, cannot this Government consider about my request.

Next is about libraries. The standard of Education has gone very much down ; the results of I.A.S. I.P.S. I.T.I. etc. examinations show that our standard has gone down very very low. Now-a-days people are politicalising every thing, including education. Is there one bold leader, political leader, to tell the students, · Look here, you are all good boys, you should study well, for after ten years, you are going to Government the country'. No. We say, 'March, let us strike'. This is the way we are directing the country.

In the 30's when I was a student, there was a statistics taken. Books sales and book-reading habit, was the highest in Madras. Second came Mysore. Now, in the sale of books, where are we ? we do not know. Reading habit has gone down.

I want to refer to one important thing. In the 1919 Municipality Act, there was the property tax along with the educational cess. Then

there was no compulsory education. Now there is compulsory education. The same percentage of collection is going on in Corporations, Municipalities and Panchayats. Now all these bodies have the responsibilities for compulsory education. Now it is the duty of Tamil Nadu Government whatever be the deficit, it must pay the entire cost educatios and get from the Centre who are also responsible for compulsorags eeucation to see that quality of education is improved.

Now we have plenty of schools. But we have no education and that is our biggest defect. I think it is the urgent duty of the Government to see that the future citizens of the country are looked after well by the present generation so that the students of today may grow into good citizens in future. Thank you Sir.

*திரு. டி. கணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கல்வி மான்யத்தை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்களும், உறுப்பினர் சுவாமிதாஸ் அவர்களும் பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளைப் பற்றி சில கருத்துகளைச் சொன்னார்கள். லத்திப் அவர்கள் எங்கேயோ மலைவாசத்தில் உள்ள பள்ளிக் கூடத்தைப் பார்த்தே சொல்லி இருக்கிறார்கள். அங்கங்கே ஓரிரு பள்ளிக் கூடங்கள் நல்ல முறையில் நடத்தப் படாமல் இருக்கலாம். பொதுமக்கள், பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள் மேற்பார்வையிட்டு பள்ளிக் கூடங்கள் நல்ல முறையில் இயங்குகின்றன என்று நான் வள்ளியூர் பஞ்சாயத் யூனியன் சேர்மன் என்கிற முறையில் சொல்ல கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். இதை குறை கூறுவதில் பயன் இல்லை. பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆசிரியர்கள் மாற்றத்திற்கு முன் போல் பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மனுக்கு இருந்த ஒரு உரிமையை, ரைட்டை கொடுக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுவாமிதாஸ் அவர்கள் தமிழனாக இருந்து மலயாளம் படித்த ஆசிரியர்களுக்கு பள்ளிக் கூடங்களில் இடமில்லை என்ற ஒரு கருத்தைப் பரப்புகிறார்கள். அதை நான் மறுக்கிறேன். ஏனென்றால் விகிதாச்சார அடிப்படையில் தான் வேலை கொடுக்க முடியுமே தவிர மலையாளம் படித்த எல்லாருக்கும் வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்றால் எப்படி முடியும்? எந்த அளவுக்கு முடியுமோ அந்த அளவுக்குத்தான் கொடுக்கலாம்.

கல்விக்கு இன்றைக்கு 118 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பள்ளிக் கட்டடங்கள், கல்லூரிக் கட்டடங்கள், கிராமங்களில் ஆசிரியர், ஆசிரியைகள் தங்கியிருக்க குடியிருப்பு வீடுகள், தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குத் திருமண கடன் போன்ற காரியங்களுக்கு 6 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவை தவிர அரிசனங்கள், பிற்பட்ட வகுப்பினர் பள்ளிகள், விடுதிகள், படிப்பு உதவித் தொகை, சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், தொழில் கல்விக்கு என்று 17 கோடி ரூபாய்

1975 மார்ச் 20] [திரு. டி. கணபதி)

ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். மேலும் மருத்துவக் கல்லூரி, வேளாண்மைக் கல்லூரி· கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரிக்கென 7 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஆக மொத்தம் 48 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இது தமிழக அரசின் மொத்த வருவாயான 538 கோடி ரூபாயில் பெரும் பகுதியான 33 சதவிகிதமாகும். ஆகவே, மக்களுக்கு கல்வி தர வேண்டிய அவசியத்தையும் அக்கறையையும் நமது மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் டாக்டர் நாவலர் அவர்களும் கல்வித் துறையினரும் உணர்ந்து அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் பெருமையாக சொல்ல்லிக் கொள்ள கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

அதுமட்டுமல்ல நமது கழக அரசு ஆட்சிக்கு வந்தபிறகு ஆங்காங்கே இருக்கிற பள்ளிக்கூடங்களை எல்லாம் மூடிவிடுவார்கள் என்று அங்கலாய்த்து வந்தவர்களுமுண்டு ஆனால் அதற்கு மாறாக சவாலாகத் தமிழக அரசு 1965–66இல் 24,641 தொடக்கப் பள்ளிகள் இருந்த இடத்தில் 1974–75-இல் 26,797 தொடங்கியுள்ளது. 2,234 உயர்நிலைப்பள்ளிகள் இருந்த இடத்தில்லை இப்போது 2,882 உயர் நிலைப்பள்ளிகள் இருக்கின்றன. 92 கல்லூரிகள் இருந்த இடத்தில் இப்போது 183 கல்லூரிகள் தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்றன. அதுமட்டுமல்லாமல் இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டில் மூன்று பல்கலைக் கழகங்கள் இருக்கின்றன. கஜேந்திரக் கட்கர் குழுவின் பரிந்துரைக்கேற்ப ஒரு பல்கலைக் கழகத்தில் 30 அல்லது 40 கல்லூரிகளுக்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்பதால் அதற்கு ஏற்ப நம்முடைய அரசு கூடுதலாக ஓரிரு பல்கலைக் கழகங்களை ஐந்தாவது திட்டத்தில் தொடங்க விருப்பதை வரவேற்றுப் பாராட்டுகிறேன்.

இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மதுரை பல்கலைக்கழகத்தில் 77 கல்லூரிகள் அடங்கியிருக்கின்றன. அவற்றில் 26 கல்லூரிகள் திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலும் 13 கல்லூரிகள் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும் இருக்கின்றன. ஆக, திருநெல்வேலியிலும் கன்னியாகுமரியிலும் மட்டும் ஏறத்தாழ 39 கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, ஐந்தாவது திட்டத்தில் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் ஒரு பல்கலைக் கழகத்தை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்போது எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் பி.காம், படிப்பதற்கு மாணவர்கள் விரும்புகிறார்கள். ஆகையால் எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் அந்தப் படிப்புக்கு வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கல்லூரிகளில் ஆண்கள், பெண்கள் சேர்ந்து படிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். பெண்கள் மட்டும் படிக்கிறன் கல்லூரிகளில் வேண்டுமானால் ஆண்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளக் கூடாது என்ற விதியை வைத்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் ஆண்கள் படிக்கின்ற கல்லூரிகளில் பெண்கள் படிக்க வேண்டுமென்று விரும்பினால் அவர்கள் அங்கு படிக்க வாய்ப்பளிக்க வேண்டும். பட்டிக்காடுகளில் அதிக அளவில் பெண்கள் படிக்க முன்வராமல் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பெண்கள் கல்லூரிக்குத்தான் செல்ல வேண்டுமென்றால் தொலை தூரத்திற்குப் போக வேண்டும். செலவில்லாமல் நடந்துபோய் படிக்கும் வாய்ப்

மறுக்கப்படுகிறது. அதனால் அவர்கள் கல்லூரிகளில் படிக்கின்ற வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடக்கூடும். ஆகவே, கிராமங்கள் அருகாமையில் இருக்கிற ஆண்கள் படிக்கின்ற கள்ளிகுளம் போன்ற கல்லூரிகளில் பெண்கள் படிக்க விருப்பம் தெரிவித்தால் அவர்களுக்கு அதற்குரிய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எங்கள் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் பாளையங்கோட்டையில் இருக்கிற செயின்ட் ஜான் கல்லூரி, செயின்ட் சேவியர் போன்ற கல்லூரிகளில் 400, 500 மார்க்குகள் எடுத்த மாணவர்களைத்தான் சேர்த்துக் கொள்கிறார்கள். அவர்கள் உயர்நிலைப்பள்ளியில் படித்தவர்களுக்கே இடம் இல்லை என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். இந்த முறையைத் தடுக்க வேண்டும். 10 மைல் வட்டாரத்திற்குள் இருக்கிற மாணவர்கள் எஸ்.எஸ்.எல் சி. தேர்ச்சி பெற்றிருந்தால் அவர்கள் எத்தனை மார்க் எடுத்திருந்தாலும் அந்தக் கல்லூரிகளில் சேர்த்துக்கொள்வதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாணவர்களின் தரத்தினை மதிப்பிடும் முன்னோடித் திட்டம் சில உயர்நிலைப் பள்ளிகளில்தான் இருக்கிறது. இத்திட்டம் ஒழுக்கத்தையும் அக்கரையையும் மாணவர்களிடையே ஏற்படுத்துவதாக இருக்கிறது. ஆகவே, பாரபட்சமற்ற முறையில் எல்லா உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் கல்லூரிகளிலும் எல்லோரும் பாராட்டும் முன்னோடி திட்டத்தை விரைவில் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

18 வயது நிறைந்த 8-வது வகுப்பு படித்த மாணவர்கள் பல காரணங்களால் அவர்கள் தொடர்ந்து படிக்க முடியாமல் படிப்பை விட்டிருக்கலாம். அப்படிப்பட்டவர்களெல்லாம் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வு எழுதலாம் என்ற ஒரு முன்னோடித் திட்டத்தை வைத்திருக்கிறார்கள். இத்திட்டதை எல்லோரும் புகழ்கிறார்கள். இந்த முறையில் நல்ல முன்னேற்றம் இருப்பதால் இனிமேல் சட்டக் கல்லூரி தேவையா என்பதைச் சிந்திக்கவேண்டும்.

Modern students are super lords to their parents. More so can be said of them now. They are superior to all authorities.

சட்டக் கல்லூரியே எல்லாப் பிரச்சினைகளுக்கும் காரணம் என்பதால் எல்லா மாணவர்களும் தனிப்பட்ட முறையில் சட்டப்படிப்பு படிக்கலாம் என்ற முறையை உருவாக்க விரும்புகிறேன். நானும் சட்டக் கல்லூரியில் படித்தவன்தான். சட்டக் கல்லூரி இல்லாமல் தனியே படிப்பதற்கு இன்றைக்கு வசதி இருக்கிறது. எம்.ஏ. எம்.காம்., படிப்பது போல் அட்வொகேட் சேம்பரில் **Research Scholars** ஆக இருந்து லா படித்து பரிட்சை எழுதலாம். ஆகவே, சட்டக் கல்லூரி என்று தனியாக வேண்டாம் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சட்டம் பயின்றவர்கள்; சட்டக் கல்லூரியில் படித்தவர்கள். இப்போது அவர்கள் சட்டக் கல்லூரியை மூடிவிட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்களா அல்லது வேறு யாரும் இனிமேல் சட்டக் கல்லூரியில் படிக்கக் கூடாது

என்று சொல்கிறார்களா ? தயவுசெய்து அதை விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அவர்கள் இன்னொரு கருத்தினையும் கூறினார்கள். அட்வொகேட் சேம் பரிலே சட்டம் படித்தால் போதும் என்று சொன்னார்கள். சேம்பரில் படித்துத் தேரக்கூடிய அளவுக்கு மாணவர்களுக்குத் திறமை இருக்குமா ? அல்லது மாணவர்கள் புரிந்துகொள்கின்ற அளவுக்குச் சொல்லிக்கொடுக்க வழக்கறிஞர்களுக்கு நேரம் இருக்குமா ? அதையும் தெரிவிக்கும்படி கேட்டு கொள்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சட்டக் கல்லூரியில் படிப்பதை விட வெளியிலே படிக்கலாம் என்று சொல்கிறார்கள். நான் அதை ஆதரிக்கிறேன். சட்டக் கல்லூரியில் படிக்கின்ற மாணவர்கள் அங்கே போய் யாரும் பாடம் படிப்பதாகத் தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்த ஆப்சர்வேஷன் வேண்டாம். இங்கே மாணவர்களைப்பற்றி கிரிட்டிசைஸ் செய்தால் அங்கே மாணவர்கள் நம்மைப்பற்றி கிரிட்டிசைஸ் செய்வார்கள். ஆகவே, மாணவர்களைப் பற்றி கிரிட்டிசைஸ் பண்ண வேண்டாம்.

திரு. கோவை செழியன் : நான் சொல்ல வந்தது, பிரைவேட்டாகப் படித்துத் தேரலாம். மற்ற மாநிலங்களில் அந்த முறை இருக்கிறது. அதைப்போல நாமும் பிரைவேட்டாகப் படித்து சட்ட ஞானம் பெறலாம். சட்டக் கல்லூரியில் இடம் கிடைப்பதும் கஷ்டமாக இருக்கிறது.

திரு. டி. கணபதி : திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சட்டக் கல்லூரி இல்லாமல் சட்டம் படிக்க முடியுமா என்ற முறையிலே கேட்டார்கள். ஆப்ரகாம் லிங்கன் கல்லூரியில் சேர்ந்து படிக்கவில்லை. அவர் ஒரு சிறந்த மேதையாக முடிந்தது. எல்லோரும் சட்டக் கல்லூரியில் படித்தால்தான் சட்டத்தில் மேதையாகலாம் என்றில்லை. அட்வொகேட்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தனியாகப் படிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று வேண்டுமானால் சொல்லுங்கள். அதற்காக கல்லூரியே வேண்டாமென்று சொல்லாதீர்கள். (திரு. ஆலடி அருணா, திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் ஆகியோர் எழுந்தார்கள்)

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, சட்டக் கல்லூரியில் படிக்காமலே மேதையாகலாம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் ஒரு சட்டக் கல்லூரியில் படித்த அட்வொகேட்தான் இன்றைக்கு இருக்கிற அட்வொகேட்களில் யார் சட்டக் கல்லூரியில் படிக்காமல் சிறந்து விளங்குகிறார் என்ற விவரத்தை அவர்கள் சொல்வார்களா ?

திரு. துரைமுருகன் : அவர்கள் கருத்து சட்டக் கல்லூரியில் படித்தவர்களை எல்லாம் அவமானப்படுத்துவதாக இருக்கிறது. அதனால் அதை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன்.

திரு. டி. கணபதி : இப்போது யார் சிறந்து விளங்குகிறார் என்பது தெரியாது. ஆனால் முன்னால் அமைச்சர் டானியல் தாமஸ் அவர்கள் சட்டக் கல்லூரியில் படிக்காமலேயே பெரிய "லீடிங் லாயராக" இருந் தார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நீங்கள் சட்டக் கல்லூரியில் படித்த ஒரு அட்வொகேட். சட்டக்கல்லூரியில் படிக்காமலேயே ஆப்ரகாம் லிங்கன் சிறந்த மேதையாக இருந்தார் என்று சொல்லி, சட்டக் கல்லூரியில் படிக்கிற மாணவர்களைப் பாழாக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : The Karnataka University is running postal tuition classes for B.G-L Course.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கணபதி, நீங்கள் அந்த சப்ஜெக்டை விட்டுவிட்டு மற்ற விபரங்களை சொல்லுங்கள்.

திரு. டி. கணபதி : அந்த விஷயத்தை விட்டு விடுகிறேன். அடுத்து, திருநெல்வேலி தென்கல்வி மாவட்ட அலுவலகத்தை சேரன் மகாதேவியில் அமைப்பதாக ஒரு கொள்கை இருப்பதாக அறிகிறேன். இது மிக மிக வருந்தத்தக்கது. ஏனெனில் தென் கல்வி மாவட்டம் நாங்குநேரி, அம்பாசமுத்திரம் என இரண்டு வட்டங்களை உள்ளடக்கியது. நாங்குநேரி வட்டம், நாங்குநேரி, இராதாபுரம், மேலப்பாளையம் என மூன்று சட்ட மன்றத் தொகுதிகளைக் கொண்டது. அதுமட்டுமல்ல 32 உயர்நிலைப் பள்ளிகளையும், 457 தொடக்கப் பள்ளிகளையும் கொண்டுள்ளது. அம்பாசமுத்திரம் வட்டமோ சேரன்மகாதேவி, அம்பாசமுத்திரம் என இரண்டு சட்ட மன்றத் தொகுதிகளையும் 12 அல்லது 13 உயர்நிலை பள்ளி களையும், 335 தொடக்கப் பள்ளிகளையும் கொண்டுள்ளதுதான்.

இப்போது நெல்லையின் தென் கல்வி மாவட்ட அலுவலகம் பாளையங் கோட்டையில் இருக்கிறது. இரண்டு வட்டங்களுக்கும் சம தூரத்தில் எல்லா வசதிகளையும் கொண்டதாக இருக்கிறது. சேரன்மகாதேவிக்குப் போனால் நாங்குநேரி ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள் தூரத்தாலும் வசதி யின்மையாலும் கஷ்டப்படுவார்கள். அரசு பரிசீலனை செய்து சேரன் மகாதேவிக்கு அவ்வலுவலகம் போவதை ரத்து செய்ய வேண்டும். ஒன்று பாளையங்கோட்டையில் தொடர்ந்து இருக்க அனுமதிக்க வேண்டும். இல்லையெனில் கூடுதல் உயர்நிலைப் பள்ளிகள், தொடக்கப் பள்ளிகள் இருக்கின்ற நாங்குநேரி அல்லது வள்ளியூரில் இந்த அலுவலகத்தை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1.00)

அடுத்ததாக பள்ளிப் பிள்ளைகள் மருத்துவ சோதனைக்கென வடாற்காடு, திருச்சிராப்பள்ளி, புதுக்கோட்டை, சேலம், தர்மபுரி, கோயம்புத்தூர், நீலகிரி ஆகிய மாவட்டங்களில் நடமாடும் மருத்துவ வண்டிகள் கல்வித்துறையால் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. அதுபோல 1973 நவம்பர் முதல் மத்திய அரசுக் கல்வித்துறை—நேரு இளைஞர் நிலையங்கள்—நான்கை கடலூர், வேலூர், சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய இடங்களில் திறந்துள்ளது. மேலும் ஒரு

நிலையம் மதுரைக்கு வர இம்மானியத்தில் வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கேர் நிறுவனத்தாரின் 2 கோடி ரூபாய் நிதி உதவியால் நிறுவப்பட்ட சுகாதார முறைப்படி மையச் சமையற்கூட திட்டத்தில் நவீன அடுப்புகளில் சமைக்கப்பட்ட உணவை மாணவர்களுக்கு வண்டிகளில் கொண்டுசெல்ல தென் ஆற்காடு, வட ஆற்காடு, செங்கற்பட்டு மாவட்டங்களில் வகை செய்யப் பட்டிருக்கிறது.

இம்முன்னோடித் திட்டங்கள் எல்லாம் பெரிதும் மக்களாலும், மாணவர்களாலும் கவர்ந்து வரவேற்கப்படுகின்றன. ஏனோ 400 மைல், 450 மைல்களுக்கு அப்பாலுள்ள நெல்லை, குமரி மாவட்டங்களை இந்த திட்டங்கள் எட்டிப்பார்ப்பதில்லை. இம் முன்னோடி திட்டங்களும், இன்னும் வேறுபல திட்டங்களும் மதுரைக்குத் தெற்கே வருவதில்லை. இவைகளை நெல்லை மாவட்டத்திற்கும், குமரி மாவட்டத்திற்கும் விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஆசிரியர்களுக்கெல்லாம் ஏனைய அரசு ஊழியர்களைப் போன்று பென்ஷன், கிராஜுடி, விடுப்புகள் மற்றும் குடும்ப நல திட்டம் சலுகைகளை தமிழக அரசு அறிவித்துள்ளது. இதனால் ஆசிரியர்கள் வாழ்வில் மகிழ்ச்சியும் விழிப்பும் உண்டுபண்ணியிருக்கிறது. இச்சலுகைகள் குமரி மாவட்ட ஆசிரியர்களுக்கு கிடைக்கவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அவர்களுக்கும் இதை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, செக்ஸ் எஜுகேஷன்—பாமிலி பிளானிங் பற்றி நம் பள்ளிகளிலும் கல்லூரிகளிலும் போதிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். மெடிக்கல் காலேஜில் படிக்கிறவர்கள் மட்டும் அதைத் தெரிந்து கொண்டு பயன் அடைகிறபோது மற்ற கல்லூரிகளில் படிக்கிறவர்களுக்கும் இத்தகைய அறிவு கொடுக்கப்படுவது அவசியமாகிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் டாக்டர் நாவலர் அண்மையில் அமெரிக்காவில் நியூயார்க்கில் போர்டு ஸ்தாபனத்தால் நடத்தும் குழந்தைகள் பள்ளிகளைப் பார்வையிட்டபோது அவர்களுக்கும் கல்வி போதிக்கப்படுவதாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். மேல்நாட்டைப் போல நம் நாட்டைச் சேர்ந்தவர்களும் இத்தகைய அறிவு பெற பள்ளிகளில் பின்தங்கி விடக்கூடாது. கல்லூரிகளிலும் செக்ஸ் எஜுகேஷன்—பாமிலி ப்ளானிங் பற்றி போதிப்பது மிக மிக அவசியம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக 2,500 இடைநிலை ஆசிரியர்களைக் கடந்த ஆண்டில் நியமித்திருக்கிறார்கள். மேலும் வெளியில் பத்தாயிரக்கணக்கான ஆசிரியர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். உயர் தொடக்கப் பள்ளி கல்வி தரத்தை உயர்த்த, வேலையில்லாத் திட்டத்தைப் போக்க 250 மாணவர்கள் இருந்தால் அங்கு ஒரு பி.டி. தலைமை ஆசிரியரையும், பி.யி.டி. உடற்பயிற்சி ஆசிரியரையும் போட வேண்டும். இன்னும் மாணவர்–ஆசிரியர் விகிதம் 1:35 என்று இருப்பதை 1:30 என்று மாற்றி இடைநிலைப் பள்ளிகளில் அதிக ஆசிரியர்களை நியமிப்பதற்கு வேண்டிய வழி வகைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பேரறிஞர் அண்ணாவின் பொன்மொழி ஒன்று. “இந்நாளில் ஊர் தோறும் ஆசிரியர், ஆசிரியைகள் நிறைய இருக்கிறார்கள். மக்களோடு

மக்களாகப் பழகும் வாய்ப்புள்ளவர்கள், குடும்பக் கட்டுப்பாட்டை நல்ல விதமாக பெற்றோர்களிடம் சொல்ல வாய்ப்பு உள்ளவர்கள், தாய்களுக்கு பொறுப்பு இல்லையெனத் தட்டிக்கழிப்பது சரியல்ல. சமுதாயத்தில் ஒரு அங்கம் என்பதை ஞாபகப்படுத்துகிறேன். அவர்கள் வாழ்க்கையை வாழ வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. சமுதாயத்திற்கும் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள்" என்று அண்ணா சொன்ன பொன்மொழியை ஞாபகப்படுத்தி முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

THIRU K. S. KOTHANDA RAMIAH: Mr. Speaker, Sir, I thank you very much for giving me an opportunity to welcome this Demand (17) which is very important and also to speak in support of my cut motion.

It is a matter of gratification and pride to find that our State stands in the forefront of educational system of the country. It is because we have got a scholar Education Minister and efficient administrative Department and officers. Moreover, we have got a Goverment which is spending crores of rupees for education realising its importance for the uplift of the country and removal of backwardness.

Next, coming to certain defects and drawbacks and grievances-which we see-I wish to say a few words. With regard to duration of the course of studies the total period of years of education is 15 years. But there is a lot of difference between the four Southern States. In Andhrat Mysore and Kerala they have got 10 plus 2 plus 3, in all 15 years. Bu, we have got 11 plus 1 plus 3 years. At least with regard to the four southern States, there must be uniformity. Because students from Tamil Nadu go to Mysore State. Similarly, hundreds of students from Adhra State and border areas come to Madras. Also, people of Kerala come here. Therefore when there is a lot of difference in the duration of the period of study, what happens is when our students go there they suffer and when those students come here they also suffer. So my idea is, either we must convince those three State to adopt our system or we must follow them because thcy are three States and we can just adjust.

Our Hon. Minister for Education has stated that they are thinking of increasing the duration of P.U.C. to two years and thereby coming on par with the other States. Otherwise, what happens is, students are put to lot of difficulties. In the Brochure given to us by the Government it is stated that the Government are thinking of bringing a uniform pattern of education in line with the other States. I think that in the next education year they will see that the duration of 10 plus 2 plus 3 years is introduced in our State also.

1975 மார்ச் 20] [Thiru K. S. Kothandaramaiah]

One thing which is worrying all the people-parents and educationists-is indiscipline in schools. It is due to the fact that during all the 20 or 25 years we have spent our time only in bringing the students to the schools. The quantitative side was well looked into, but we did not care for the quality. It is like filling our stomch with all sorts of foodstuffs quantitatively without caring for the quality of food. Then what happens is, we will have to suffer from so many diseases.

Similarly, for the last 20 or 25 years, we have neglected the quality of education with regard to text books, with regard to class rooms, with regard to supply of teaching aids, with regard to checking the teathers' notes—all these things were completely neglected and we did not care for them. When the D.E.O. or the Deputy Inspector of Schools inspected the schools, they would say we are not concerned with the quality. We are concerned with quantity—how many have been enrolled, and how many are yet to be enrolled. On account of this difficulty, we are suffering.

Now, we have realised that the quality is more important than quantity. Quality and quantity should go hand in hand. Otherwise, we cannot have a uniform and progressive educational system. No doubt the Government have taken so many steps to improve the quality of education. But yet there are lot of difficulties. The text books are not well prepared. The books are not prepared by experts. They are written by some people who do not know the subjects. There are lots of complaints. With regard to text books of minority languages, the difficulty is greater. Moreover, the teacher-pupil ratio 1:35 should be reduced. A teacher must have only 25 or 30 students. Of course, it may cost Government much. but the result will be very good.

Moreover the teachers do not have good class rooms, map aids, etc. to improve the standard of education and quality of education. I think we have to look into small things also.We should not think of only big things. Unless we attend to small things we cannot improve our educational system.

With regard to appointment of elementary school teachers the Government are going to sanction the number of teachers this year. My submission is that appointment of teachers should be made only in the Director's office and it should not be left there to Panchayat Unions. If it is left there there are so many difficulties and so many teachers have not been able to get appointments easily. With great difficulty they are getting. Therefore, the best thing is that because they are sanctioning the number of posts, they can decide everything here

itself. They can ask the Deputy Inspector of Schools or the D.E.O or the Collector to come here. They can also invite the Panchayat Union Commissioner. They can issue the appointment orders from here itself. Otherwise this thing is causing a lot of trouble. So it is better that everything is done here.

With regard to linguistic minorites, there is a large number of linguisitc minorities in our State and other States also. It is a common thing for the entire country. According to 1961 and 1971 census there are nearly 35 percent of non-Tamil people living in this State. It says that about 35 per cent are non-Tamilians and out of that, 75 per cent form the Telugu majority. So, it will be clear that Telugu people have taken the second place in evey respect and after all, we belong to the Dravidian stock of languages. All these languages should be improved.

Now, the Government have given some facilities with regard to linguistic minorities. The Government are very kind to them. The department is also giving a lot of facilities. Yet there are so many other difficulties also. With regard to teaching of Telugu in southern districts-Ramanathapuram and Tirunelveli etc. there are a lot of Telugu people The total number of Telugu people comes to 40 or 50 lakhs in this State. The Lingistic Minority Commission has made a lot of recommendations. The Central Government and the State Governments have accepted those recommendations. The only difficulty is in implementing all these things. Their implementation is not properly done and they require a lot of concern and care. Every State is saying that they are giving all facilities and not only our State. But some States are giving more facilities and others are not.

With regard to admission of students in schools in Southern districts, I wish to say that in Ramanathapuram district we have opened a Telugu school–Rajapalayam. There are about 300 Telugu boys Telugu teaching is done only after school hours. The difficulty is students come from distant villages and they cannot remain after school hours. So they have to study Telugu within the school hours. Similarly, there are Tamil students in Karnataka and Andhra and they. must also have the same facilities. Otherwise, it will be difficult for them.

I met the Linguistic Minority Commissioner very recently. She is kind and considerate. Then I met also the Education Department people. They say we can only provide for teaching of Telugu and other minority languages after school hours. Therfore, I say it is very difficult and so many pupils will go away without learning Telugu. Though the Government gives permission to teach Telugu and other languages after school hours, the result is not very good and not beneficial to the linguistic minorities. They make a lot of complaints.

1975 மார்ச் 20] [Thiru K. S. Kothandaramaiah]

Therefore, I request the Honourable Minister to evolve a suitable scheme to see that the linguistic minorities have an opportunity to learn their languages within the school hours. Of course, we have got moral teaching which is good. But actually moral teaching is not done. That is only a formal matter. Even in the U.S.A. which is a Christian Country it is not possible to teach morals. As we have got two periods for moral teaching, those two periods can be devoted for the teaching of minority languages in our State. If this is done I think students will learn for two periods in a week in their mother tongue.

Coming to text-books the Government prepare them. But the question is there is long delay in publishing them. Also they are not able to supply text-books for all subjects especially for Science and Mathematics. Moreover there are a number of printing mistakes in these books. Also so far as the Telugu text-books are concerned lessons should be taken from Telugu history, literature and culture, just like cultural lessons are prescribed for Tamil books. The cultural bond between the people of the Telugu State and Telugu people here should not be cut away.

Then, coming to the First and Second Grade Telugu Pandits, the Government have recently ordered that the posts of Second Grade Tamil Pandits would be upgraded into First Grade. When the matter was taken up with the Honourable Minister, he promised to consider. The posts of Second Grade Telugu Pandits also has to be upgraded. But the Department takes a lot of time to come to a decision in regard to these matters. As any delay will cause a lot of difficulties, I request the Honourable Minister and the Department to see that orders are passed immediately...... (Mr. Speaker sounded the gong and called the honourable Member Thiru Kaveri Manian to speak).

திரு. சொ. காவேரிமணியம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள மானியக் கோரிக்கைகளை வரவேற்று, என்னுடைய எண்ணங்கள் சிலவற்றை எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றதற்குப் பிறகு, இந்த நாட்டினுடைய அடிதளத்திலே இருக்கக்கூடிய தாழ்த்தப்பட்டோர், பிற்படுத்தப்பட்டோர், தொழிலாளர்கள், இவர்களுடைய நலனில், அவர்களை முன்னேற்ற வேண்டுமென்பதில் அரசு அதிக அக்கறை கொண்டுள்ளது என்பதை நான் மிகப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த அடிப்படையில் அவர்களுடைய வறுமையை மட்டும் போக்கினால் நலம் ஏற்பட்டு விடாது. அவர்களுடைய வாழ்வில் இருக்கக்கூடிய அறியாமையையும் போக்க வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தினால்தான் இந்த அரசு சிறந்த பணிகளைக் கடந்த பல ஆண்டுகளாகச் செய்து வருகிறது என்

பதை நான் பெருமையோடு கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதனுல்தான்— கடந்த 8 ஆண்டுகளில் ரூ. 44 கோடி ஒதுக்கப்பட்ட இந்த கல்வி மானியத் திற்கு இந்த ஆண்டு ரூ. 118 கோடியை ஒதுக்கியிருக்கிறது இந்த அரசு.

அது மட்டுமல்ல, இந்த ஆண்டு நிதி நிலேயில் நமக்கு ஏற்படக்கூடிய செலவினங்களில் இந்த ரூ. 118 கோடி ஏறத்தாழ 22 விழுக்காடு என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் மற்ற துறைகளேயெல்லாம் சேர்த்து ஏறத் தாழ 30 விழுக்காடு இந்த துறைக்கு செலவிடப்படுகிறது என்பதை நான் பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நம்முடைய டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் நடமாடும் பல்கலேக் கழகம் என்ற சிறப்புப் பட்டத்தை பெற்றவர்கள். அதன் காரணமாகத்தான் இந்தத் துறையிலேயிருந்து நல்ல பணிகளேச் செய்து வருகிருர்கள் என்பதை நாம் மனபூர்வமாக உணர்கிறேம்.

அதுமட்டுமல்ல, கல்வியின் தரத்தை எந்த அளவுக்கு உயர்த்த வேண்டுமோ, அதற்காகச் சிறந்த வகையில் இந்த அரசு முயற்சி எடுத்து வருகிறது. அதைப் போலவே, கல்விக் கூடங்களுக்கு தேவைப்படுகின்ற வசதிகள், கல்விக் கூடங்களுக்கு தேவைப்படுகின்ற வசதிகள் மட்டுமல்ல, அந்த கல்வியை போதிக்கக் கூடிய ஆசிரியர்களுக்குத் தேவையான பல நல்ல சூழ்நிலேகளே உருவாக்குவதில் இந்த அரசு சிறந்த திட்டங்களே எல்லாம் உருவாக்கி வருகிறது. சாதாரண உயர்நிலேப் பள்ளி மட்டுமல்ல, தொடக்கப் பள்ளி மட்டுமல்ல, உயர் தொடக்கப் பள்ளி மட்டுமல்ல, பொதுவாக கல்விசாலேகள், கல்லூரிகள் இவைகளிலே பணியாற்றும் ஆசிரியர்கள் அத்தனேப் பேருக்கும் தங்குவதற்கான இடம், மற்றவைகளே யெல்லாம் இந்த அரசு இன்றைய தினம் செய்து வருகிறது.

அதே நேரத்தில், இந்த அரசு பல திட்டங்களே உருவாக்கி இருக்கிறது. இன்னும் சில ஆண்டுகளில் தொழில் நுணுக்கப் பல்கலேக்கழகம் அமைவதற்கான நல்ல எண்ணத்தினே இந்த அறிக்கையிலே வெளி யிட்டிருக்கிருர்கள். அந்த அடிப்படையிலே, நான் மிகப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக நம்முடைய டாக்டர் நாவலர் அவர் களுக்கு மதுரை மாநகரத்தோடு நெருங்கிய தொடர்பு உண்டு. இந்தத் தொழில் நுணுக்கப் பல்கலேக் கழகம் ஆரம்பிக்கின்ற இந்த நேரத்தில் மதுரை மாநகரில் தொழில் நுணுக்கக் கல்லூரி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நான் மிகப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பல கல்லூரிகள் இன்றைக்கு இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. அவ்வாறு இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்ற கல்லேலூரிகள் தனியார்த் துறையிலேயிருந்து நடததப்படுகின்றன ; அறக் கட்டளேகள் சார்பில் கல்லூரிகள் நடத்தப் படுகின்றன. அவர்களுக்கு நான் நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருந்தாலும், என்னதான் அவர்கள் தனியார்த் துறையிலே நடத்தி ஞலும் அங்கே தெரிந்தோ தெரியாமலோ மத கருத்துக்கள், ஜாதி உணர்வுகள், இன்னும் வேண்டாத சில உணர்ச்சிகள் எல்லாம் எழுப்பப் படுகின்றன, மாணவர்களுடைய உள்ளத்திலே, உணர்வுகளிலே இலேசாக

1975 மார்ச் 20] [திரு. சொ. காவேரிமணியம்]

செலுத்தப்படுகின்றன என்று சொன்னால், அது நிச்சயமாகத் தவறாக இருக்காது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆகவேதான் 183 கல்லூரிகள் இருக்கக்கூடிய இந்தக் காலத்தில், அரசினுடைய நேரடியான கவனத்தில் இருக்கக்கூடியவை 51 தான். மற்ற கல்லூரிகளை நாட்டுடைமை அல்லது அரசு நேரடியாக பார்க்கவேண்டுமென்று நான் அவசரமாகச் சொல்லவில்லை. ஆனால், அவற்றிலே இருக்கக்கூடிய மத உணர்வுகள், ஜாதி உணர்வுகள், இவைகளையெல்லாம் தகர்க்க இந்த அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. இருந்தாலும் முனைப்பாக எடுக்கவேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் மூலமாக இந்த நேரத்திலே கூறிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

என்னுடைய திருப்பரங்குன்றம் தொகுதியில் தலைநகராக இருக்கின்ற திருப்பரங்குன்றத்திலே, மதுரையிலே இருக்கக்கூடிய மீனாட்சி தேவஸ்தானத்தின் சார்பாகப் பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளி ஒன்று துவக்குவதாக இருந்தார்கள். இவ்வாறு துவக்குகின்ற செய்தி கேட்ட பிறகு, அந்தப் பகுதியிலேயிருக்கிற மக்கள் உண்மையிலேயே மகிழ்ச்சியாக இருக்கிறார்கள். அந்தக் கோயிலையே தனியாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்று, பிரிப்பதற்கான காரணங்களைத் தெளிவாக மக்கள் எடுத்துச் சொன்னபிறகு, அந்தக் காரணங்களைக் கவனிக்க நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம் என்று அறநிலையத்தார் சொன்னார்கள். அதைக் கேட்ட மக்கள் தளர்ச்சி பெற்றார்கள். அப்படி தளர்ச்சி பெற்றவர்கள் இம்மாதிரியான செய்தி கிடைத்தவுடன் மகிழ்ச்சியோடு இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் மிக்கப் பணிவோடு அமைச்சர் முன்னாலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதிலே, ஏதாவது சிக்கல் இருந்தாலும் அந்தச் சிக்கலையெல்லாம் தூக்கி எறிந்துவிட்டு அந்தப் பகுதி மக்களுடைய நல்லெண்ணத்திற்கு உறுதுணையாக அந்த வாய்ப்பினைக் கவனத்தில் கொண்டு உயர்நிலைப் பள்ளி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அங்கே பக்கத்திலே ஒரு பெண்கள் பள்ளி இருக்கிறது. அதை நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால், அங்கே எந்த அளவு வசதி வாய்ப்பு படைத்தவர்கள் படிக்கிறார்கள் என்பது தெரிந்த ஒன்று. இன்று அரசாங்கத்தின் சார்பாக ஏற்படுத்தப் படுமானால் குறிப்பாக, தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள், வசதியில்லாதவர்கள் எல்லாம் அங்கே படிக்க வாய்ப்பு இருக்கும். அதற்காகப் பெரும் தொகையை ஒதுக்கிட வேண்டுமென அங்கேயிருக்கக்கூடிய அறங்காவலர் குழு விளக்கியிருக்கிறது என்பதையும் நான் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இறுதியாக ஒன்று மட்டும் கூறி முடிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். குறிப்பாக, நூலகங்களைப் பற்றி இந்த அறிக்கையிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய மாநிலத்தில் 13 நூலக ஆணைக் குழுக்கள் பணி புரிகின்றன. அந்த நூலகங்களில் ஏறக்குறைய 3,000 பேர்கள் பணி புரிகிறார்கள் என்பதை நான் மிக பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏற்கெனவே நிதி நிலை அறிக்கையில் பேசும்போது இதனை வலியுறுத்தி இருக்கிறேன். இந்த அரசாங்கத்திலே பணி புரிகிற அலுவலாளர்கள் அத்தனை பேருக்கும்

குடும்பப் பாதுக்காப்புத் திட்டம் விரிவுபடுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் சாதாரண ஊராட்சி மன்றங்களிலே பணிபுரிபவர்களானாலும் சரி, அல்லது வாரியங்களிலே பணிபுரிபவர்களானாலும் சரி, அவர்களுக்கெல்லாம் இந்தத் திட்டம் விரிவுபடுத்தப்பட்டிருக்கிறது. முதலில், நூலகங்களில் பணிபுரியும் அந்த 3,000 பேர்கள் அரசு ஊழியர்களாக்கப்பட வேண்டும். அதிலே ஏதாவது சிக்கல் இருக்குமானால், அதை உடனே செய்ய முடியாது என்று அரசு கருதுமானால், இவ்வாறு அவர்களை மாற்றுவதற்கு முன்னால் இந்தக் குடும்பப் பாதுகாப்புத் திட்டம் இந்த 3,000 பேருக்கும் விரிவு படுத்தப் படவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் ஒன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நான் 13 ஆணைக் குழுக்கள் என்று சொன்னேன். நேரடியாக தேர்தலிலே போட்டி போட்டு அங்கத்தினர்களாக வருகிறார்கள். அரசாங்கத்தின் சார்பாக சில அங்கத்தினர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்களையெல்லாம் உள்ளடக்கிய ஒன்றாகத்தான் ஆணைக் குழு இன்று பணியாற்றுகிறது. அந்த ஆணைக் குழுவினுடைய அதிகாரங்கள் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக எடுக்கப்படுகின்ற நிலை இருக்கிறது என்பதை மிக வேதனையோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். அவ்வாறு எடுக்கப்படுகிற காரணத்தினால் அந்த மாவட்டங்களிலே இருக்கக் கூடிய ஆணைக் குழுக்கள் சரியாக பணிகளைச் செய்ய முடியவில்லை. உதாரணமாக இதற்காக இணைமானியத்திலே ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகையிலே 25 சதவீதம் என்ற அளவிற்கு அரசாங்கம் புத்தகங்கள் தருகிறது. புத்தகம் தருவதிலே எனக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை. நிச்சயம் புத்தகங்கள் வேண்டும். ஆனால், மாவட்டத்திற்கு ஒரு ஆணைக் குழு என்று வைத்துவிட்டு, இங்கே இருந்து 25 சதவீதம் புத்தகமாக தருவது என்றால் என்ன என்ன புத்தகங்கள் வாங்கவேண்டுமென்று அந்த ஆணைக் குழுவிடம் கேட்கவேண்டும், அந்த மாவட்ட ஆணைக் குழுவிற்குத் தான் தெரியும், என்ன என்ன புத்தகங்கள் இருக்கின்றன, என்ன என்ன புத்தகங்கள் தேவைப்படுகின்றன என்று. ஆகவே அதைப் பற்றிய ஒரு லிஸ்டை ஒரு பரிந்துரையை அவர்களிடமிருந்து வாங்கினால் அரசாங்கம் அதற்கு பிறகு தகுந்தவாறு புத்தகங்களை அனுப்பினால் பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்ற கருத்தினை நான் நம்முடைய கல்வியமைச்சர் மாண்புமிகு டாக்டர் நாவலர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு பணிவன்போடு கொண்டு வருகிறேன். ஏதோ வாசகத்திற்காக நான் இதைச் சொல்லவில்லை, கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக நான் பெற்ற அனுபவத்தின் காரணமாக இந்த உண்மையை எடுத்துச் சொல்கிறேன். இந்த முறையைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, கல்வி மானியத்தின்மீது எங்கள் கட்சியின் பேரில் கொடுத்திருக்கிற வெட்டுத் தீர்மானங்களையொட்டி சில கருத்துக்களைக் கூறவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஆண்டு ஏறத்தாழ 118 கோடி ரூபாய் இந்த மாநிலத்தில் கல்வி வகைக்காகச் செலவு செய்வதற்கு மானியக் கோரிக்கையை இங்கே வைத்து, இது இந்த மாநிலத்தின்

1975 மார்ச் 20] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

மொத்த வருவாயில் ஏறத்தாழ 22 சதவீதம் வருகிறது என்ற புள்ளி விவரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 22 சதவீதம் அல்லது 118 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால் உண்மையிலேயே இந்தத் தொகை போதுமா என்பதை அரசாங்கம் ஆலோசிக்க கடமைப் பட்டிருக்கிறது. 1967–68 ஆம் ஆண்டு தி. மு. க. ஆட்சியில் இருந்த நேரம் 24 சதவீதம் கல்விக்காக ஒதுக்கியது. ஆனால் கழிந்த 9 ஆண்டுக் காலமாக நாட்டிலே ஏறியிருக்கிற விலைவாசி மற்றும் பொருளாதார நிலைமைகளை எல்லாம் பார்க்கிறபோது ஒரு வேளை இந்த சதவீதம் ஓரளவிற்குப் பொருத்தமாக இருந்தாலும் இந்த அளவிற்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்தால், இந்த மாநிலத்திலே கல்வியின் தரத்தை உயர்த்து வதற்கு ஏதாவது வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்று சிந்தித்து பார்க்கவேண்டும்.

விலைவாசியேற்றம், ஆசிரியர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் அளிக்கின்ற ஊதியத்தில் கூடுதல் தொகை, டி. ஏ. யில் கூடுதல் தொகை, இம்மாதிரி கொடுக்கப்பட்டதால் ஏறியிருக்கிறதே தவிர கல்வியின் தரத்தை உயர்த்து வதற்கு பயன்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 1966 ஆம் ஆண்டிலே ஒதுக்கப்பட்ட நிலைமைக்கும் இன்றைக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக் கிற நிலைமைக்கும் வித்தியாசம் இல்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் சில புள்ளி விவரங்களை கொடுத்திருக்கிறார்கள். 1967–68-ல் 1 லட்சத்து 10 ஆயிரம் மாண வர்கள் பயின்றார்கள் என்றும் இன்றைய தினம் 2 லட்சம் மாணவர்கள் பயில்கிறார்கள் என்றும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த அளவிற்கு மாணவர்களின் எண்ணிக்கை உயர்ந்திருந்தாலும்கூட மாணவர்களின் கல்வியின் தரம் உயர்ந்திருக்கிறதா என்று பார்த்தால் நிச்சயமாக இல்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும். மாண்புமிகு கல்வி யமைச்சர் அவர்கள் கூட சில மாதங்களுக்கு முன்பாக இப்படிப்பட்ட நிலைமையை ஒப்புக்கொண்டு, இந்த மாநிலத்தில் கல்வியின் தரம் உயர வில்லை என்ற வருத்தத்தையும் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆக இந்த அரசு கல்வியின் தரத்தை உயர்த்துவதற்கு என்ன என்ன வழிகளைச் செய்திருக்கிறது என்று பார்த்தால் எந்தவித முயற்சியையும் அது எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்று குற்றஞ்சாட்டுகிறேன். கல்வியின் தரம் ஏற்கெனவே இருந்ததைவிட இன்றைக்குக் குறைந்திருக்கிறது என்றால் அதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை அரசாங்கம் சிந்திக்க வேண்டும். மாணவர்களை பள்ளிகளில் சேர்த்துக்கொள்வதில் நியாயமாக ஒழுங்காக சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டிருந்தால் கல்வியின் தரம் குறைந் திருக்காது. மாணவர்களை பள்ளிகளில் சேர்க்கும்போது எம். எல். ஏ. போகவேண்டும், அல்லது அமைச்சர் எழுத்து வேண்டும் என்ற சூழ்நிலை இருக்குமானால், அதிலே அரசியல் தலையீடு இந்த அளவிற்கு இருக்கு மானால் நிச்சயமாக ஒழுங்கான தரமான மாணவர்களைப் பள்ளிகளில் கல்லூரிகளில் சேர்ப்பதற்கு வாய்ப்பு இல்லை, தரத்தை உயர்த்த வேண்டு மென்று சொன்னால் அதற்குப் பொறுப்பாக இருப்பவர்கள் ஆசிரியர்கள்,

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1975 மார்ச் 20

ஆசிரியர்களை நியமிக்கின்ற முறையிலேயும் பார்த்தால் தரம் உயர்வதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசாங்கம் செய்யவில்லை என்றுதான் தெரிகிறது.

ஆசிரியர்கள் நிச்சயமாக தகுதியடிப்படையில் நியமனம் செய்யப்படுவதில்லை. இரண்டு ஆண்டுக் காலத்திற்கு முன்பு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் ஆசிரியர்களை நியமிப்பதற்கு விளம்பரம் செய்தது, இண்டர்வியூ எல்லாம் நடந்தது. இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகியும் கூட இதுவரையில் நியமனம் செய்யப்படவில்லை, என்ன ஆயிற்று என்று இந்த நிதிநிலை விவாதத்தின் போதாவது சொல்லவில்லையென்றால் நிச்சயமாக வருந்தத்தக்க சூழ்நிலை தான் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆசிரியர்களை நியமிக்கின்ற முறையில் நேர்மையை இந்த அரசு கையாளவில்லை என்ற குற்றத்தைச் சாட்ட விரும்புகிறேன்.

மாணவர்களின் தரம் குறைகிறது என்று சொன்னால் மாணவர்களிடையே அரசியலை புகுத்தியது தி. மு. க. தான். மாணவர்கள் நிம்மதியாக பாடத்தைப் படித்துக்கொண்டிருந்தார்கள், அப்படி இருந்த மாணவர்களிடையே அரசியலை இவர்கள் புகுத்தியதால் அவர்கள் முழுக்க முழுக்க அரசியலில் இருக்க ஆரம்பித்து விட்டார்கள். எந்தக் கல்லூரியை எடுத்துக் கொண்டாலும் மாணவர்கள் யூனியன் தேர்வு நடைபெறுகிறது, அங்கேயும் அரசியல் வருகிறது. இன்றைக்கும்கூட அதற்கு இந்த அரசுதான் பொறுப்பு என்பதை ஆதாரத்தோடு நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஆசிரியர்களை அது பள்ளிக்கூட ஆசிரியர்களாக இருந்தாலும் சரி, கல்லூரி ஆசிரியர்களாக இருந்தாலும் சரி, இட மாற்றம் தேவையற்ற முறையிலே செய்கிறார்கள். ஆண்டு இறுதியிலே மாற்றம் செய்தால் மாணவர்களுக்கு அதனால் தோஷம் வராமல் இருக்கலாம், ஆனால் இடையிலே இடம் மாற்றம் செய்வதால் மாணவர்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை உணருகிறோம். அரசியல் காரணத்திற்காக, பல்வேறு காரணங்களுக்காக ஆசிரியர்களை இடமாற்றம் செய்கிறார்கள், அதைத் தவிர்க்க வேண்டும்.

பள்ளிக் கூடங்களுக்கு கட்டடங்கள் இல்லை, அக்காமொடேஷன் இல்லை, ஆசிரியர்கள் இல்லை என்ற நிலைமையெல்லாம் இருக்கிறது. எனது மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அதிகமாக இருக்கிற அரசு பள்ளிக் கூடங்களில் கட்டடங்கள் இல்லை, சில பள்ளிக் கூடங்களிலே தாற்காலிக ஷெட் கூட போடாமல் காற்றிலேயும் மழையிலேயும் குழந்தைகள் இருந்துகொண்டு இருந்தால் மாணவர்களின் தரத்தை உயர்த்துவதற்கு இந்த அரசாங்கம் எந்த முறையிலேயும் முயற்சி செய்ய வில்லை என்று தான் தெரிகிறது. அரசாங்கப் பள்ளிக்கூட கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கு பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது 14 லட்சம் ரூபாய்தான், இது மிகவும் குறைவான தொகையாகும். நிச்சயமாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே பள்ளிக்கூடங்கள், ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்கள், உயர்நிலைப் பள்ளிக்கூடங்கள் ஆகியவற்றிற்கு எல்லாம் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் உடனடியாகத் திட்டம் கொண்டுவரவேண்டும்.. ..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஜேம்ஸ், இரண்டு நிமிடங்களில் முடித்துக்கொள்வீர்களா ?

திரு ஜே. ஜேம்ஸ்: முடியாது சார், அதிகமாக நேரம் வேண்டும். ஒன்றரைமணிக்குமேலே பேசுவதே பனிஷ்மெண்ட் மாதிரித்தான்;

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஜேம்ஸ் தொடர்ந்து நாளை பேசுவார். பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளைக் காலை 9 மணியளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.29 மணியளவில் ஒத்தி வைக்கப் பட்டது.

(8) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

'NIL'

B. Reports, Notifications and other Papers.

*89. The Performance Budgets on School Education, Collegiate Education and Techinical Education 1975-76.

* Despatched to Members on 18-3-1975

இணைப்பு I

[349-ம் பக்கத்தில் 392-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குறிய விடையைக் காண்க.]

(*b*) The Government propose to popularise the results of the field-oriented research on dry farminy carried out at the Kovilpatti Research Centre through the following methods :—

(i) Cultivation of improved varieties with package of praciecs found to be good for cotton, cumbu, cholam and blackgram is being popularised.

(ii) Digging of new wells, water harvestings, taking soil conservation measures, training odai with checkdam at intervals, so that water can percolate and increase the supply of water in the wells is being popularised, and

(iii) Educating the ryots to take up maintenance of milch animals, sheep and poultry for augmenting their income. Milch animals, sheep poultry are given to farmers on 2/3rd loan and 1/3rd subsidy.

விடை:—கோவில்பட்டி மானாவாரி வேளாண்மை ஆராய்ச்சி நிலையத்தின் மானாவாரி வேளாண்மை பற்றிய களத்தையொட்டிய ஆராய்ச்சி முடிவுகளைப் பரப்ப அரசு பின்வரும் முறைகளைப் பின்பற்றுகிறது.—

(1) பருத்தி, கம்பு, சோளம், மற்றும் உளுந்து ஆகிய பயிர்களுக்கேற்ற கட்டுக்கோப்பு முறைகளையும் உயர்ரக பயிர்களையும் பரப்புதல்,

(2) நீர்நிலைகளைச் செப்பனிடுதல், மண்வளப் பாதுகாப்பு முறைகளைக் கையாளுதல், ஓடைகளின் குறுக்கே ஆங்காங்கு தடுப்பு அணைகளைக் கட்டி நீரோட்டத்தை ஒழுங்கு செய்வதன் மூலம் சிணறுகளில் நீர் பெருகச் செய்தல் ஆகிய முறைகளைப் பரப்புதல் மற்றும்,

(3) விவசாயிகள் தங்களது வருவாயைப் பெருக்கிக் கொள்ள கறவை மாடுகள், செம்மறியாடுகள் மற்றும் கோழிப்பண்ணை ஆகியவற்றைப் பராமரிக்கக் கற்றுக்கொடுத்தல். இவற்றிற்காகும் செலவு மூன்றில் இரண்டு பங்கு கடனாகவும் ஒரு பங்கு மானியமாகவும் தரப்படுகிறது.

இணைப்பு II.

[355-ம் பக்கத்தில் 395 - ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க]

The Collector of Thanjavur convened a meeting of agriculturists, agricultural labourers and leaders of political parties in the Callector's office, Thanjavur on 22nd July 1974 at which an *ad hoc* agreement was reached in regard to the rates of wages payable to the agricultural workers in East Thanjavur district pending the orders of the Government on the recommendations of the 'One Man Commission' appointed under section 3 of the Commissions of Enquiry Act, 1952 to go into the question of revision of fair wages prescribed under the Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages Act, 1969. In the *ad hoc* agreement the following rates of wages have been agreed to be paid to the agricultural babourers during the current cultivation season (Kuruvai).

Men.

All kinds of cultivation work .. 6 litres of paddy + Rs. 2·75 or Rs. 6 in cash per day.

Women.

All kinds of cultivation work .. 5 litres of paddy + Rs. 1·50 Rs. 4 in cash per day.

Harvest.

Six litres of paddy out of every 54 litres of paddy harvested.

The rates have also been approved by the Government.

இணைப்பு III.

[361-ம் பக்கத்தில் 399 ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க]

(*a*) Yes.

(*b*) Details of the various housing schemes prepared by the Tamil Nadu Housing Board for each district during 1973–74 are given below :—

Serial number and name of the housing scheme.	*Area where the construction was proposed.*	*Number of houses sanctioned in* 1973–74.	*Estimated cost.*
(1)	(2)	(3)	(4)
			(RUPEES IN LAKHS.)
	MADRAS DISTRICT.		
1 Higher Income Group ..	.. Kotturpuram	27	9·23
2 Middle Income Group (Flats)	.. Besant Nagar	144	30·33
3 Do.	.. Arignar Anna Nagar	40	9·20
4 Middle Income Group (Flats)	.. Arignar Anna Nagar	120	30·64
5 Do.	.. Kalaignar Karunanidhi Nagar ..	80	15·80
6 Middle Income Group (Houses)	.. North Madras Neighbourhood Scheme	24	7·86

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு III

(1)		(2)	(3)	(4)
		MADRAS DISTRICT—cont.		
7	Middle Income Group (Houses)	Arignar Anna Nagar	314	52·00
8	Do.	Kalaignar Karunanidhi Nagar	7	2·59
9	Do.	Besant Nagar	2	0·94
10	Do.	Kotturpuram	105	24·70
11	Do.	Kotturpuram	75 flats.	52·37
12	Do.	Kalaignar Karunanidhi Nagar and Ashok Nagar.	34	11·77
13	Low Income Group (Houses)	North Madras Neighbourhood scheme	33	5·67
14	Do.	Arignar Anna Nagar	94	48·00
15	Do.	Kalaignar Karunanidhi Nagar	4	0·78
16	Do.	Indira Nagar	1	0·23
17	Do.	Besant Nagar	1	0·10
18	Do.	Kalaignar Karunanidhi Nagar and Ashok Nagar.	15	3·15
19	Low Income Group (Flats)	Arignar Anna Nagar	6	5·72
20	Low Income Group (Staff Plots).	Kalaignar Karunanidhi Nagar	15	3·37

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு III

Serial number and name of the housing scheme.	*Area where the construction was proposed.*	*Number of houses sanctioned in 1973–74.*	*Estimated cost.* (RUPEES IN LAKHS.)
(1)	(2)	(3)	(4)
	MADRAS DISTRICT—*cont.*		
21 Artisan	Arignar Anna Nagar	150	17·65
22 Do. ..	Kalaignar Karunanidhi Nagar ..	45	5·85
23 Do. ..	North Saidapet	5	0·60
24 Economically Weaker Section (Houses/Flats).	Saidapet	82	5·14
25 Do. ..	Kotturpuram	72	6·41
26 Do. ..	Arignar Anna Nagar	24 in I	2·41
27 Tamil Nadu Government Servants' Rental Housing Scheme (Flats).	Kalaignar Karunanidhi Nagar ..	220	32·48
28 Do. ..	Foreshore Estate	112	33·12

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY தமிழ்நாடு சட்டமன்ற பேரவை TRUTH ALONE TRIUMPHS வாய்மையே வெல்லும்

29	Do. ..	Foreshore Estate and Kotturpuram.	384	55·91
30	Ancillary	Arignar Anna Nagar	17 shops in ground floor; office in first floor.	7·23
31	Do. ..	Shastri Nagar	Ladies Club	0·58
32	Do. ..	Indira Nagar	8 Experimental low cost houses	0·37
33	Do. ..	Besant Nagar	1 community centre.	2·74
34	Police Quarters	Raja Annamalaipuram	234 flats.	51·50
35	Land Acquisition	Egmore Division (R.S. No. 454, etc.)	66 grounds.	..
36	Do. ..	(Mylapore village R.S. No. 4255, etc.)	342 grounds.	..
37	Do. ..	In S. No. 422 of Mylapore for Tower Block.	28 grounds.	..
38	Do. ..	Ambattur Neighbourhood	6,289·17 acres.	..
39	Do. ..	(Mylapore, S. No. 4246, etc. ..	135 grounds and 1,597 sq. ft.	..
40	Do. ..	Egmore Division (T.S. No. 236/3, etc.)	33 grounds.	..

Serial number and name of the housing scheme.	Area where the construction was proposed.	Number of houses sanctioned in 1973–74.	Estimated cost.
(1)	(2)	(3)	(4)
			(RUPEES IN LAKHS).
	MADRAS DISTRICT—*cont.*		
41 Land Acquisition ..	Mylapore (S. No. 2024)	90 grounds.	..
42 Do. ..	Kodambakkam village	109 grounds.	..
43 Do. ..	Tondiarpet	21 acres.	..
44 Do. ..	Egmore Division (T.S. No. 355/1) ..	50 grounds.	..
45 Do. ..	Mylapore (R.S. No. 4232/2) ..	60 grounds.	..
46 Do. ..	Mylapore (4077/3)	16 grounds.	..
47 Do. ..	Millers Road	9 grounds.	..
	CHINGLEPUT DISTRICT.		
48 Economically Weaker Section (Houses/Flats).	Kancheepuram	40	3·74

49	Tamil Nadu Government Servants' Rental Housing Scheme (Flats).	Do.	100	8·00
50	Do. ..	Melamayyan village	200 special low cost houses.	19·40
51	Backward Class Hostels	Cheyyur	1	1·26
52	Do. ..	Maduravoil	1	0·61
53	Land Acquisition	St. Thomas Mount Area	13 acres.	..
		NORTH ARCOT DISTRICT		
54	Middle Income Group (Houses) ..	Tirupathur	26	7·87
55	Do. ..	Vellore	20	5·50
56	Low Income Group (Houses) ..	Vellore Neighbourhood Scheme at Sathuvachari, Vellore.	50	11·20
57	Do. ..	Tirupathur Teachers' Welfare Association.	61	11·20
58	Do. ..	Tiruvannamalai	50	8·02
59	Do. ..	Gudiyatham	47	7·25
60	Tamil Nadu Government Servants' Rental Housing Scheme (Flats).	Ranipet	24 Last Grade Government Servants' Tenements.	2·22

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

Serial number and name of the housing scheme.	Area where the construction was proposed.	Number of houses sanctioned in 1973–74.	Estimated cost.
(1)	(2)	(3)	(4)
			(RUPEES IN LAKHS.)
	NORTH ARCOT DISTRICT—*cont.*		
61 Tamil Nadu Government servants' Rental Housing scheme (Flats).	Tirupathur	24 Last Grade Government Servants' tenements.	2·47
62 Do.	Tiruvannamalai	20 Last Grade Government Servants' tenements.	1·68
63 Do.	Vellore	60 Last Grade Government Servants' tenements.	6·48
64 Do.	Vellore	124 Rental flats.	22·20
65 Do.	Tiruvannamalai	100 Rental flats.	21·50
66 Do.	Cheyyar	2 Rental quarters.	0·74

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

67	Special Low Cost	Vellore Neighbourhood Scheme Phase. II at Sathuvachari, Vellore.	100	8·40
68	Do. ..	Do. ..	40	4·90
69	Do. ..	Do. ..	60	5·24
70	Do. ..	Do. ..	20	1·67
71	Do. ..	Do. ..	20	2.23
72	Do. ..	Do. ..	30	3·35
73	Do.	Tiru vannamalai	22 ..	2·05
74	Do. ..	Tirupathur	12	1·41
75	Do.	Kuppammal Colony Nagar at Arkonam.	20	2·72
76	Do. ..	Ariyur Spinning Mill at Ariyur ..	60	4·75
77	Ancillary	Vellore	8 Rooms in first floor and Restaurant in Ground floor.	2·24
78	Do.	Cheyyar	5 shops	0·29
79	Do. ..	Kalingur	4 shops ..	0·16

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Serial number and name of the housing scheme.	Area where the construction was proposed.	Number of houses sanctioned in 1973–74.	Estimated cost.
(1)	(2)	(3)	(4)
			(RUPEES IN LAKHS.)
	NORTH ARCOT DISTRICT—*cont.*		
80 Deposit works	Ambur	48 shops ..	7·39
81 Slum Improvement/Clearance scheme.	Suryakulam, Vellore	270 tenements	23·41
82 Land Acquisition	Sathuvachari, Vellore	196 acres ..	..
	SOUTH ARCOT DISTRICT.		
83 Middle Income Group (Houses)	Vridhachalam	6 ..	1.80
84 Low Income Group (Houses) ..	Do. ..	15 ..	3.04
85 Tamil Nadu Government Servants' Rental Housing Scheme (Flats).	Chidambaram	33 ..	9.25
86 Do. ..	Ulundurpet	60 ..	8.05

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

87	Special Low Cost ..	.. Cuddalore Public Servants Co-operative Society.	60	..	6.70
88	Do.	.. Cuddalore Tamil Nadu Elecirtcity Board Employees.	15	..	2.10
89	Do.	.. Vridhachalam	50	..	6·40
90	Do.	.. Villupuram Non-Gazetted Government Servants and Last grade Government Servants.	99	..	9·71
91	Do.	.. Villupuram Tamil Nadu Electricity Board Employees.	20	..	2·82
		SALEM DISTRICT.			
92	Middle Income Group (Houses)	Murugan Nagar at Mettur	31	..	7·96
93	Low Income Group (Houses) ..	Mettur Industrial Chemical Employees.	60	..	9·10
94	Do.	.. Mettur Murugan Nagar Co-operative Society.	30	..	3·64
95	Do.	.. Do. ..	9	..	1·47
96	Do.	.. Salem Periyeri ..	103	..	23·89
97	Tamil Nadu Government Servants' Rental Housing Scheme (Flats).	Salem	124	..	23·33

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Serial number and name of the housing scheme.	Area where the construction was proposed.	Number of houses sanctioned in 1973–74.	Estimated cost.
(1)	(2)	(3)	(4)
			(RUPEES IN LAKHS.)
	SALEM DISTRICT.—*cont.*		
98 Special Low Cost	Namakkal	114 ..	11.00
99 Do. ..	Kumarapalayam	63 ..	5·60
100 Do	Ammapet	18 ..	1·46
101 Do. ..	Salem	27 ..	2·70
102 Ancillary	Nehru Nagar facing C.C. Road ..	6 ..	0·38
103 Do. ..	Nehru Nagar Phase IV	3 ..	0,21
104 Do. ..	Nehru Nagar Phase III	4 ..	0·34
105 Do. ..	Nehru Nagar facing C.C. Road ..	6 ..	0·38
106 Slum Improvement/Clearance Scheme. ..	Nehru Nagar	252 ..	18·40

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

107	Do.	Gosha Hospital	400	29·20
108	Do.	Saidapet	180	13·14
109	Do.	Gandhi Nagar	180	13·14
110	Do.	Gunduchetti Eri	216	15·77
111	Do.	Allikuttai Eri	360	29·00
112	Land Acquisition	Salem Periyeri	8 acres.	15,504 sq. ft.
		DHARMAPURI DISTRICT.		
113	Tamil Nadu Government servants' Rental Housing Scheme (Flats).	Dharmapuri Phase III	48	6·89
114	Do.	Krishnagiri Phase II	80	8·42
115	Do.	Uthangarai	40	4·87
116	Special Low Cost	Dharmapuri	146	14·60
117	Do.	Krishnagiri	35	3·50
118	Ancillary	Gosha Hospital	6	0·35
119	Do.	Dharmapuri	31	0·16
120	Land Acquisition	Do.	13 acres.	

Serial number and name of the housing scheme.	*Area where the construction was proposed.*	*Number of houses sanctioned in 1973–74.*	*Estimated cost.*
(1)	(2)	(3)	(4)
			(RUPEES IN LAKHS.)

THANJAVUR DISTRICT.

121 Tamil Nadu Government Servants' Rental Housing Scheme (flats).	Tiruvarur	196 ..	24·13
122 Do. ..	Kumbakonam	108 ..	17·50
123 Do. ..	Mayuram	72 ..	12.80
124 Do. ..	Nagar	72 ..	13·80
125 Do. ..	Pattukkottai	104 ..	18·25
126 Special Low Cost	Near R .S. College	122 ..	11·99
127 Do. ..	Thanjavur	Neighbourhood scheme, Thanjavur 130 acres.	43·55
		33·80 acres.	13·80

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

128	Do. ..	Thanjavur Weavers	160	..	14·32
129	Do. ..	Teachers	22	..	2·12
		TIRUCHIRAPPALLIDISTRICT			
130	Middle Income Group (Houses).	Kalaignar Karunanidhi Nagar, Tiruchirappalli.	Ph. IV-15 Ph. V-20	..	5·52
131	Low Income Group (Houses)	Do.	Ph. III-20 Ph. IV-20 Ph. V-20		3·41 3·90 4·66
132	Do. ..		32	..	2·28
133	Do. ..	Salai Nagar Colony, Tiruchirappalli	24	..	5·80
134	Tamil Nadu Government Servants' Rental Housing Scheme (flats).	Musiri	72	..	11·95
135	Do. ..	Manachanallur	56	..	7·20
136	Special Low Cost	Kalaignar Karunanidhi Nagar ..	50	..	5·56
137	Do. ..	S.M.E.S.C. Colony	13	..	0·78
138	Special Low Cost	Weavers Colony, Woraiyur, Tiruchi..	64		6·13
139	Deposit works	Karur	16	Middle Income group	4·46
140	Do. ..	Thanjavur Weavers	77	Special Low cost	5·80

A. 19—17

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Serial number and name of the housing scheme.	Area where the construction was proposed.	Number of houses sanctioned in 1973–74.	Estimated cost.
(1)	(2)	(3)	(4)
			(RUPEES IN LAKHS.)
	TIRUCHIRAPPALLI DISTRICT—*cont.*		
141 Deposit works ..	Devanga Weavers Society, Tiruchirappalli	64	6·00
	PUDUKKOTTAI DISTRICT.		
142 Tamil Nadu Government Servants' Ren al Housing Scheme (flats).	Pudukkottai	114	21·30
	MADURAI DISTRICT.		
143 Middle Income Group (Houses).	Madurai	24	7·60
144 Do. ..	Kodaikanal	10	4·23
145 Low Income Group (Houses) ..	Dindigul	84	10·45
146 Do. ..	Madurai	420	33·40
147 Do ..	Do.	216	33·70

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

148	Tamil Nadu Government Servants' Rental Housing Scheme (flats).	Do.	98	27·70

RAMANATHAPURAM DISTRICT.

149	Low Income Group (Houses) ..	Rajapalayam	212	20·58
150	Do. ..	Ramanathapuram	178	20·17
151	Tamil Nadu Government Servants' Rental Housing Scheme (flats).	Singampuneri	62	12·35
152	Land Acquisition	Rajapalayam	18·33 acres.	..
153	Do. ..	Srivilliputhur	0·60 acres.	..
154	Do. ..	Ramanathapuram	11·91 acres.	..

THE NILGIRIS DISTRICT.

155	Special Low Cost	Gymkana Club, Ooty	6 cottages.	2·47

COIMBATORE DISTRICT.

156	Middle Income Group (Houses).	Race course near South India Corporation.	72	19.50

Serial number and name of the housing scheme.	Area where the construction was proposed.	Number of houses sanctioned in 1973-74.	Estimated cost.
(1)	(2)	(3)	(4)
			(RUPEES IN LAKHS.)
	COIMBATORE DISTRICT—*Cont.*		
157 Middle Income Group (Houses)	Kovaipudur Batch II	30	10·20
158 Low Income Group (Houses) ..	Peelamedu Co-operative Building Society.	25	4·50
159 Do. ..	Kovaipudur Batch II	50	7·48
160 Do. ..	Coimbatore Devanga Weavers Co-operative Society.	46	4·40
161 Do. ..	Brindavana Nagar	25	3·65
162 Do. ..	Velampalayam, Tirupur	130	10·69
163 Do. ..	Do. ..	146	14·90
164 Do. ..	Teachers' Colony Low Income Group Batch II Water-Supply, Erode.	20	1·21

165	Tamil Nadu Government Servants' Rental Housing Scheme (flats).	District Revenue Officer Bungalow, Race Course.	24	5·50
166	Do. ..	Kavundampalayam Phase II ..	90	9·50
167	Do. ..	District Judge Bungalow Red Buildings.	30	8·33
168	Do. ..	Collector's Bungalow		10·80
169	Do. ..	Conservator of Forests (North) ..	60	15·40
170	Do. ..	District Forest Officer Bungalow ..	168	30·48
171	Do. ..	Conservator of Forests (South) ..	24	6·20
172	Do. ..	District Forest Officer Bungalow, Last Grade Government Servants.	48	4.80
173	Do. ..	Do. Phase II	48	6·90
174	Do. ..	Tiruppur Last Grade Government Servants.	66	6·50
175	Do. ..	Moolapalayam, Erode	54	9·06
176	Subsidised Industrial Housing Scheme.	Kankampalayam village, Udamalpet.	60	5·40

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Serial number and name of the housing scheme.	Area where the construction was proposed.	Number of houses sanctioned in 1973–74.	Estimated cost.
(1)	(2)	(3)	4
	COIMBATORE DISTRICT—*Cont.*		
			(RUPEES IN LAKHS
177 Subsidised Industrial Housing Scheme ..	Mettupalayam Road, Karamadai ..	60	5·51
178 Do. ..	Pollachi Valparai Road	90	8·01
179 Do. ..	Seenaickanpalayam	114	10·65
180 Special Low Cost	Ondipudur	162	16·61
181 Do. .	Kovaipudur Batch I	25	2·68
182 Do.	North of Perur	78	9·10
183 Do	South of Perur	24	3·10
184 Do.	Kovaipudur Batch II	25	2·68
185 Do. .	Rayapuram (Harijan) Tiruppur ..	10[illegible]	3·27
186 Do. ..	Kangayam Road, Perundurai ..	[illegible]	6·47

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

187	Do. ..	Mettur Road, Bhavani	85	7·73
188	Do. ..	Avanashi Road, Annur	32	3·38
189	Do. ..	Coimbatore Road, Cheyoor ..	23	2·94
190	Do. ..	Pollachi, N.G.M. College	60	8·80
191	Do. ..	Cheyur Road, Avanashi	65	7·58
192	Ancillary	Kovaipudur	24	4·30
193	Slum Improvement/Clearance Scheme.	Vincent Road, Batches 1 and II ..	400	23·94
194	Do.	Erode	104	7.60
		TIRUNELVELI DISTRICT.		
195	Low Income Group (Houses) ..	Palayamkottai	91	9·62
196	Do. ..	Tuckarammalpuram	50	5·57
197	Do. ..	Tuticorin	63	7·73
198	Do. ..	Tenkasi	39	3·21
199	Tamil Nadu Government Servants' Rental Housing Scheme (flats.)	Palayamkottai	24	6·34
200	Land Acqnisition	Do.	23·00 acres.	..

Serial number and name of the housing scheme.	Area where the construction was proposed.	Number of houses sanctioned in 1973–74.	Estimated cost.
(1)	(2)	(3)	(4)
			(RUPEES IN LAKHS.)
	KANYAKUMARI DISTRICT.		
201 Low Income Group (Houses) ..	Konam, Nagercoil	64	8·60

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1975 மார்ச் 20]

இணைப்பு—IV

[388-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

தமிழ் நாட்டில் கல்வி வளர்ச்சி.

மானியக் கோரிக்கை 17–கல்வி.

(1975–76 வரவு-செலவு மதிப்பீடு.)

I. தோற்றுவாய்.

கல்விக்காக 1975–76-ஆம் ஆண்டில் ரூ. 118 கோடி நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. இத் தொகை 1975–76-ல் வருவாய்க் கணக்கில் ஆகும் மொத்தச் செலவான ரூ. 538 கோடியில் ஏறத்தாழ 22 விழுக்காடாகும். வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் மற்றெல்லாத் துறைகளைக் காட்டிலும் கல்வித் துறைக்கே அதிகத் தொகை அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

2. கல்விக்கான செலவு தொடர்ந்து உயர்ந்து கொண்டே வருகிறது. 1974–75-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தையும், 1975–76ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தையும் ஒப்பிட்டு, "277 கல்வி" என்னும் தலைப்பின் கீழ் செய்யப்பட்டுள்ள நிதி ஒதுக்க விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :–

	1974–75 வரவு-செலவு மதிப்பீடு.		
	திட்டத்தின் கீழ் வராத செலவினம்.	திட்டச் செலவுகள்.	மொத்தம்.
(1)	(2)	(3)	(4)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
1. தொடக்க நிலைக் கல்வி	50,76	2,31	53,07
2. இடைநிலைக் கல்வி	34,24	2,18	36,42
3. பல்கலைக்கழகக் கல்வி	9,00	1,19	10,19
4. சிறப்புக் கல்வி	13	5	18
5. தேசிய மாணவர் படை விளையாட்டு, முதலியவை ..	1,18	11	1,29
6. பிற இனங்கள் (அகவிலைப் படி உயர்வு)	3,06	..	3,06
7. தொழில் நுட்பக் கல்வி	3,62	72	4,34
மொத்தம்–277. கல்வி. ..	1,01,99	6,56	1,08,55

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

	1975–76 வரவு-செலவு மதிப்பீடு.		
	திட்டத்தின் கீழ் வராத செலவினம்.	திட்டச் செலவுகள்.	மொத்தம்.
	(5)	(6)	(7)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
1. தொடக்க நிலைக் கல்வி	55,88	2,79	58,67
2. இடைநிலைக் கல்வி	36,86	1,92	38,78
3. பல்கலைக்கழகக் கல்வி	8,63	94	*9,57
4. சிறப்புக் கல்வி	59	21	80
5. தேசீய மாணவர் படை, விளையாட்டு முதலியவை. ..	1,12	10	1,22
6. பிற இனங்கள் (அகவிலைப்படி உயர்வு)	3,31	..	3,31
7. தொழில் நுட்பக் கல்வி ..	3,74	46	4,20
மொத்தம்–277. கல்வி	1,10,13	6,42	1,16,55

3. 17-வது மானியக் கோரிக்கையில், "277. கல்வி" என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 117 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதுடன், பொது நூலகங்கள், தொல்பொருள் ஆராய்ச்சி, அரும் பொருட்காட்சிச் சாலைகள், பிற இனங்கள் ஆகியவற்றிற்கும் கீழ்க் கண்டவாறு நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது :–

*தமிழ் வளர்ச்சி குறித்த சுமார் ரூ. 60 லட்ச செலவு "பல்கலைக்கழகக் கல்வி" என்ற தலைப்பில் இருந்து "சிறப்புக் கல்வி" என்ற தலைப்புக்கு 1975–76-ல் மாற்றப்பட்டு உள்ளதே 1975–76-ல் கல்லூரிக் கல்விக்கான செலவு குறைந்ததுபோலத் தோன்றுவதற்குக் காரணம் ஆகும்.

1975 மார்ச் 20]

	திட்டத்தின் கீழ் வராத செலவினம்.	திட்டத்தின் கீழ் வரும் செலவினம்.	மொத்தம்.
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
277. கல்வி ..	1,10,13	6,42	1,16,55
278. கலை, பண்பாடு.	18	11	29
தொல்பொருள் ஆராய்ச்சி.	5	8	13
அரும் பொருட்காட்சி சாலைகள்.	8	1	9
பொது நூலகங்கள் ..	81	7	88
288. சமூகப் பாதுகாப்பும் நலனும்—உடல் ஊனமுற்றோருக்கான பள்ளிகள் முதலியன.	27	..	27
மொத்த மானியக் கோரிக்கை "17. கல்வி".	1,11,52	6,69	1,18,21

4. கல்வி வளர்ச்சிக்காகச் செய்யப்பட்டுள்ள மேற்கண்ட நிதி ஒதுக்கங்கள் தவிர, பள்ளி, கல்லூரிக் கட்டடங்கள், கடன்கள் முதலியவற்றிற்காக பிற கோரிக்கைகளின் கீழ் 1975–76-ல் செய்யப்பட்டுள்ள நிதி ஒதுக்கம் வருமாறு :—

	திட்டத்தின் கீழ் வராத செலவு.	திட்டச் செலவு.	மொத்தம்.
(1)	(2)	(3)	(4)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
பொதுக் கல்வி.			
(அ) வருவாய்க் கணக்கில் செலவு—			
314. சமுதாய வளர்ச்சிப் பணிகள்—ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிக் கட்டடங்கள்	..	75	75

(1)	திட்டத்தின் கீழ் வராத செலவு, (2)	திட்டச் செலவு. (3)	மொத்தம். (4)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		

பொதுக் கல்வி—தொடர்ச்சி.

மானியக் கோரிக்கை 37—பொதுப்பணி—			
277. கல்வி—அரசுப் பள்ளிகள் கல்லூரிகளுக்குக் கட்டடங்கள் ..	..	4	4
266. தனியார் மற்றும் உள்ளாட்சி மன்றப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு ஓய்வூதியம்	2,87	..	2,87
(ஆ) வருவாய்க் கணக்கின் கீழ் வராத செலவு—			
459. பள்ளிக் கல்வித்துறை அலுவலகக் கட்டடங்கள்	6	..	6
477. கல்வி, கலைகள், பண்பாடு ஆகிய வற்றிற்கான மூலதனச் செலவு—அரசுப் பள்ளிகள், கல்லூரிகளுக்கு கட்டிடங்கள்	..	1,37	1,37
483. வீடு கட்டுவதற்கான மூலதனச் செலவு—அரசு உயர்நிலைப்பள்ளி ஆசிரியர் வீடுகள்	..	2	2
677. கடன்கள்—தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குத் திருமணக்கடன் ..	1	..	1
தேசிய கடன் படிப்புதவித் தொகைகள்.	40	..	40
மொத்தம்—பொதுக் கல்வி ..	3,34	2,18	5,52

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1975 மார்ச் 20]

(1)	திட்டத்தின் கீழ் வாராத செலவு. (2)	திட்டச் செலவு. (3)	மொத்தம். (4)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		
தொழில் நுட்பக் கல்வி.			
477. அரசு தொழில் நுட்பக் கல்வி கட்டடங்களுக்கான மூலதனச்செலவு	..	15	15
677. தொழில் நுட்பக் கல்வி மாணவர் களுக்குக் கடன்கள்	12	..	12
மொத்தம்—தொழிற் கல்வி ..	12	15	27
மொத்தம்—பொதுக்கல்வியும் தொழிற் கல்வியும்	3,46	2,33	5,79

மேற்சொன்ன நிதி ஒதுக்கங்கள் அனைத்தும் கணக்கிற்கொள்ளப்பட்டால் **1975–76**-ல் கல்விக்காகச் செலவிடப்படும் தொகை ரூ. **124** கோடியாகும்.

5. அரிசனங்கள், பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலப்பள்ளிகள், விடுதிகள், அரிசனங்கள், பழங்குடி வகுப்பினர், பின்தங்கிய வகுப்பினரைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு படிப்புதவித் தொகைகள் முதலியவற்றிற்கான செலவும் சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், தொழிற் பயிற்சி நிறுவனங்கள் போன்றவற்றிற் கான செலவுகளும் மேற்படி செலவினங்களின் கீழ் வரா. இப் பல் வகை இனங்களின் மொத்தச் செலவு சுமார் ரூ. **17** கோடியாகும்.

6. மருத்துவக் கல்வி, வேளாண்மைக் கல்வி, கால்நடை மருத்துவக் கல்வி ஆகியவற்றிற்கு, அந்தந்த துறைகளின் கீழ் **1975–76** ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் தனித்தனியாக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள நிதி மொத் தம் சுமார் ரூ. **7** கோடி. மேற்கண்ட இரு இனங்களுக்காகும் செலவையும் (ரூ. **17** கோடியும், ரூ. **7** கோடியும்) கணக்கில் கொண்டால், **1974—75**–ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு–செலவுத் திட்டத்தில் கல்வி வளர்ச்சிக்கான மொத்தச் செலவு சுமார் ரூ. **148** கோடியாக இருக்கும்.

7. **எல்லாத் தலைப்புகளின் கீழும்** (**277.** கல்வி, **477.** கல்வி மூலத னச் செலவு, **677.** கடன்கள் முதலியன) கல்வியின் பல்வேறு துறைகளுக்கு **1975—76** ஆம் ஆண்டில் செய்யப்படும் திட்டச் செலவு கீழே

கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. கூட்டல் குறிக்குப் பின்னர் உள்ள இலக்கங்கள், மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் திட்டங்களுக்கான செலவினைக் குறிக்கும்.

	பொறுப்பேற்ற செலவினம். (1)	1975–76-ல் புதியதாக ஒப்பளிப்பு வழங்கப்படும் செலவினங்கள். (2)	மொத்தம். (3)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
பொதுக் கல்வி—			
(1) பள்ளிக் கல்வி	4,71	92	5,63
(2) கல்லூரிக் கல்வி ..	1,35 +23	29	1,64 +23
	6,06 +23	1,21	7,27 +23
தொழில் நுட்பக் கல்வி ..	57	8	65
பொது நூலகங்களும் கலைப் பணிகளும்.	51 +3	2	53 +3

8. இந்த நாட்டில் எழுத்தறிவை ஊட்டுவதிலும், கல்விக்காகச் செலவு செய்வதிலும் முன்னணியில் நிற்கும் மாநிலங்களில் நமது தமிழகம் ஒன்றாகும். 14 வயது வரை சிறார் அனைவருக்கும் தொடக்க நிலைக் கல்வியை இலவசமாக அளிக்க வேண்டுமென்ற அரசியல் சட்ட நெறி முறைக் கோட்பாட்டினை நிறைவேற்றுவதிலும், வேறுபல மாநிலங்களைக் காட்டிலும், தமிழகம் முன்னணியில் உள்ளது. வரவு, செலவு மதிப் பீட்டில் அனைத்துவகைக் கல்விகளுக்குமான மொத்தச் செலவுத் தொகை ஏறத்தாழ முப்பது விழுக்காட்டுக்கு மேலாகும். பல்வகை நிலைக் கல்வி களும் மேன்மேலும் பரவவேண்டும் என்பதிலும் அவற்றின் தரத்தை மேன்மேலும் சிறக்கச் செய்ய வேண்டும் என்பதிலும் யாருக்கும் கருத்து வேறுபாடு இருக்க முடியாது. எனினும், இயலும் இடங்களில் சிக்கனத் தைக் கடைப்பிடித்து கல்விக்காகச் செலவிடப்படும் அனைத்துச் செலவினங் களும் மிகுபயன் தருவனவாக அமையும்படி பார்த்துக் கொள்வதும் இன்றியமையாதது. இதுகுறித்து ஆய்வு செய்து அரசுக்கு அறிக்கை அனுப்பிட அரசு 1975 சனவரித் திங்களில் ஒரு குழுவை அமைத்துள்ளது.

1975 மார்ச் 20]

பள்ளிக் கல்வி, கல்லூரிக் கல்வியின் ஆண்டு வரம்புகள்:

9. கல்வியின் பல்வேறு நிலைகளின் ஆண்டு வரம்புகளில் மாற்றம் செய்வது தேவையா என்பது கடந்த சில ஆண்டுகளாகக் கல்வியாளர்கள் கவனத்தில் உள்ளது. வட இந்திய மாநிலங்களில் பலவற்றுள்—உத்திரப் பிரதேசம், மத்தியப் பிரதேசம், இராசஸ்தானம், பஞ்சாப், அரியானு, மேற்கு வங்காளம் போன்றவற்றில்—14 ஆண்டுகளில் பள்ளிக் கல்வியும் கல்லூரிக் கல்வியும் முடிவடைகின்றன. தென் இந்திய மாநிலங்களாகிய தமிழ்நாடு, ஆந்திரப் பிரதேசம், கர்நாடகம், கேரளம் ஆகியவற்றிலும், குசராத், ஒரிசா, பீகார் போன்றவற்றிலும் பள்ளிக் கல்விக்கும் கல்லூரிக் கல்விக்கும் சேர்த்து 15 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. 15 ஆண்டு பள்ளி, கல்லூரிப் படிப்பு உள்ள மாநிலங்களிடையேயும் பல்வேறு நிலைக் கல்வி களின் ஆண்டு வரம்புகள் ஒரே மாதிரியாக இல்லை. ஆந்திரப் பிரதேசம், கர்நாடகம், கேரளம் போன்றவற்றில் 10+2+3 என்ற ஆண்டு வரம்பு உள்ளது. பீகாரில் (11+1+12)+3 என்ற ஆண்டு வரம்பும், ஒரிசாவில் (11+1)+3 என்ற வரம்பும் உள்ளன. தமிழ் நாட்டில் பள்ளிக் கல்வி பதினொரு ஆண்டுகள், கல்லூரிகளில் புகுமுக வகுப்பு ஒரு ஆண்டு, பட்டப் படிப்பு மூன்று ஆண்டுகள் என்ற நிலை உள்ளது. (பிற மாநிலங்களில் உள்ள ஆண்டு வரம்புகளைப் பற்றிய விவரங்கள், 1973 டிசம்பரில் மைய அரசுக் கல்வித் துறைக்கு டாக்டர் சுக்லா குழு தந்த அறிக்கையிலிருந்து எடுத்தவை.) நாடு முழுவதும் கல்வியின் பல்வேறு நிலைகளின் ஆண்டு வரம்பு ஒரேமாதிரியாக ஆக வேண்டுமாயின் அதற்காக ஆகக் கூடிய பெருமளவு கூடுதல் செலவை ஏற்க மைய அரசு இசைந்து முன்வர வேண்டும். இதற்கிடையில் 1975 சனவரியில் இவ்வரசு கல்வியாளர்களைக் கொண்ட குழு ஒன்றை அமைத்துள்ளது. இக்குழு இப்பிரச்சினையைத் தீர ஆராய்ந்து தற்பொழுது தமிழ் நாட்டில் உள்ள ஆண்டு வரம்புகளை மாற்றுவது உசிதமா அல்லவா என்பதுகுறித்து அரசுக்கு அறிக்கை அனுப்பும்.

II. தொடக்கக் கல்வி.

மாணவர் சேர்ப்பு :

1971 ஆம் ஆண்டு மக்கட் தொகைக் கணக்கின்படி தமிழ் நாட்டில் 6—11 வயதுத் தொகுதியைச் சேர்ந்த (1—5 வகுப்புகளில் படிப்பதற் குரிய) சிறுர்களின் எண்ணிக்கை 1974–75–ல் 61.6 இலட்சமாகும். இவர் களில் 90.3 விழுக்காட்டினர் ஆகிய 55.6 இலட்சம் சிறுர்கள் (நான்காவது திட்டக் காலத்திலும் 1974–75 ஆம் ஆண்டிலும் கூடுதலாகச் சேர்க்கப் பட்ட 6.42 இலட்சம் சிறுர்கள் உட்பட) பள்ளிகளில் படித்துக் கொண்டுள் ளனர். 1975–76–ல் இவ்வயதுத் தொகுதியினரில் மேலும் ஒரு இலட்சம் பேரைப் பள்ளிகளில் சேர்ப்பது குறிக்கோள் ஆகும்.

2. 1974–75–ல் 11—14 வயதுத் தொகுதிச் சிறுர்கள் (6—8 வகுப்புகட் குரியவர்) 27.7 இலட்சம் பேர் இருந்தனர். அவர்களில் 52.6 விழுக் காட்டினர் ஆகிய 14.56 இலட்சம் பேர் (கடந்த ஆறு ஆண்டுகளில் கூடு தலாகச் சேர்க்கப்பட்ட 2.28 இலட்சம் உட்பட) பள்ளிகளில் படித்து வந் தனர். 1975–76–ல் இவ்வயதுச் சிறுர்களில் மேலும் 50,000 பேரைப் பள்ளிகளில் சேர்க்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

கல்வித் தர உயர்வு :

3. பள்ளிகளில் கல்வியின் தரத்தை உயர்த்தும் நோக்கத்துடன் ஆசிரியர்-மாணவர் விகிதம் சீராக இருப்பதற்கு தொடர்ந்து நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. 1974 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு திங்கள் 1-ஆம் நாளன்று 32,565 தொடக்கப் பள்ளிகளில் (உயர் தொடக்கப் பள்ளிகள் உட்பட) 1,78,766 ஆசிரியர்கள் (நான்காவது திட்டக் காலத்தில் கூடுதலாக நியமிக்கப் பெற்ற சுமார் 25,000 ஆசிரியர்கள் உட்பட) பணியாற்றி வருகின்றனர். அப்பள்ளிகளில் பயின்ற மொத்தச் சிறுர்களின் எண்ணிக்கை 61.14 இலட்சமாகும். தொடக்கப் பள்ளிகளில் ஆசிரியர்-மாணவர் விகிதம் தற்போது 1:35 ஆகும். 1975–76-ல் 6—11 வயதுத் தொகுதிச் சிறுர்கட்காக 400 கூடுதல் இடைநிலை (செகண்டரி கிரேடு) ஆசிரியர் பணியிடங்களும், 11—14 வயதுத் தொகுதிச் சிறுர்கட்காக 600 கூடுதல் இடைநிலை ஆசிரியர் பணியிடங்களும் ஏற்படுத்தப்படும்.

4. பள்ளிகளில் போதனையின் தரத்தை உயர்த்துவதற்கான சிறப்பு நடவடிக்கையாக, கடந்த சில ஆண்டுகளாக உயர் தொடக்க நிலை (ஹையர் கிரேடு) ஆசிரியர்கள் நியமனம், படிப்படியாக குறைக்கப்பட்டு இடைநிலை ஆசிரியர்களே நியமிக்கப்பட்டு வருகிறார்கள். இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்குரிய தகுதி பெற்றிருந்தும் உயர் தொடக்க நிலைப் பதவிகளில் பணி செய்த ஆசிரியர்களுக்குப் பயனளிப்பதற்காக அவர்களுடைய பதவிகளை இடைநிலை ஆசிரியர் பதவிகளாக உயர்த்தி, அவர்களை இடைநிலை ஆசிரியர்களாக அமர்த்தும் திட்டம் கடந்த சில ஆண்டுகளாகச் செயல்படுகிறது. இவ்வாறு இதுவரை 37,700 உயர் தொடக்க நிலை ஆசிரியர் பதவிகள் இடைநிலை ஆசிரியர் பதவிகளாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளன (1974–75-ல் உயர்த்தப்பட்ட 4,200 பதவிகள் உட்பட).

5. தொடக்கப் பள்ளிகளில் அறிவியல் போதனையின் தரத்தை உயர்த்தும் நோக்கத்துடன் பாடத் திட்டங்கள் திருத்தியமைக்கப்பட்டுள்ளன. அறிவியல் சாதனங்கள் வாங்குதற்பொருட்டு ஒவ்வொரு தொடக்கப் பள்ளிக்கும் முன்னூறு ரூபாய்களும் ஒவ்வொரு உயர் தொடக்கப் பள்ளிக்கும் ஆயிரம் ரூபாயும் உதவித் தொகையாக வழங்கப்படுகின்றன. இதுவரை இத்திட்டத்தால் 12,720 தொடக்கப் பள்ளிகளும், 3,334 உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளும் பயனடைந்துள்ளன. 1975–76-ல் மேலும் 500 தொடக்கப் பள்ளிகளும் 200 உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளும் பயனடையும்.

6. "ஐக்கிய நாடுகள் பன்னாட்டுக் குழந்தைகள் நிதி" (யூனிசெப்) உதவியுடன் 1971–72 கல்வியாண்டு முதல் 1973–74 கல்வியாண்டு முடிய சென்னை, செங்கற்பட்டு, தென்னார்க்காடு மாவட்டங்களில் 50 தொடக்கப் பள்ளிகளிலும் 30 உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளிலும் அறிவியல் பாடத்தை பயிற்றுவிக்கும் தரத்தை உயர்த்துவதற்கான முன்னோடித் திட்டமொன்று செயல்பட்டது. 1974–75 முதல் யூனிசெப் உதவியுடன் அத்திட்டம் மாநிலத்தின் பல்வேறு பகுதிகளிலுமுள்ள 1,550 தொடக்கப் பள்ளிகட்கும், 1,800 உயர் தொடக்கப் பள்ளிகட்கும் பயனளிக்குமாறு விரிவுபடுத்தப்பட்டுள்ளது. இந்நிறுவனம், ரூபாய் மூன்று இலட்சம் செலவில், 1,550 தொடக்கப் பள்ளிகட்கு அறிவியல் ஆய்வுக் கருவிகள் அடங்கிய பெட்டிகளையும், 1,800 உயர் தொடக்கப் பள்ளிகட்கு ரூ. 20 இலட்சம் செலவில்

1975 மார்ச் 20]

அறிவியல் ஆய்வுக் கருவிகள் அடங்கிய பெட்டிகளையும் இலவசமாக வழங்கியுள்ளது. மேலும், இத்திட்டத்தின்கீழ் ரூ. 10 இலட்சம் செலவில் தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு 20 நாட்களும், உயர் தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்கட்கு 42 நாட்களும் என்ற அடிப்படையில் 1,550 தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும், 3,600 உயர் தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் பணியிடைப் பயிற்சியும் தரப்பட்டுள்ளது. இப்பயிற்சிச் செலவிலும் பாதியை யூனிசெப் ஏற்கும்.

7. தொடக்கப் பள்ளிகட்கு இன்றியமையாத நூலகப் புத்தகங்களை வாங்கி வழங்கிட 1974-75-ல் ரூ. 1,00,000 அனுமதிக்கப்பட்டது. 1975-76-ஆம் ஆண்டிலும் ரூபாய் ஒரு இலட்சம் இப்பணிக்குச் செலவிடப்படும்.

8. மாநிலத்திலுள்ள 5,800 உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளில் சிலவற்றிலேயே தனியான உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் உள்ளனர். எனவே, 1973-74-ல் 195 உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் புதிதாக நியமிக்கப்பட்டனர். 1975-76-ல் மேலும் 150 பேர் புதிதாக நியமிக்கப்படுவர்.

9. தாம் வாழுமிடத்திற்கேற்ற பயனுள்ள தொழில்களை மாணவர்கள் கற்றுக் கொள்ளும் பொருட்டும், தொழில் நுணுக்கத்தையும் உற்பத்தித் திறனையும் அறிந்துகொள்ளும் பொருட்டும், தொடக்கப் பள்ளிகளிலும் கைத்தொழிற் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு வருகின்றது. மாநிலத்திலுள்ள உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளில் சுமார் 4,900 பள்ளிகளில் ஏற்கனவே பகுதி நேர அல்லது முழுநேர கைத்தொழில் ஆசிரியர்கள் உள்ளனர். 1973-74-ல் ஏற்படுத்தப்பட்ட 576 முழுநேரக் கைத்தொழிலாசிரியர்கள் பணியிடங்களும் இதில் அடங்கும். இந்த 576 பணியிடங்களில் நேரிடை நியமனம் வழி ஏறத்தாழ 300 முழுநேரக் கைத்தொழில் ஆசிரியர் பணியிடங்கள் நிரப்பப்பட்டன. முழுநேரக் கைத்தொழில் ஆசிரியர் நியமனத்திற்கேற்ற தகுதி பெற்றிருந்தும் பகுதி நேரக் கைத்தொழில் ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றி வந்தவர்களுக்கு எஞ்சிய பணியிடங்கள் தரப்பட்டன. 1975-76-ல் கூடுதலாக 150 முழுநேரக் கைத்தொழில் ஆசிரியர் பணியிடங்கள் தோற்றுவிக்கப்படும்.

<u>நண்பகல் உணவுத் திட்டம்.</u>

10. அனைத்துத் தொடக்கப் பள்ளிகளிலும் நடைமுறையில் உள்ள நண்பகல் உணவுத் திட்டம், பள்ளிகளில் மாணவர் சேர்க்கையை உயர்த்துவதிலும், மாணவர் தொடர்ந்து பள்ளிக்கு வரும்படி செய்வதிலும் சிறந்த இடத்தைப் பெறுகிறது. இப்பள்ளிகளில் பயில்கின்ற மாணவர் தொகையில் மூன்றில் ஒரு பங்காகிய—மிகவும் ஏழைக் குடும்பங்களிலிருக்கின்ற மாணவர்கள் இத்திட்டத்தால் நற்பயன் பெறுகின்றனர்.. தொடக்க-உயர் தொடக்க நிலைப் பள்ளிகளில் 1—8 வகுப்புகளில் பயிலும் ஏறத்தாழ 19.58 இலட்சம் மாணவர்களுக்கு இத்திட்டத்தின்கீழ் நண்பகல் உணவு வழங்கப்படுகிறது. அரிசன நலத் துறை நடத்திவரும் பள்ளிகளில் பயிலும் சுமார் 1.60 இலட்சம் மாணவரும் இவ்வெண்ணிக்கையில் அடங்குவர். 1975-76-ஆம் ஆண்டில் நண்பகல் உணவுத் திட்டத்திற்காக

ஏறத்தாழ நாலரைக் கோடி ரூபாய் செலவிடப்படும். இத்துடன் அமெரிக்க "கேர்" நிறுவனமும் ஆண்டொன்றுக்கு ரூபாய் ஆறு கோடி பெறு மானமுள்ள உணவுப் பொருட்களை இத்திட்டத்திற்கு இலவசமாக உதவி வருகிறது.

11. ஆண்டில் 200 நாட்களுக்கு, ஒரு மாணவனுக்கு ஒரு நாளைக்கு 6 காசு வீதம் வழங்கப்பட்டு வந்த அரசு உதவித் தொகை 1974–ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 1–ஆம் நாள் முதல் 10காச காவும், உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள் வழங்க வேண்டிய பங்குத் தொகை 4 காசி லிருந்து 5 காசாகவும் உயர்த்தப்பட்டுள்ளன. இதனுல் அரசுக்கு ஆண்டு தோறும் ரூ. 1.17 கோடி கூடுதல் செலவு ஏற்பட்டுள்ளது.

12. நவீன அடுப்புகளில் சுகாதார முறைப்படி சமைக்கப்பெற்றுச் சுற்றுப்புறங்களிலுள்ள பள்ளிகட்கு மூடப்பட்ட வண்டிகளில் உணவை எடுத்துச் சென்று வழங்கும் மையச் சமையற் கூடத் திட்டம், செங்கற்பட்டு, தென் ஆற்காடு வட ஆற்காடு, ஆகிய மூன்று மாவட்டங்களிலும் செயல் பட்டு வருகிறது. இம்மாவட்டங்களில் இயங்கி வரும் 97 சமையற் கூடங் களும் "கேர்" நிறுவனத்தாரின் 2 கோடி ரூபாய் நிதியுதவியுடன் நிறுவப்பட்டவையாகும். இம் மாவட்டங்களில் சுமார் 3.75 இலட்சம் மாணவர்கட்கு அவை பகல் உணவு வழங்கி வருகின்றன. மைய சமையற் கூடங்களினின்றும் பள்ளிகட்கு உணவை எடுத்துச் சென்று வழங்க 224 டெம்போ உந்து வண்டிகளையும் "கேர்" நிறுவனம் வழங்கியுள்ளது. இவ் வண்டிகளையும், சமையலுக்குத் தேவையான கருவிகளையும் பழுது பார்க்க "கேர்" நிறுவனத்தின் உதவியுடன் தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தி லுள்ள விக்கிரவாண்டியில் ரூ. 15 இலட்சம் செலவில் ஒரு பணிமனை நிறுவப்பட்டுள்ளது. அப்பணிமனை தற்போது செயல் பட்டு வருகிறது. தேவையான ஊழியர்களுடன், நிர்வாகப் பொறியாளர் ஒருவர் அப்பணி மனைக்கு பொறுப்பாளராக உள்ளார்.

13. நண்பகல் உணவுத் திட்டத்திற்குத் தேவையான உணவுப் பொருள் களைச் சீராகச் சேமித்து வைப்பதற்காக "கேர்" நிறுவனம் உதவியுடன் ஏறத்தாழ ரூ. 20 இலட்சம் செலவில் 6 வட்டாரக் கிடங்குகள் கட்டப் பட்டுள்ளன.

இலவசப் புத்தகங்கள் வழங்குதல்.

14. 1—3 வகுப்புகளில் பயில்வோரும், நண்பகல் உணவு பெறுவோரு மான ஏழை மாணவர்களுக்கு முதல் வகுப்பில் பாடப் புத்தகங்களும் சிலேட்டும், இரண்டு, மூன்று வகுப்புகளில் பாட புத்தகங்களும் இலவசமாக வழங்கப்படுகின்றன. இத் திட்டத்தின் கீழ் ஆண்டுதோறும் 12 இலட்சத் திற்கும் அதிகமான மாணவர்கள் பயனடைந்து வருகின்றனர். 1972–73–ஆம் ஆண்டிலிருந்து பாட நூல்கள் தருவதற்கு ஆகும் செலவினைத் தமிழ் நாட்டுப் பாட நூல் நிறுவனமே தனது நிதியிலிருந்து ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது. பாட நூல் நிறுவனம் இப்பணிக்காக 1974–75–இல் ஏறத்தாழ ரூ. 20 இலட்சமும் 1975–76–இல் ரூ. 25 இலட்சமும் செலவிடும். முதல் வகுப்பு மாணவர்கட்கு சிலேட்டுகள் வழங்கும் வகையில் 1975–76–இல் ரூ. 2.50 இலட்சத்தை மாநில அரசு செலவிடும்.

1975 மார்ச் 20]

கட்டடங்கள்.

15. பள்ளிக் கட்டடங்கள் கட்டுதற்பொருட்டு உள்ளாட்சி நிறுவனங்கட்கும் தனியார் நிறுவனப் பள்ளிகட்கும் மானியம் வழங்கப்படுகிறது. 1974–75-வரை தொடக்கப்பள்ளி கட்டடம் ஒன்றுக்கான அரசு மானியம் ரூ. 8,000 ஆகவும், பள்ளி நிர்வாகத்தின் குறைந்த அளவுப் பங்குத் தொகை ரூ. 4,000 ஆகவும் இருந்தன. உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரை அப்பங்குகள் முறையே ரூ. 13,000 ஆகவும், ரூ. 6,000 ஆகவும் இருந்தன. 1974–75-லிருந்து தொடக்கப்பள்ளி-உயர் தொடக்கப் பள்ளி கட்டட மானியம் ரூ. 10,000/-ரூ. 17,000 ஆக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. நிர்வாகத்தினர் தர வேண்டிய குறைந்தபட்ச பங்குத் தொகையும் ரூ. 5,000/-ரூ. 8,000 ஆக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. 1975–76-இல் நகராட்சிப் பள்ளிகள், தனியார் பள்ளிக் கட்டடங்களுக்கு மானியம் தர ரூ. 4 இலட்சமும், அரசினர் தொடக்கப்பள்ளிகளுக்குக் கட்டடங்கள் கட்ட ரூ. 14 இலட்சமும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. 1975–76-இல் ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிக் கட்டடங்களுக்காக ரூ 75 இலட்சம் சமுதாய வளர்ச்சித் துறையின் வரவு—செலவுத் திட்டத்தின் கீழ் செலவிடப்படும். இவை தவிர, பரிசுச் சீட்டு வருவாயிலிருந்தும் பள்ளிக் கட்டடங்கள் கட்ட வகை செய்யப் பட்டுள்ளது.

16. ஆசிரியைகள் கிராமப்புறங்களில் தங்கிப் பணியாற்ற ஊக்குவிப்பதற்காக ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளி ஆசிரியைகட்கு குடியிருப்பு வீடுகள் கட்டும் திட்டத்தின் கீழ் இதுவரை ஏறத்தாழ 1,600 வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. மேலும் 211 வீடுகள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன.

உள்ளாட்சி மன்றப் பள்ளிகள்.

17. தமிழ் நாட்டிலுள்ள ஏறத்தாழ 32,565 தொடக்கப்பள்ளிகளுள் ஏறத்தாழ 28,000 பள்ளிகள் ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதிகளில் அமைந்துள்ளன. அவற்றுள் 22,400 பள்ளிகள் (சுமார் 19,200 தொடக்கப் பள்ளிகளும், சுமார் 3,200 உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளும்) ஊராட்சி ஒன்றியங்களால் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. ஆரம்பக் கல்விக்காக ஊராட்சி ஒன்றியங்கட்கு மானியம் வழங்குவதற்கான திருத்திய முறைப்படி (ஒரு ரூபாய் நிலவரிக்கு 45 காசு என்று வசூலிக்கப்படும்) உள்ளூர் வரியில் 4/9 பாகம் தொடர்ந்து ஊராட்சி ஒன்றியக் கல்வி நிதிக்கு வழங்கப்படும். 1971 ஆம் ஆண்டு மக்கட் தொகை அடிப்படையில் ஒவ்வொரு வட்டாரத்திலுமுள்ள மக்கள் தொகைக்கு தலைக்கு ரூ. 6 வீதம் கணக்கிட்டு வழங்கும் மானியம் கல்வி நிதிக்குச் செல்கிறது. தொடக்கப் கல்விக்காக ஆகும் செலவில் எஞ்சியதை மாற்றியமைக்கப்பட்ட வட்டார வகைப்பாட்டிற்கு ஏற்ப அரசும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களும் பகிர்ந்து கொள்கின்றன.

18. சுமார் 1,400 பள்ளிகளை (சுமார் ஆயிரம் தொடக்கப்பள்ளிகளும், சுமார் நானூறு உயர் தொடக்கப்பள்ளிகளும்) நகராட்சிகள் நடத்தி வருகின்றன. நகராட்சிகள் கல்வி வரி வசூலிப்பதுடன் அவ்வாறு வசூலாகும் தொகையில் பாதிக்கு இணையான தொகையை அரசு மானியமாகவும் பெறுகின்றன. அத்துடன் நகராட்சிகளின் தொடக்கக் கல்விக் கணக்குண்டு விழும் முழுத் தொகையினையும் அரசே ஈடு செய்து வருகின்றது.

III. உயர்நிலைப் பள்ளிக் கல்வி.

1. 1974–75இல் தமிழ் நாட்டில் 14—17 வயதுத் தொகுதியினர் 22.87 இலட்சம் பேர் இருந்தனர். இவர்களில் 33 விழுக்காட்டினராகிய 7.52 இலட்சம் பேர் (கடந்த ஆறு ஆண்டுகளில் கூடுதலாகப் பள்ளிகளிற் சேர்க்கப்பட்ட 1.15 இலட்சம் மாணவர்களையும் சேர்த்து) உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் 9—11 வகுப்புகளில் பயின்றனர். இம்மாநிலத்தில் 2,882 உயர்நிலைப் பள்ளிகள் உள்ளன. அவற்றில் பயில்வோர் 16.55 இலட்சம் மாணவர்கள். பணிபுரியும் ஆசிரியர்கள் 69,500 பேர்கள். ஆசிரியர்களுள் ஏறத்தாழ 10,000 ஆசிரியர்கள் கடந்த ஆறு ஆண்டுகளில் நியமனம் பெற்றவர்கள். 1975–76ஆம் ஆண்டில் 14—17 வயது மாணவர்களுள் சுமார் 30,000 மாணவர்களை கூடுதலாகச் சேர்க்கவும் சுமார் 600 பட்டதாரி ஆசிரியர்களைக் கூடுதலாக நியமிக்கவும் கருதப்பட்டுள்ளது.

(க) கல்வித்தர உயர்வு.

2. புதிய பாடத் திட்டத்தின் கீழ் ஏழாம் வகுப்பிலிருந்தே இயல் பியல், வேதியியல், உயிரியல் ஆகியவை தனித்தனிப் பாடங்களாகக் கற்பிக்கப்படுகின்றன. அறிவியல் ஆய்வுக் கருவிகள் வங்குவதற்கும், ஆய்வுக்கூடங்களை அமைப்பதற்கும், நிதியுதவி அளிக்கும் திட்டம் 1975–76 லும் தொடரும். இதுகாறும் 867 உயர்நிலைப் பள்ளிகள் அறிவியற்கூட நிதியுதவியைப் பெற்றுள்ளன. 1975–76இல் மேலும் 11 உயர்நிலைப் பள்ளிகள் இந்நிதியுதவியைப் பெறும். 1974–75 முதல் ஒவ்வொரு பள்ளிக்கும் ஆன செலவுத் தொகை ரூ. 40,000–லிருந்து ரூ. 55,000 ஆக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. ஆய்வுக்கூட கட்டடத்திற்காக ரூ. 37,000–ம் அறிவியல் சாதனங்களுக்காக ரூ. 18,000–ம் செலவிடப்படும். தனியார் உயர்நிலைப்பள்ளிகளும் நகராட்சி உயர்நிலைப்பள்ளிகளும் பெறும் ஆய்வுக் கூட மானியம் ரூ. 40,200 ஆகும். இதில் ரூ. 18,000 கருவிகளுக்காகும். இக்கருவிகளை பள்ளிக் கல்வித்துறை இயக்குநரே விலைக்கு வாங்கி வழங்குகிறார். கட்டடத்திற்கான செலவில் 60 விழுக்காடு அல்லது ரூ. 22,200, இதில் எது குறைவோ அது என்ற அடிப்படையில் ஆய்வுக்கூட கட்டட மானியம் தனியார் மற்றும் நகராட்சி உயர்நிலைப்பள்ளிகளுக்கு அளிக்கப் படுகிறது.

3. இதுகாறும் அறிவியல் ஆய்வுக்கூட வசதியினைப் பெறாத கிராமப் புற உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் அறிவியல் கற்பிப்பதற்கு உதவும்வண்ணம் தற்போதுள்ள 17 நடமாடும் அறிவியல் ஆய்வுக்கூட வண்டிகளோடு 1974–75இல் எட்டு வண்டிகளும் 1975–76இல் ஐந்து வண்டிகளும் சேர்க் கப்படும். இதனால் தற்போதுள்ள 48 கல்வி மாவட்டங்களுள் 30 மாவட் டங்களில் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒரு ஆய்வுக்கூட வண்டி பணி புரியும் நிலை ஏற்படும்.

4. மாநில அறிவியல் கல்வி நிறுவனம், மாநிலக் கல்வி ஆய்வு நிறுவனத்தின் ஒரு பகுதியாக நிறுவப்பட்டுள்ளது. அது அறிவியற் கல்வியின் வளர்ச்சி, அறிவியற் பாடத் திட்டச் சீரமைப்பு, ஆசிரியர் மறு பயிற்சி, ஆய்வுகள், வெளியீடுகள், விரிவுப் பணிகள் ஆகியவற்றைக் கவனித்து வரும். உயிரியல், இயல்பியல், வேதியியல், கணிதம் ஆகியவற் றில் கோடைக் காலப் பயிற்சி வகுப்புகள் 1969–லிருந்து ஆண்டுதோறும்

1975 மார்ச் 20]

"கல்வி ஆய்வுகள் மற்றும் பயிற்சிக்கான தேசீயக் குழு" "பல்கலைக் கழக நிதியுதவிக் குழு" ஆகியவற்றின் உதவியோடு அறிவியல் ஆசிரியர்களும், கணித ஆசிரியர்களும் பயன்பெறும்பொருட்டு நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. ஆயிரத்திற்கும் அதிகமான உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் ஏற்கெனவே பயிற்சி பெற்றுள்ளனர். **1975–76**-இல் மேலும் ஏறத்தாழ **40** உயர் நிலைப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் மறுபயிற்சி பெறுவர்.

5. உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் நூலக வசதியைப் பெருக்கும் நோக்குடன் பொருத்தமான நூலகப் புத்தகங்கள் வாங்கப்பட்டு பள்ளிகட்கு வழங்கப் படுகின்றன. **1974–75**இல் பள்ளி ஒவ்வொன்றிற்கும் ரூ. **500** மதிப்புள்ள புத்தகங்கள் வீதம் **684** உயர்நிலைப் பள்ளிகட்கு நூல்கள் வழங்கப் பட்டுள்ளன. இதுவரை ஏறத்தாழ **2,472** உயர்நிலைப் பள்ளிகள் இத் திட்டத்தால் பயன்பெற்றுள்ளன. **1975–76**-ல் ரூ. **85,000** மொத்தச் செலவில் மேலும் **85** அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகள் நூலகப் புத்தகங்களைப் பெறும்.

6. **1974–75**-ல் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் ஒலி–ஒளிக் கல்வி வசதி களை ஏற்படுத்தவும், மாநிலத் திரைப்படச் சேமிப்பு நிலையத்தை முன் னேற்றவும், ரூபாய் ஒரு இலட்சம் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. சென்னை யிலும் அதன் அண்மையிலுமுள்ள சுமார் **300** பள்ளிகளில் **1975–76**-ல் தொலைக் காட்சிக் கருவிகள் நிறுவப்படக்கூடும்.

7. உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் தொழிற் பயிற்சி தருவதற்காக பல் வகைப் பயிற்சிப் பள்ளிகளை **(Comprehensive High Schools)** நிறுவுமாறு கோத்தாரி கல்விக் குழு பரிந்துரைத்துள்ளது. வானொலிப் பெட்டிகள் பழுது பார்த்தல், மின் இயக்கிகள் பின்னுதல் **(Electric Motor Rewinding)**, உந்து வண்டி பழுது பார்த்தல் **(Motor Mechanism)** வேளாண்மைப் பொறியியல், ஆகியவற்றைப் பாட நேரத்திற்குப் புறம் பான வேளைகளில் கற்பிக்கும்வண்ணம் **1974–75**-ல் **19** உயர்நிலைப் பள்ளிகள் பல்வகைப் பயிற்சிப் பள்ளிகளாக உயர்த்தப்பட்டன. இத்திட்டம் **1975–76**-ல் விரிவாக்கப்பட்டு, மேலும் சில உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் அந்தந்த இடங்களின் சூழ்நிலைத் தேவைகட்கு ஏற்ப வெவ்வேறு தொழிற் பயிற்சிகளைத் தொடங்கி அப்பள்ளிகள் பல்வகைப் பயிற்சி தரும் பள்ளி களாக உயர்த்தப்படும்.

மாநிலக் கல்வி ஆய்வு நிறுவனம்.

8. சென்னையிலுள்ள மாநிலக் கல்வி நிறுவனம், கல்வி ஆய்வுகள் பயிற்சிக்கான தேசீய மன்றத்திற்கு நிகரான மாநில அமைப்பு ஆகும். அது பள்ளி நிலையில் பணியிடைப் பயிற்சிக்கான பொறுப்பை ஏற்றுள்ளது. பல்வகைப் பணியிடைப் பயிற்சித் திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருவதோடு கற்பித்தல் முறைகள், பாடத் திட்ட முன்னேற்றம், ஆகியவற்றில் ஏற்படும் பல்வகைப் பிரச்னைகள் குறித்த ஆய்வுகளையும் நடத்தி வருகிறது. தொடக்கக் கல்வி விரிவுப்பணி மையமொன்று இத்துடன் இணைக்கப் பட்டுள்ளது. இந்நிறுவனத்தின் பணிகளை விரிவாக்கி கல்வித் துறையில்

[1975 மார்ச் 20

ஆராய்ச்சி, பயிற்சி ஆகியவற்றுக்கான சிறந்த நிலையமாக இதனை உருவாக்கும் நோக்கத்துடன் இந்நிறுவனம் 1975 பிப்ரவரி முதல் அரசுத் தேர்வு இயக்குநருடைய நிர்வாகத்தின் கீழ்க் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது.

உயர்நிலைப் பள்ளிக் கட்டடங்கள்.

9. இம்மாநிலத்திலுள்ள 2,882 உயர்நிலைப் பள்ளிகளுள் ஏறத்தாழ 50 விழுக்காடு பள்ளிகள் போதுமான இடவசதியற்றவையாக உள்ளன. 1975—76-ல் அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிக் கட்டடங்களுக்கு ரூ. 14 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதுடன், நகராட்சி மற்றும் உதவி பெறும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு கட்டட மானியம் வழங்கவும் ரூ. 7 இலட்சம் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது. அரசு (கழக) உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்குக் கட்டடங்கள் கட்டவும், அவற்றைப் பழுதுபார்க்கவும் ரூ. 18 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

படிப்பு உதவித் தொகைகள்.

10. தமிழ்நாட்டில் எல்லா நிலைகளிலும் பள்ளிக் கல்வி இலவச மாகும். கிராமப்புறத்தைச் சார்ந்த, கல்வியில் சிறந்த மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகைகள் 1971–72 முதல் வழங்கப்படுகின்றன. இத்திட்டத்தின்படி ஆண்டுதோறும் ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் இரண்டு மாணவர்களுக்குப் புதிதாக இவ்வுதவித் தொகைகள் வழங்கப்படுகின்றன. ஒருமுறை உதவித் தொகை பெற்ற மாணவர் பள்ளிக் கல்வியை முடித்து வெளிவரும் வரை இவ்வுதவித் தொகையைப் பெறுவார். இத்திட்டத்திற்கென ஏற்கப்பட்ட பள்ளிகள் ஏதாவது ஒன்றில் மாணவர் படிப்பதாய் இருந்தால், உணவு விடுதியில் தங்கிப் படித்தால் ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 1,000-மும் விடுதியில் தங்காமல் பள்ளிக்கு வந்து சென்று படித்தால் ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 500-ம் உதவித் தொகை வழங்கப்படும். மாணவர் தம் விருப்பப்படி சாதாரண பள்ளியில் சேர்ந்து படித்தாலும் ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 150 வழங்க 1974–75 முதல் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த உதவித் தொகையைப் பெறும் மாணவர் எண்ணிக்கை ஆண்டுதோறும் (புதிதாகப் பெறுவோர் உள்பட) சுமார் 2,000 ஆகும். இது தவிர, பர்மா, இலங்கை அகதிகள், முன்னாள் இராணுவத்தினர், தாழ்த்தப்பட்ட இனத்தவர், பழங்குடி மக்கள், தங்கக் கட்டுப்பாட்டினால் பாதிக்கப்பட்ட பொற்கொல்லர்கள், அரசியல் தியாகிகள் ஆகியோரது குழந்தைகளுக்கும் தாராளமான கல்விச் சலுகைகள் தொடர்ந்து அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

நடமாடும் மருத்துவ வண்டிகள்.

11. வட ஆர்க்காடு, மதுரை, திருச்சிராப்பள்ளி, புதுக்கோட்டை, சேலம், தர்மபுரி, கோயம்புத்தூர், நீலகிரி ஆகிய வருவாய்த்துறை மாவட்டங்களில் பள்ளிப் பிள்ளைகளின் மருத்துவச் சோதனைக்கென நடமாடும் மருத்துவ வண்டிகள் இயங்கி வருகின்றன. காலப் போக்கில் பிற மாவட்டங்களுக்கும் இத்திட்டம் விரிவாக்கப்படும்.

1975 மார்ச் 20]

பள்ளிச் சீரமைப்பு மாநாடுகள்.

12. பள்ளிகளில் வசதிகளைப் பெருக்கும் நோக்குடன் மக்களது முயற்சியையும் ஆர்வத்தையும் தூண்டும் வகையில் இதுவரை 510 பள்ளிச் சீரமைப்பு மகாநாடுகள் நடத்தப்பட்டு அதன் வழியில் ரூ. 13.05 கோடி மதிப்புள்ள பொருள்கள் பொது மக்களிடமிருந்து பெறப்பட்டுள்ளன. இப்பொழுது அறிவியல் மற்றும் நூலக மேம்பாட்டிற்கான வசதிகளைப் பெறுவதில் நாட்டம் செலுத்தப்படுகிறது. பொது மக்களின் நன்கொடையைக் கொண்டு ஏறத்தாழ 40 இலட்சம் மாணவர்கட்கு ரூ. 2.57 கோடி செலவில் இலவசச் சீருடைகளும் இதுகாறும் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

நகராட்சி உயர்நிலைப் பள்ளிகளை அரசு ஏற்றல்.

13. பொருளாதாரப் பற்றுக்குறையுடைய நகராட்சி மன்றங்களால் நடத்தப்பட்டு வந்த உயர்நிலைப் பள்ளிகள் பதினாறினை 1972–73 முதல் 1974–75 வரையுள்ள காலத்தில் அரசு ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது. மேலும் மூன்று பள்ளிகளை விரைவில் அரசு எடுத்துக் கொள்ளும். இதுவரை எடுத்துள்ள பள்ளிகளை நடத்த ஆண்டுதோறும் அரசுக்கு சுமார் ரூ. 20 இலட்சம் செலவாகும். 1975–76இல் நகராட்சி உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் மேலும் ஐந்தை அரசு ஏற்கும்.

(உ) கல்விச் சூழலை இசைவாக்கல்.

பாடமுறைத் திருத்தம்.

14. 1974–75ஆம் ஆண்டுடன் 7-ஆம் வகுப்பு முடிய அனைத்து வகுப்புகளிலும் அனைத்துப் பாடங்களிலும் (ஏழாம் வகுப்பில் கணிதம், அறிவியல் தவிர) புதிய பாடத் திட்டம் நடைமுறைக்கு வந்து விட்டது. ஒன்பதாம் வகுப்பில் தமிழுக்கும் புதிய பாடத் திட்டம் 1974–75ஆம் ஆண்டிலேயே வந்து விட்டது. 1975–76-லிருந்து ஏழாம் வகுப்பில் கணிதம், அறிவியல் ஆகிய பாடங்களிலும், எட்டாம் வகுப்பில் எல்லாப் பாடங்களிலும், ஒன்பதாம் வகுப்பில் தமிழ் தவிர ஏனைய பாடங்களிலும் புதிய பாடத்திட்டம் நடைமுறைக்கு வரும்.

15. ஆங்கிலோ-இந்தியப் பள்ளிகளில் 1—7 வகுப்புகளில் எல்லாப் பாடங்கட்கும் 1974 முதல் புதிய பாடத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டது. இப்பள்ளிகளில் 8, 9 வகுப்புகளில் புதிய பாடத் திட்டம் 1975இல் நடைமுறைக்கு வரும். பாடத்திட்ட சீர்திருத்தத்தை இடைவிடாது கவனிக்கும் நிலையான அமைப்பாக பாடத்திட்ட மேம்பாட்டுப் பகுதி ஒன்று மாநிலக் கல்வி நிறுவனத்தில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது,

அரசுப் பாடநூல் வெளியீடு.

16. பள்ளிகளுக்கான அரசுப் பாட நூல்களை வெளியிட்டு வழங்கும் பொறுப்பு தமிழ்நாட்டுப் பாட நூல் நிறுவனத்திடம் ஒப்புவிக்கப்பட்டுள்ளது. தரமான நூல்களை உருவாக்குவதிலும் அவற்றை மலிவு விலையில் விற்ப

திலும் அந்நிறுவனம் நற்பணியாற்றியுள்ளது. 1972–73 முதல் புதிய பாடத் திட்டம் நடைமுறைக்கு வருவதற்கேற்ப, புதிய பாடத்திட்டப்படி புதிய பாட நூல்களை இந்நிறுவனம் அவ்வப்பொழுது வெளிக் கொணரு கிறது. 1974–75இல் இந்நிறுவனம் ஏறத்தாழ 207 இலட்சம் பாட நூல் படிகளை அச்சிட்டு வழங்கியுள்ளது.

1975–76இல் ஏறத்தாழ 215 இலட்சம் பாட நூல் படிகளை அச்சிட்டு வழங்கும். 1974–75 ஆண்டு முதல் நமது மாநிலத்தில் சிறுபான்மை மொழிகளாகிய மலையாளம், தெலுங்கு, கன்னடம், உருது ஆகிய மொழி களில் வரலாறு, புவியியல், கணிதம் போன்ற பாடங்களுக்கும் அரசுப் பாட நூல்களை இந்நிறுவனம் வெளியிடும்.

17. இந்நிறுவன புத்தகங்கள் ஏற்பளிக்கப்பட்ட 58 வட்டார மொத்த விற்பனையாளர் மூலமாகவும், பதிவு செய்யப்பட்ட 811 சில்லறை வியா பாரிகள் மூலமாகவும் மாநிலம் முழுவதும் விற்கப்படுகின்றன. பாட நூல்கள் உரிய காலத்தில் குறிப்பிட்ட விலையில் மாணவர்கட்குக் கிடைக்க இந்நிறுவனம் வகை செய்துள்ளது.

ஆசிரியர் பயிற்சி.

18. இடைநிலை ஆசிரியர்கட்குப் பயிற்சி அளித்திட மாநிலம் முழுவ திலும் தற்போது 106 ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள் உள்ளன. இவை தவிர, நர்சரி ஆசிரியர் பயிற்சிப்பள்ளிகள் மூன்று, இளஞ்சிறுர் பள்ளி ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள் இரண்டு, ஆங்கிலோ-இந்திய ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி ஒன்று ஆகியவையும் செயல்படுகின்றன.

19. 1973–74இல் 1—3 வகுப்புகளிலும், 1974–75இல் 4—6 வகுப்பு களிலும் கணித பாடத்தில், தரம் உயர்த்தப்பட்ட புதிய பாடத் திட்டம் புகுத்தப்பட்டது. 1973–74இல் 1—5 வகுப்புகளிலும், 1974–75இல் ஆறும் வகுப்பிலும் அறிவியலில் புதிய பாடத் திட்டம் புகுத்தப்பட்டது. 1975–76 இல் 7—9 வகுப்புகளிலும் கணிதம், அறிவியல் பாடங்களில் புதிய பாடத் திட்டம் புகுத்தப்படும். பள்ளிகளில் புதிய பாடத் திட்டத்தின்படி இவ்விரு பாடங்களையும் நடத்த வேண்டிய ஆசிரியர்கட்குப் பணியிடைப் பயிற்சி தேவைப்படுகின்றது. 1972–73இல் ஏறத்தாழ 60,000 தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குப் பணியிடைப் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டது. 1973–74, 1974—75 ஆண்டுகளில் உயர் தொடக்க நிலை வகுப்பு ஆசிரியர்கள் 30,000 பேருக்கும், உயர்நிலைப் பள்ளி வகுப்புகளில் பயிற்றுவிக்கும் பட்டதாரி ஆசிரியர்களில் 12,000 பேருக்கும், இந்தப் பணியிடைப் பயிற்சி தரப்பட்டது.

20. தற்பொழுது இம்மாநிலத்தில் ஆங்கில மொழிப் பயிற்சி மையங் கள் ஆறு செயல்பட்டு வருகின்றன. 1974 ஆகஸ்டில் மதுரை மாவட்டம் மேலூரிலும், வடஆர்க்காடு மாவட்டம் வேலூரிலும், திறக்கப்பட்ட இரண்டு மையங்களும் இவற்றில் அடங்கும். 1967–68 முதல் 1974–75 முடிய உள்ள காலத்தில் மொத்தம் 11,773 ஆசிரியர்கள் (1974–75இல் பயிற்சி பெற்ற 1,700 பேர்கள் உட்பட) பயிற்சி அளிக்கப்பட்டனர். இத்திட்டம் 1975–76-லும் தொடர்ந்து செயல்படும். பயிற்சி பெற்ற பட்டதாரி ஆசிரி

1975 மார்ச் 20]

யர்களுக்காக 3 முதல் 5 மாதங்கள் நடைபெறும் நீண்ட காலப் பயிற்சியும், தணிக்கை அலுவலர்கள், பயிற்சி மைய ஆசிரியர்களுக்கான 2 முதல் 4 வாரங்கள் நடைபெறும் குறுகிய காலப் பயிற்சியும் ஆண்டுதோறும் பெங்களூரிலுள்ள மண்டல ஆங்கிலக் கல்வி நிறுவனத்தில் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அந்நிறுவனத்தில் இதுகாறும் 349 பட்டதாரி ஆசிரியர் களும், 42 மாவட்டக் கல்வி அலுவலர்களும், 166 பள்ளித் துணைத் தணிக்கை அலுவலர்களும் பயிற்சி பெற்றுள்ளனர்.

21. அரசினர் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி ஆசிரியர்களின் தொழில் தகுதிகளை மேம்படுத்திக் கொள்ள உதவும் வகையில் ஆண்டுதோறும் 10 பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் எம். எட். பயிற்சிக்கு அனுப்பப்படுகிறார்கள். இவ்வாறு இதுகாறும் 60 ஆசிரியர்கள் அனுப்பப்பட்டுள்ளனர். 1975-76-ல் மேலும் 10 பேர் அனுப்பப்படுவர்.

தேர்வுகள்.

22. 1975 பிப்ரவரி வரை பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரே அரசுத் தேர்வு ஆணையாளராகவும் இருந்து வந்தார். 1975 பிப்ரவரி முதல் அரசு தேர்வுகளுக்காக தனி இயக்குநர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். மாணவர் கல்வித் தர ஆய்வுக் குழு, மாநிலக் கல்வி ஆய்வு நிறுவனம் ஆகியவற்றுக்கும் அவரே இயக்குநர் ஆவார். அரசுத் தேர்வு ஆணையாளருக்கு உதவி யாக ஒரு செயலர், ஒரு கூடுதல் செயலர், ஒரு முதுநிலைக் கணக்கு அலுவலர் ஆகியோர் உளர். அவர் ஆண்டுதோறும் சுமார் 24 தேர்வுகளை நடத்துகிறார். அவற்றில், ஆண்டுக்கு ஒரு முறை நடப்பன சில; ஆண்டுக்கு இரு முறை நடப்பன சில. பள்ளியிறுதித் தேர்வு அவற்றில் முதன்மை யானதாகும். அது மார்ச்சுத் தேர்வில் 1,200 மையங்களிலும் அக்டோபர் தேர்வில் 150 மையங்களிலும் நடைபெறுகிறது. 1974 மார்ச்சில் நடை பெற்ற பள்ளியிறுதித் தேர்வு எழுதிய 2,21,402 பேரில் 1,12,358 பேர் வெற்றி பெற்றனர். வெற்றி பெற்றவர் விழுக்காடு 51·9 ஆகும். பள்ளி யிறுதித் தேர்வு முடிவுகளை விரைவில் அறிவித்தற்பொருட்டு இயந்திரக் கணிப்புப் பொறி பயன்படுத்தப்படுகிறது.

23. மாநிலத்திலுள்ள ஏற்பளிக்கப்பட்ட பள்ளிகளில் எட்டாம் வகுப்பில் தேர்ச்சி பெற்று, 18 வயது நிறைவு பெற்ற அனைவரும் தனிப்பட்ட முறையில் பள்ளியிறுதித் தேர்வில் கலந்துகொள்ள அனுமதித்துள்ளது குறிப்பிடத்தக்க சீர்திருத்தமாகும். படிப்பை முடிக்காமல் நின்று விட்ட வர்கள் பிற்காலத்தில் தங்களுக்கு விருப்பமுள்ள வேளையில் தனிப்பட்ட முறையில் கல்வி பயில வசதி செய்ய வேண்டும் என்று மாநிலத் திட்டக் குழு பொதுவாகப் பரிந்துரைத்திருந்தது. அப்பரிந்துரைக்கேற்ப மேற் கொள்ளப்பட்ட இந்த நடவடிக்கை பெரிதும் வரவேற்கப்பட்டுள்ளது.

24. மாணவர் கல்வித் தரத்தை மதிப்பிடும் முறைகளை மேம்படுத்து வதில் உள்ள பிரச்சினைகளை ஆராய்வதற்காக 1972-73-ல் கல்வித் தர ஆய்வு மாநிலப் பிரிவு தோற்றுவிக்கப்பட்டது. தேர்ந்தெடுத்த 250 உயர் நிலைப் பள்ளிகளில் முன்னோடித் திட்டமாக, மாணவர்களின் திறமையின் அனைத்துக் கூறுகளையும் அந்தந்த ஆசிரியர்களே முழு அளவில் மொத்த மாக மதிப்பீடு செய்யும் திட்டம் ஒன்று 1973-74-ல் தொடங்கப்பட்டது.

அது 1974-75-ல் மேலும் 200 பள்ளிகளுக்கு விரிவாக்கப்பட்டது. முன்னேடித் திட்டத்தில் பெற்ற அனுபவத்தை ஒட்டி மாநிலத்தில் உள்ள பெரும்பாலான உயர் நிலைப்பள்ளிகட்கும் இதனை விரிவாக்கக் கருதப் பட்டுள்ளது.

இளஞ்சிறுர் பள்ளிகள்.

25. ஐந்து வயதுக்கும் குறைந்த சிறுவர் சிறுமியருக்கான 40 இளஞ் சிறுர் பள்ளிகள் (நர்சரி, கிண்டர்கார்டன், மாண்டிசோரி), தற்பொழுது இம்மாநிலத்தில் கல்வித் துறையின் ஒப்புதலைப் பெற்று நடந்து, அரசு மானியமும் பெற்று வருகின்றன. இவற்றுக்கென மாநில அரசுக்கு ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 2 இலட்சம் செலவு ஆகிறது. கிராமப்புறங்களில் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் "குழந்தைகள் காப்பகங்களை" நடத்தி வருகின்றன.

கீழ்த் திசைக் கல்விப் பள்ளிகள்.

26. வடமொழி கற்பிக்கும் 12 பள்ளிகளும், அரபு மொழி கற்பிக்கும் 5 பள்ளிகளுமாக, ஏற்பளிக்கப்பட்ட கீழ்த் திசைக் கல்விப் பள்ளிகள் பதினேழு இம்மாநிலத்தில் நடைபெற்று வருகின்றன. சாதாரண உயர் நிலைப் பள்ளிகளைப் போலவே இப்பள்ளிகளும் அரசு மானியம் பெற்று வருகின்றன.

ஊனமுற்றேர்க்கான பள்ளிகள்.

27. உடல் ஊனமுற்ற சிறுவர்களுக்காகத் தற்பொழுது இம்மாநிலத்தில் 27 பள்ளிகள் செயல்பட்டு வருகின்றன. பார்வை இழந்த சிறுவருக்காக 12 பள்ளிகளும், காது கேட்காத சிறுவர்களுக்காக 14 பள்ளிகளும், தொழுநோயால் வருந்தும் குழந்தைகட்காக 2 பள்ளிகளும், முடமாயுள்ள சிறுவர்களுக்காக ஒரு பள்ளியும் நடைபெற்று வருகின்றன. இப்பள்ளிகளில் ஏறத்தாழ 3,000 பிள்ளைகள் கல்வி பயில்கின்றனர்.

இம்மாநிலத்தில் தனியார் நிர்வாகங்கள் சுமார் 380 அனுதை இல்லங்களை நடத்தி வருகின்றன. அவற்றில் உள்ள சுமார் 67,000 பிள்ளைகள் மாநில அரசின் நிதியுதவி பெறுகின்றன.

கைத்தொழில் பயிற்சி மையங்கள்.

28. தொடக்கப் பள்ளிப் படிப்பை முடித்துவிட்டு படிப்பை நிறுத்தி விட்ட, 11—14 வயதுத் தொகுதியிலுள்ள சிறுவர்கட்கு கைத்தொழிற் பயிற்சியளிக்க இம்மாநிலத்தில் 6 மையங்கள் இயங்கி வருகின்றன.

வயது வந்தோருக்கான கல்வி.

29. 1975-76-ல் சில மாவட்டங்களில் "இளைஞர் பணி அணியினருடைய" தொண்டைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு முதியோர் கல்வி மையங்களை ஏற்படுத்த முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. "வேளாண்மைத் தொழிலோடு

1975 மார்ச் 20]

இணைந்த எழுத்தறிவிப்புத் திட்டம்" கோயமுத்தூர், தஞ்சாவூர், வேலூர், திண்டிவனம், கோயில்பட்டி ஆகிய கல்வி மாவட்டங்களில், ஒரு கல்வி மாவட்டத்துக்கு முப்பது மையங்களில் மேற்கொள்ளப்படும்.

இளைஞர் நிலையங்கள்.

30. 1973 நவம்பர் முதல் மத்திய அரசுக் கல்வித் துறை "நேரு இளைஞர் நிலையங்கள்" நான்கினை தமிழ் நாட்டில் திறந்துள்ளது. இவை கடலூர், வேலூர், சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய இடங்களில் செயல்பட்டு வருகின்றன. இவை இளைஞர்கட்குப் பொதுக் கல்வி புகட்டி அவர்களிடையே அறிவியல் மனப்பான்மை வளரச் செய்யும்; பாட்டு, நாடகம் முதலிய கலைத்திறன்களை வளர்க்க உதவும்; போட்டிப் பந்தயங்களையும் உடற்பயிற்சிகளையும் ஊக்குவித்து நடத்தும். விரைவில் இன்னுமொரு இளைஞர் நிலையம் மதுரையில் அமைக்கப்படும்.

விளையாட்டுக்களும், உடற்பயிற்சிக் கல்வியும்.

31. அனைத்துப் பள்ளிகளிலும் உடற் பயிற்சிக் கல்வி கட்டாயமாகும். மாநில விளையாட்டுக் கழகமும் மாவட்ட விளையாட்டுக் கழகங்களும் பள்ளி மாணவரிடைமட்டுமின்றி பொது மக்களிடையேயும் போட்டிகளையும், விளையாட்டுக்களையும் பரப்புவதில் பெரும்பங்கு ஆற்றி வருகின்றன. இதுவரை எட்டு மாவட்டங்களில் விளையாட்டு அரங்கங்கள் நிறுவப்பட்டுள்ளன.

சாரணர், சாரணியர் இயக்கங்கள்.

32. தமிழ் நாட்டுச் சாரணர் கழகம் மொத்தம் 73,504 சாரணர்களையும், சாரணியர்களையும் கொண்டுள்ளது. 1974-75-ல் ரூ. 1,13,000 செலவில் மேலும் 14,000 மாணவர்களுக்கு விரிவாக்கப்பட்டது. மாணவனுக்கு ரூ. 40 வீதம் 5,000 மாணவர்கட்கு இலவசச் சீருடை வழங்க ரூ. 2,00,000 அனுமதிக்கப்பட்டது. 1975-76-ம் ஆண்டில் ரூபாய் 60,000 செலவில் மேலும் 7,000 மாணவர்கள் சாரணர்களாகச் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுவர்.

(ங) ஆசிரியர்கள் நலன்.

33. தமிழ் நாட்டில் உள்ள பள்ளிகளில் தற்போது ஏறத்தாழ இரண்டரை இலட்சம் ஆசிரியர்கள் பணியாற்றி வருகின்றனர். நிர்வாக வாரியாக ஆசிரியர்கள் விவரங்கள் வருமாறு :—

பள்ளிகள்.	ஆசிரியர்கள்.	ஆசிரியைகள்.	மொத்தம்.
(1)	(2)	(3)	(4)
தொடக்கப் பள்ளிகள் ..	69,692	40,825	110,517
உயர்தொடக்கப் பள்ளிகள்	37,037	31,212	68,249
உயர் நிலைப் பள்ளிகள் ..	47,350	22,104	69,454
மொத்தம் ..	1,54,079	94,141	2,48,220

[1975 மார்ச் 20

மேலுள்ள 4-வது பத்தியின் எண்ணிக்கை நிர்வாகவாரியாக வருமாறு:-

பள்ளிகள்.	அரசு.	அரசு (கழகம்).	ஊராட்சி ஒன்றியம்.
(1)	(2)	(3)	(4)
தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்கள்	7,482	..	63,894
உயர்தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர் கள்.	3,370	..	28,746
உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்கள்.	6,773	30,200	..
மொத்தம் ..	17,625	30,200	92,640

	நகராட்சி.	தனியார் பள்ளி.	மொத்தம்.
	(5)	(6)	(7)
தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்கள்.	9,870	29,271	1,10,517
உயர்தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர் கள்.	6,779	29,352	68,249
உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்கள்.	4,260	28,223	69,454
மொத்தம் ..	20,909	86,846	2,48,220

34. வேறு பல மாநிலங்களைப் போல அல்லாமல், தமிழ் நாட்டில் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களின் ஊதியச் செலவு முழுவதையும் மாநில அரசே ஏற்றுக்கொள்கிறது. இம் மாநிலத்திலுள்ள அனைத்துப் பள்ளி ஆசிரியர்கட்கும் வழங்கும் ஊதியத்தால் ஏற்படும் செலவு 1970-71-ல் ரூ. 55 கோடியாக இருந்தது, 1975-76-ல் சுமார் ரூ. 85 கோடியாக உயரும்.

35. 1974-ஆம் ஆண்டு குடியரசுத் தலைவர் ஒப்புதலைப் பெற்ற "தமிழ் நாடு ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (ஒழுங்குபடுத்தும்) சட்டமும்" அதன் கீழ் செய்யப்பட்ட விதிகளும் 1974 டிசம்பர் முதல் நாள் முதல் நடைமுறைக்கு வந்துள்ளன. அவை தனியார் பள்ளி ஆசிரியர் பணி நிலைமைகளுக்கு சட்டப்படி பாதுகாப்பு தருவதோடு, நிர்வாகத்தினர் பள்ளிகளைச் செவ்விய முறையில் நடத்திட ஊக்கமும் அளிக்கும்.

1975 மார்ச் 20]

தேர்வுத் தரப் பதவிகள்.

36. பிற துறைகளில் பணியாற்றுகிறவர்களோடு ஒப்பிடும்போது பள்ளி ஆசிரியர்கட்குப் பதவி உயர்வு வாய்ப்பு குறைவு. எனவே உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பத்து ஆண்டுப் பணியினை முடித்த பட்டதாரி ஆசிரியர்கட்கும் முதல் நிலைத் தமிழாசிரியர்கட்கும், பி.டி. தரத்தைச் சார்ந்த பிற சிறப்பு ஆசிரியர்கட்கும் தேர்வு நிலைப் பதவிகளைத் தரும் ஆணை 1—4—1973 முதல் செயலாக்கப்பட்டது. அதன் பிறகு அக்கொள்கையை விரிவுபடுத்தி, எல்லா வகை நிர்வாகங்களின் கீழும் எல்லா வகையான பள்ளிகளிலும் பணியாற்றும் உயர் தொடக்க நிலை—இடை நிலை ஆசிரியர்களும் பத்து ஆண்டுகள் பணியினை முடித்தால் தேர்வு நிலை தரவேண்டும் என்ற ஆணை 1—4—1974 முதல் செயலாக்கப்பட்டுள்ளது.

தமிழாசிரியர்கள்.

37. 1974 சனவரி முதல் நாளுக்குப்பின் செய்யப்படும் தமிழாசிரியர் நியமனங்கள் அனைத்தும் முதனிலைத் தமிழாசிரியர் பதவிகளாக மட்டுமே செய்யவேண்டுமென ஆணை வெளியிடப்பட்டுள்ளது. முதனிலைத் தமிழாசிரியராக நியமிக்கப்படுவதற்குத் தேவையான தகுதிகள் இருந்தும் இரண்டாம் நிலைப் பதவிகளில் இருந்த தமிழாசிரியர்கள் அனைவரும் 1–1–1974 அன்று முதல், முதனிலைத் தமிழாசிரியர்களாக நியமிக்கப்பட்டனர். இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர்களாக இருப்பவர்கள் அந்தத் தேதிக்குப் பின்னர் முதனிலைத் தமிழாசிரியருக்குரிய தகுதியைப் பெறுவராயின் அந்தத் தகுதியை அடையும் நாள்முதல் முதனிலைத் தமிழாசிரியர்களாக நியமனம் பெறுவார்கள். வித்வான் அல்லது புலவர் பட்டத்துடன் தமிழாசிரியர் பயிற்சி அல்லது இடைநிலை ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்று, ஆனால் குறைந்த அளவு பொதுக் கல்வித் தகுதி பெறுமையால் இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர்களாக உள்ளவர்களும் 1–1–1974 அன்று பத்து ஆண்டுகள் பணி முடித்திருப்பார்களாயின் அந்நாள் முதலும், அதன் பிறகு பத்து ஆண்டுகள் பணி முடித்தால் பத்தாண்டு முடியும் நாளிலிருந்தும், முதனிலைத் தமிழாசிரியராக நியமனம் பெறுவர். புலவர் அல்லது வித்வான் பட்டம் மட்டும் பெற்று, தமிழாசிரியர் பயிற்சி அல்லது இடைநிலை ஆசிரியர் பயிற்சியும் இல்லாது, இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர்களாகப் பதவியில் இருப்பவர்களும் 1-1-1974 அன்று 15 ஆண்டுகள் பணி முடித்திருப்பின் அந்நாள் முதலும், அதன் பிறகு 15 ஆண்டுகள் பணி முடித்தால் முடித்த அந்த நாளிலிருந்தும், முதனிலைத் தமிழாசிரியர்களாக நியமனம் பெறுவர் எனவும் ஒரு சிறப்புச் சலுகை அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இவற்றால் தமிழாசிரியர்கள் பணி நிலைமை உயர்வதோடு தமிழ்ப் பாடம் பயிற்றும் தரமும் உயருமென நம்பப்படுகிறது.

தனியார் பள்ளி, உள்ளாட்சி மன்றப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு ஓய்வூதியம்.

38. மாநில அரசு ஊழியர்களுக்குப் பொருந்தும் தாராள ஓய்வு ஊதிய விதிகள், தனியார் பள்ளிகளிலும் உள்ளாட்சி நிறுவனப் பள்ளிகளிலும் பணியாற்றி 1–6–1970 அன்று அல்லது அதற்குப் பிறகு ஓய்வு பெறும் ஆசிரியர்களுக்கும், தனியார் பள்ளிகளிலிருந்து 1–4–1972

அன்று அல்லது அதற்குப் பிறகு ஓய்வு பெறும் ஆசிரியரல்லாத பிற ஊழியர்களுக்கும் விரிவுபடுத்தப்பட்டுள்ளன. அவ்வூழியர்கள் ஓய்வு ஊதியம், பணிக்கொடை முதலியவற்றை மாநில அரசு ஊழியர்கள் பெறுவதற்கு இணையாகப் பெறுவர். அரசு ஊழியர்கள் ஓய்வு பெற்ற பிறகு, ஓய்வூதியம் பெறுவதற்கான இறுதி ஆணை பிறப்பிக்கப்படுதலில் ஏற்படும் காலத்தாழ்வால் அல்லலுறுமலிருக்க தற்காலிக ஓய்வு ஊதியமும், பணிக்கொடையும் பெற ஏற்கெனவே வழி செய்யப்பட்டுள்ளது. 1974 ஏப்ரலில் இவ்விதி தனியார் பள்ளிகள், உள்ளாட்சி நிறுவனப் பள்ளிகள் ஆகியவற்றிலிருந்து ஓய்வுபெறும் ஆசிரியர்களுக்கும், தனியார் பள்ளிகளில் ஆசிரியரல்லாத பணியாளர்களுக்கும் கீழ்க்கண்டவாறு விரிவுபடுத்தப் பட்டுள்ளது :—

(1) ஓய்வூதியம்.—தற்காலிக ஓய்வூதியம் ஓய்வுபெறும் நாளிலிருந்து 12 மாதங்கட்கு வழங்கலாம்.

(2) பணிக்கொடை.—80 விழுக்காடு தற்காலிகப் பணிக்கொடையாக வழங்கலாம். இறுதியான ஓய்வு ஊதியம், பணிக்கொடை ஆகியவற்றை வழங்க அதிகாரமுள்ள மாவட்டக் கல்வி அலுவலர்களே இந்த தற்காலிக ஓய்வு ஊதியத்தையும் பணிக்கொடையையும் வழங்கலாம்.

39. ஈட்டிய விடுப்பைப் பணமாகப் பெறுவதற்குரிய உரிமை உட்பட, மாநில அரசு ஊழியர்கட்கான விடுப்பு உரிமைகள் அனைத்தும் தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்கட்கும் அளிக்கப்பட்டுள்ளன.

40. மாநில அரசு ஊழியர்கட்கான குடும்ப நலத் திட்டம் அரசுப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குத் தானுகவே பொருந்தும். அத்திட்டம் தனியார் பள்ளி, உள்ளாட்சி நிறுவனப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் விரிவாக்கப்பட்டுள்ளது. ஆசிரியர்கள் நலத்திறகான தேசீய அமைப்பின் வசூல் நிதியிலிருந்து 1974–75இல் உதவி பெறுவதற்குத் தகுதி வாய்ந்த ஏறத்தாழ 500 ஆசிரியர்களுக்கு சுமார் இரண்டு லட்சம் நிதியுதவியாக வழங்கப்பட்டது.

41. ஒவ்வொரு கல்வி மாவட்டத்திலும், உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் இருவருக்கும், தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் இருவருக்கும், மாநில அரசு விருதுகள் தொடர்ந்து வழங்கப்படுகின்றன. மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள கோடைக்கானலிலும், நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள உதகமண்டலத்திலும் உள்ள ஆசிரியர் இல்லங்கள் ஒவ்வொன்றிற்கும் ரூபாய் ஒரு லட்சம் நிதி உதவி தரப்பட்டது. வேறு சில மாவட்டங்களிலும் ஆசிரியர் இல்லங்கள் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன.

"பி" பிரிவு உயர்நிலைப் பள்ளிகள்.

42. முன்னுள் மாவட்டக் கழகப் பள்ளிகளில் 1–4–1970-க்கு முன் பணியிலிருந்து வந்த ஊழியர்களின் ஊழியம் "தமிழ் நாட்டுக் கல்வித் துறைச் சார்பு நிலை ஊழியம் (பி பிரிவு)" எனப் பெயரிடப்பட்டு தனி ஊழியப் பிரிவாக வைக்கப்பட்டுள்ளது. இரு பிரிவு ஊழியர்களது நலத்தையும் கருதி, அரசிதழ் பதிவு பெற்ற தலைமையாசிரியர் நிலைவரை

1975 மார்ச் 20]

தனிப் பிரிவாகவே இது அமைக்கப்பட்டுள்ளது. **1-4-1970** அன்று அல்லது அதற்குப் பிறகு "பி" பிரிவு பள்ளிகளில் நியமனம் பெறுகின்ற ஆசிரியர்களும் "ஏ" பிரிவு பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களும், "ஏ" பிரிவு ஆசிரியர்களாகத் தனியாக வைக்கப்பட்டு அவர்கள் பணி நிலை "தமிழ்நாட்டுக் கல்வித் துறைச் சார்பு நிலை ஊழிய விகிதங்களின்படி" ஒழுங்கு செய்யப்படும். **1974** அக்டோபர் முதல் "பி" பிரிவு பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஊழியர்களும் மாநில அரசின் பிற ஊழியர்களைப் போன்றே கருவூலங்களில் ஊதியப்பட்டியல் மூலம் ஊதியம் பெறுகின்றனர். அப் பள்ளிகளின் ஊதியச் செலவும், பிற செலவுகளும் இதுவரை "மாவட்ட இடைநிலைக் கல்வி நிதிக் கணக்கிலிருந்து" அந்தந்த முதன்மைக் கல்வி அலுவலரால் செய்யப்பட்டு வந்தன. அக்கணக்குகள் விரைவில் முடிக்கப் படும். புதிய நடைமுறை இவ்வுயர்நிலைப் பள்ளிகளின் நிருவாகத்தை ஒரே சீராக்கும். மாவட்டக் கல்வி அலுவலர்களின் பதவிகளில் ஏற் படும் நிலையான காலி இடங்களில் **30** விழுக்காடு பதவிகளுக்கு இனிமேல் "பி" பிரிவுப் பள்ளிகளில் அரசிதழ் பதிவு பெற்ற தலைமையாசிரியர் களும் தலைமையாசிரியைகளும் பதவி உயர்வு மூலம் நியமனம் பெறத் தகுதியுடையவராவர். "பி" பிரிவு அரசுப் பள்ளிகளில் **1-4-1970** அன்று அல்லது அதற்குப் பிறகு நியமனம் பெற்ற இடைநிலை ஆசிரியர்கள் அதற்கு இணையான பதவிகளிலுள்ள பிற ஆசிரியர்கள், இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர், பிற சிறப்பு ஆசிரியர்கள் ஆகியோருள்ளும் விதி களின்படி தேவையான தகுதிகள் பெற்றிருந்து, **21-3-1974** அன்று ஓராண்டு காலப்பணி முடித்திருந்தவர்களுடைய நியமனங்களை முறைப் படுத்துமாறு பள்ளிக் கல்வி இயக்குநருக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

IV. கல்லூரிக் கல்வி.

இம்மாநிலத்தில் **1947**-ம் ஆண்டு **24** ஆகவும், **1961**-ல் **59** ஆகவும் **1966-67**-ல் **105** ஆகவும் இருந்த கலை, அறிவியல் மற்றும் வணிகவியல் கல்லூரிகளின் எண்ணிக்கை **1974-75**-ல் **183** ஆக உயர்ந்துள்ளது. கல்லூரிகளில் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை **1947, 1961** மற்றும் **1966-67** ஆகிய ஆண்டுகளில் முறையே **17,000, 45,000** மற்றும் **94,000** என வளர்ந்து **1974-75**-ம் ஆண்டில் **2** இலட்சமாக உயர்ந்துள்ளது.

இம்மாநிலத்தில் கடந்த சில ஆண்டுகளில் பள்ளி இறுதித் தேர்வு (எஸ்.எஸ்.எல்.சி.) எழுதிய மாணவர்கள், அத் தேர்வில் தேர்ச்சி அடைந்த மாணவர்கள், இம்மாநிலத்திலுள்ள மூன்று பல்கலைக் கழகங்களைச் சார்ந்

துள்ள கல்லூரிகளில் சேர்ந்த மாணவர்கள் எண்ணிக்கை பற்றிய விவரம் பின்வருமாறு :—

ஆண்டு.	பள்ளி இறுதித் தேர்வு எழுதிய மாணவர்கள்.	பள்ளி இறுதித் தேர்வில் தேறிய மாணவர்கள்.	கல்வி யாண்டு.	கல்லூரிகளில் புகுமுக வகுப்பில் சேர்ந்த மாணவர்கள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
ஏப்ரல் 1968 ..	1,96,272	98,181	1968-69	60,000
அக்டோபர் 1968.	57,374	11,004		
ஏப்ரல் 1969 ..	1,82,829	91,794	1969-70	66,000
அக்டோபர் 1969.	34,408	8,326		
மார்ச் 1970 ..	1,91,853	1,03,974	1970-71	70,000
அக்டோபர் 1970.	33,572	8,192		
ஏப்ரல் 1971 ..	1,93,059	1,11,823	1971-72	76,814
அக்டோபர் 1971.	25,445	6,674		
மார்ச் 1972 ..	2,01,950	1,19,122	1972-73	80,506
அக்டோபர் 1972.	37,570	6,726		
மார்ச் 1973 ..	1,73,686	96,903	1973-74	72,646
அக்டோபர் 1973.	30,361	5,367		
மார்ச் 1974 ..	2,21,402	1,12,358	1974-75	78,625
அக்டோபர் 1974.	28,104	5,482		
மார்ச் 1975 ..	2,30,000 (தோராயமாக)	..	1975-76	

2. நான்காவது திட்டக் காலத்தில் புதிதாக 40 கல்லூரிகளே தொடங்கத் திட்டமிட்டிருப்பினும் அந்த ஐந்து ஆண்டுகளில் 56 கல்லூரிகள் திறக்கப்பட்டன. 1974-75-ம் ஆண்டில் 5 கல்லூரிகள் திறக்கப்பட்டன. இப்பொழுது மொத்தம் உள்ளவை 183 கல்லூரிகள். இம்மா

1975 மார்ச் 20]

நிலத்தில் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரிகளின் தேவை ஏறத்தாழ முழுமையாக நிறைவேற்றப்பட்டு விட்டது எனலாம். சில குறிப்பிட்ட நகர்ப்புற கல்லூரிகளில் சேருவதற்கே மாணவர்கள் நெருக்கி முன் வரு கின்றனர். ஆனால் கிராமப் பகுதிகளிலுள்ள கல்லூரிகளில் இப்போதே பல இடங்கள் காலியாக இருந்து வருகின்றன. எனவே, புதிய கல்லூரிகளைத் தொடங்க நாம் அனுமதிக்கு முன்னர், தற்போதுள்ள கல்லூரிகளில் உள்ள இடங்கள் அனைத்தையும் நிரப்ப வேண்டியது விரும்பத் தக்கதாகும். தற்போதுள்ள கல்லூரிகளின் எண்ணிக்கையை பெருக்குவதற்குப் பதிலாக கல்லூரிக் கல்வியின் தரத்தை மேம்படுத்த முழுக் கவனத்தைச் செலுத்துவதே சிறந்ததாகும். கல்லூரிக் கல்விக் காகச் செலவு செய்யப்பட்ட தொகை **1967–68**-ம் ஆண்டில் ரூபாய் **3.21** கோடியாகவிருந்து **1975–76**-ம் ஆண்டில் ரூபாய் **11** கோடியாக (கல்லூரிக் கட்டடச் செலவு உட்பட) உயர்ந்துள்ளது.

3. நமது மாநிலத்தில் தற்போதுள்ள **183** கல்லூரிகளில் **106** கல்லூரி கள் சென்னை பல்கலைக் கழகத்துடனும் **77** கல்லூரிகள் மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்துடனும் இணைந்துள்ளன. ஒரு பல்கலைக் கழகத்துடன் இணைந் துள்ள கல்லூரிகள் எண்ணிக்கை **30** அல்லது **40**-க்கு மேல் அதிகமாக இருத்தல் கூடாது என்ற கஜேந்திரகட்கர் குழுவின் பரிந்துரை யின்படி தமிழ்நாட்டில் மேலும் ஒன்று அல்லது இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களைத் துவக்குவதற்கு நியாயம் உண்டு. ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் புதிய பல்கலைக்கழகம் ஒன்று தொடங்க வகை செய்யப் பட்டுள்ளது.

4. தற்போதுள்ள **183** கல்லூரிகளில், **51** கல்லூரிகள் அரசால் நேரடி யாக நடத்தப்படுகின்றன. ஏனைய **132** கல்லூரிகள் மானியம் பெறும் தனியார் கல்லூரிகளாகும். **1966–67**-ம் ஆண்டில் **78** ஆக இருந்த தனியார் கல்லூரிகளின் எண்ணிக்கை **1974–75**-ம் ஆண்டில் **132** ஆக உயர்ந்துள்ளது. **1975–76**-ம் ஆண்டில் கல்லூரிக் கல்விக்கான மொத்த செலவுத் தொகையான ரூபாய் **11** கோடியில் தனியார் கல்லூரிகளுக்கு மட்டும் சுமார் ரூபாய் **4** கோடி மானியமாக வழங்கப்படும்.

5. கல்லூரிகளில் பயிலும் மாணவர்களில் பெரும்பான்மையானவர்கள் மானிய உதவி பெறும் தனியார் கல்லூரிகளில்தான் பயின்று வருகிறார் கள் என்பதைக் கீழ்க்கண்ட விவரங்களிலிருந்து அறியலாம் :—

ஆண்டு.	அரசினர் கல்லூரி.	மாணவர்களின் எண்ணிக்கை (இலட்சத்தில்)	மானியம் பெறும் தனியார் கல்லூரிகள்.	மாணவர்களின் எண்ணிக்கை (இலட்சத்தில்.)	மொத்த மாணவர் எண்ணிக்கை (இலட்சத்தில்)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1969–70	**39**	0.34	**101**	1.19	**1.53**
1974–75	**51**	0.54	**132**	**1.47**	**2.01**

அரசுக் கல்லூரிகளின் எண்ணிக்கை தனியார் கல்லூரிகளின் எண்ணிக்கையில் பாதியைவிடக் குறைவு. அவற்றில் பயிலும் மாணவர் எண்ணிக்கையும் அப்படியே. எனினும் அரசாங்கக் கோட்பாடான "சமூக நீதியை" செயல் படுத்துவதில் அரசுக் கல்லூரிகளுக்கு முக்கிய பங்கு உண்டு. தனியார் கல்லூரிகளில் ஆகும் அதிகக் கல்விச் செலவை ஏற்க இயலாதவர்களும், சமுதாயத்தில் சமூகம், பொருளாதாரம், கல்வி ஆகியவற்றில் பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினரைச் சார்ந்தவர்களும், ஆன மாணவர்களுக்கு அரசுக் கல்லூரிகள் குறைந்த கட்டணத்தில் நல்ல கல்வியை அளிக்கின்றன.

6. இம்மாநிலத்தில் அரசுக் கல்லூரி மாணவர் ஒருவரிடமிருந்து கட்டணம் மூலம் கிடைக்கும் வருவாய், செலவைவிட மிகக் குறைவாகவே உள்ளது என்பதைப் பின்வரும் புள்ளி விவரம் காட்டும். அரசு அவர்களுக்கு எந்த அளவிற்கு உதவித் தொகை அளிக்கிறது என்பது இதிலிருந்து தெளிவாகும்.

	கல்லூரி புகுமுக வகுப்பு.		பட்ட வகுப்பு.		பட்ட மேற்படிப்பு.	
	கலை.	அறிவியல்.	கலை.	அறிவியல்.	கலை.	அறிவியல்.
ஆண்டொன்றுக்கு ஒரு மாணவருக்கு ஆகும் செலவு (ரூபாய்).	380	500	410	600	775	1,120
ஆண்டொன்றுக்கு ஒவ்வொரு மாணவரும் தரும் கட்டணம் (ரூபாய்).	..	..	183	183		அரசுக் கல்லூரிகளில் ரூ. 250. தனியார் கல்லூரிகளில் ரூ. 300–லிருந்து ரூ. 360 வரை.

7. ஐந்தாவது திட்டக்காலத்தில் கல்லூரிக் கல்வியின் தரத்தை உயர்த்துவதே அரசுக் கல்லூரிகளின் முக்கிய நோக்கமாகும். சென்னையிலுள்ள மாநிலக் கல்லூரி, இராணி மேரி கல்லூரி ஆகிய இரு முதன்மையான கல்லூரிகளும் பட்ட மேற்படிப்பு நிலையில் குறிப்பிட்ட பாடத் துறைகளில் சிறப்புக் கல்வி தரும் நிலையங்களாக மேம்படுத்தப்படுகின்றன. அறிவியல் கல்வியை வளர்த்திட அரசுக் கல்லூரிகளில் ஆய்வகக் கூட வசதி பெருக்கப்படும். இதற்காக 1974–75 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 3.50 இலட்சம் செலவிடப்பட்டுள்ளது. 1975–76 ஆம் ஆண்டிற்கும் ரூ. 4 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அதிக விலையுள்ள பாடப் புத்தகங்களை வாங்க இயலாதவர்கள் பயன்படுத்துவதற்காக அரசுக் கல்லூரிகளில், தமிழ்ப் பாடப்புத்தகங்கள் உட்பட, அனைத்துப் பாடப் புத்தகங்களும், பொது அறிவிற்கான புத்தகங்களும் சேமித்து வைத்து வழங்கிட 1974–75 ஆம் ஆண்டில் ரூபாய்

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1975 மார்ச் 20]

ஒரு இலட்சம் செலவிடப்பட்டது. அரசுக் கல்லூரி மாணவர்களின் வசதிக்காக உணவருந்தும் இடம், மிதி வண்டி நிறுத்துமிடம், சிற்றுண்டிச் சாலைகள் ஆகியவற்றை அமைக்க 1974–75-ல் ரூ. 3.35 இலட்சங்களும், 1975–76-ல் ரூ. 3.50 இலட்சங்களும் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளன. கல்லூரிகளில் மாணவர்களின் விளையாட்டுத் திறனை வளர்த்திட, விளையாட்டுத் திடல்களைப் பேணிச் சீர்படுத்துவதற்காகவும் விளையாட்டுச் சாதனங்கள் வாங்குவதற்காகவும் தனிக் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

8. அரசுக் கல்லூரிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களின் கல்வித் தரத்தை உயர்த்துவதற்கான திட்டங்களும் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. குறிப்பிட்ட துறைகளில் ஆராய்ச்சி செய்து பி.எச்.டி. பட்டம் பெறுவதற்காக பேராசிரியர்கள் அனுப்பப்படுகின்றனர். நிரந்தரமாகப் பணிபுரியும் பேராசிரியர்களைத் தவிர வெளியிலிருந்தும் சில பேராசிரியர்கள் விரிவுரையாற்ற அழைக்கப்படுகின்றனர். சில கல்லூரிகள் நகரிலிருந்து தொலைவில் அமைந்துள்ளதால் அக்கல்லூரி ஆசிரியர்கள் குடியிருப்பு வசதிப் பிரச்னையைத் தீர்க்கும் வகையில் பணியாளர் குடியிருப்பு இல்லங்கள் அந்தந்த கல்லூரி வளாகத்துக்குள்ளேயே அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன. தமிழ் மொழி வாயிலாகக் கல்வி பயிற்றும் ஆசிரியர்களுக்கான பயிற்சி வகுப்புகளும் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. சமீப காலமாக ஒவ்வொரு ஆண்டும் ரூபாய் 2 இலட்சம் இதற்காகச் செலவிடப்பட்டு வருகின்றது.

9. தொடர் கல்வி அளிப்பதில் மாலை நேரக் கல்லூரி வகுப்புகளும் அஞ்சல் முறைப்பாடப்பயிற்சிகளும் பயனுள்ள பணி செய்கின்றன. 1974–75 ஆம் ஆண்டில் மாலை நேரப் புகுமுக வகுப்புகள் அரசுக் கல்லூரிகள் நான்கிலும் மாலை நேரப் பட்டப்படிப்பு வகுப்புகள் அரசுக் கல்லூரிகள் மூன்றிலும் புதிதாகத் துவக்கப்பட்டன. 1974–75 ஆம் ஆண்டு மாலை நேர வகுப்புகள் மொத்தம் 44 கல்லூரிகளில் நடத்தப்பட்டன. ஏறத்தாழ 8,000 மாணவர்கள் அவற்றில் கல்வி பயின்றனர். அஞ்சல் முறைப்பாடப் பயிற்சி மூலமாக இளங்கலை (பி.ஏ.) பட்டப் படிப்பினை மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் துவக்கியுள்ளது. அதனை மாணவர்கள் ஆர்வத்துடன் பயன்படுத்துகின்றனர். இத் திட்டம் வந்த பின்னர் மாலை நேரக் கல்லூரிகளில் சேரும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை குறைந்துள்ளது.

கல்லூரி ஆசிரியர்களின் தகுதி வளர்ச்சி.

10. கல்லூரி ஆசிரியர்களின் ஊதிய வீதங்களில் கணிசமான உயர்வுக்கு இரண்டாவது சம்பள ஆணைக் குழு வகை செய்துள்ளது. சிறந்த தகுதியுள்ளவர்கள் ஆசிரியர் தொழிலில் சேர முன்வருவதற்கு இது தூண்டுகோலாக உள்ளது. இது தவிர சாதாரணப் பேராசிரியர்களைவிட உயர்ந்த சம்பள வீதத்தில் அரசுக் கல்லூரிகளில் முதல் நிலைப் பேராசிரியர் பதவிகள் 29 ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இவற்றில் 50 விழுக்காடு பதவிகளுக்குத் தற்போதுள்ள பேராசிரியர்கள் பதவி உயர்வு கொடுத்து நியமிக்கப்படுவர். மீதி 50 விழுக்காடு பதவிகள், டாக்டர் பட்டம் பெற்றவர்களிடையே இருந்து நேரடித் தேர்வு நடத்தி நிரப்பப்படும். ஏற்கனவே பணியாற்றும் பேராசிரியர்களை முதல் நிலைப் பேராசிரியர்களாகப் பதவி உயர்வு கொடுக்கும்போது டாக்டர் பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு முன்னுரிமை

அளிக்கப்படும். ஏற்கெனவே பணியாற்றும் பேராசிரியர்களில் டாக்டர் பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு மாதந்தோறும் நூறு ரூபாய் சிறப்பு ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறது.

படிப்பு உதவித் தொகைகளும், பயிற்சி உதவித் தொகைகளும்.

11. கல்லூரிப் புகுமுகப் படிப்பு அளவில் இலவசக் கல்வி அளிக்கும் ஒரு சில மாநிலங்களில் தமிழ்நாடும் ஒன்றாகும். இத் திட்டத்தினால் அரசுக்கு ஆண்டுதோறும் சுமார் ரூபாய் இரண்டு கோடி செலவாகிறது. இதைத் தவிர **1971–72**-ம் ஆண்டு முதல், அரசு மற்றும் தனியார் கல்லூரிகளில் பி.எ., பி. எஸ்ஸி. வகுப்புகளில் தமிழ் மூலம் கல்வி பயிலும் மாணவர்கள் ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 180 பயிற்சி உதவித் தொகையும், புகுமுக வகுப்பில் தமிழ் மூலம் பயிலும் மாணவர்கள் ஆண்டுக்கு ரூ. 50 புத்தகப் படியும் பெற்று வருகிறார்கள். இத் திட்டத்தினால் ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் அரசுக்கு சுமார் ரூ. 40 இலட்சம் செலவாகிறது. அரசுக் கல்லூரிகளிலும் தனியார் கல்லூரிகளிலும் தமிழைப் பயிற்று மொழியாகக் கொண்டு பயிலும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை **1974–75**-ல் புகுமுக வகுப்பில் **19,542**, பட்டப் படிப்பில் **15,839** ஆகும்.

12. வேறு பல திட்டங்களின் கீழும் படிப்புதவித் தொகைகளும் பயிற்சி உதவித் தொகைகளும் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அவற்றில் முக்கியமானவை வருமாறு :—

திட்டம்.	மொத்தம் படிப்புதவித் தொகைகள் எண்ணிக்கை. புதியவையும், புதுப்பிக்கப் பட்டவையும்.	
	1973–74.	**1974–75.**
தேசியப் படிப்பு உதவித் தொகைத் திட்டம்.	**2,480**	**2,450**
ஆசிரியர்களின் பிள்ளைகளுக்கு வழங்கப்படும் தேசீயப் படிப்புதவித் தொகை.	**264**	**219**
தேசீயக் கடன்-படிப்பு உதவித் தொகைத் திட்டம்.	**5,284**	**2,942**

தேசீயப் படிப்பு உதவித் தொகைத் திட்டத்தின் கீழும் ஆசிரியர்களின் பிள்ளைகளுக்கான படிப்புதவித் தொகைத் திட்டத்தின் கீழும், தற்போது

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1975 மார்ச் 20]

ஆகும் அளவுக்குச் செலவை 1974–75 ஆம் ஆண்டிலிருந்து தொடர்ந்து செய்து வரும் பொறுப்பை மாநில அரசே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்றும், அந்தச் செலவுக்கு மேலாகக் கூடுதல் படிப்புதவித் தொகைகள் ஏற்படுத்துவதற்கு ஆகும் செலவை மட்டுமே மைய அரசு ஏற்கும் என்றும், மைய அரசு தெரிவித்துள்ளது. இம் முடிவை மறு ஆய்வு செய்து, முன் போலவே முழுச் செலவையும் மைய அரசு தொடர்ந்து ஏற்றுவர வேண்டுமென் அவ்வரசிடம் கோரப்பட்டுள்ளது.

உடல் ஊனமுற்றோர், பாதுகாப்புப் படையினரின் குழந்தைகள், பர்மா, இலங்கை அகதிகளின் குழந்தைகள் ஆகியோருக்கான படிப்பு உதவித் திட்டங்களும் செயல்பட்டு வருகின்றன. அரிசன மாணவர்களும், பழங்குடி மாணவர்களும் பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினரைச் சேர்ந்த மாணவர்களும், அரிசன நலத் துறை, பிற்படுத்தப்பட்டோர் நலத் துறை ஆகிய துறைகளிலிருந்து படிப்புதவித் தொகைகள் பெற்று வருகின்றனர்.

13. படிப்புதவித் தொகைத் திட்டங்களில் கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் பொறுப்பில் உள்ளவற்றிற்கு மட்டும் 1975–76 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்கீடு சுமார் ரூபாய் ஒரு கோடியாகும்.

தமிழ் மொழியில் கல்லூரிப் பாட நூல்கள்.

14. தமிழ் நாட்டுப் பாடநூல் நிறுவனம் தமிழைப் பாடமொழியாகக் கொண்டுள்ள கல்லூரி மாணவர்களுக்காக இது வரையில் 650 புத்தகங்களை வெளியிட்டுள்ளது. இந்த 650 புத்தகங்களில் 490 மூலநூல்களாகும். 160 மொழி பெயர்ப்புகளாகும். இந்த வெளியீடுகளில் பலவற்றைப் பாட நூல்களாகவும், குறிப்புப் புத்தகங்களாகவும் மாணவர்கள் பயன்படுத்திடப் பல்கலைக் கழகங்கள் பரிவுரை செய்துள்ளன. தமிழ் நாட்டுப் பாட நூல் நிறுவனம், மானிடவியல் முதல் அணுசக்தி அறிவியல் வரை அனைத்துப் பொருள்களையும் பற்றி மேலும் 250 புத்தகங்களை வெளியிடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்துள்ளது.

தேசிய மாணவர் படை.

15. தமிழ்நாடு தேசிய மாணவர் படை 1975 சனவரியில் தேசிய மாணவர் படை விருதைத் தொடர்ந்து நான்காவது முறையாகப் பெற்று வாகை சூடி வந்துள்ளது. தேசிய மாணவர் படையில் தற்போது 52 முதுநிலைப் பிரிவுகளும் (32,000 மாணவ-மாணவியர்), 735 இளநிலைப் பிரிவுகளும் (72,000 மாணவ-மாணவியர்) உள்ளன. இவற்றில் மாணவியர் முதுநிலைப் பிரிவுகள் ஐந்தும் (3,000 மாணவியர்), இள நிலைப் பிரிவுகள் 57-ம் (5,700 மாணவியர்) அடங்கும். தேசிய மாணவர் படைக்கு 1975–76 ஆம் ஆண்டில் மாநில அரசு செலவிடவிருக்கும் தொகை சுமார் ரூ. 95 இலட்சமாகும்.

தேசியப் பணித் திட்டம்.

16. கல்லூரி மாணவர்கள் நாட்டின் பணியில், குறிப்பாக கல்விப் பணியில், தங்கள் ஓய்வு நேரத்தைச் செலவிட வாய்ப்பு அளிக்கும் நோக்குடன் தேசியப் பணிப் படைத் திட்டம் தொடங்கப்பட்டுள்ளது. இத்

திட்டத்தைச் செயல்படுத்துகிற பல்கலைக் கழகங்கள், ஆண்டொன்றுக்கு மாணவர் ஒருவருக்கு ரூ. 120 என்ற வீதத்தில் மானியம் பெறுகின்றன. இதில் ரூ. 70-ஐ இந்திய அரசும், ரூ. 50-ஐ மாநில அரசும் கொடுக்கின்றன. அண்மை ஆண்டுகளில் சராசரியாக ஒவ்வோர் ஆண்டும் சுமார் 8 இலட்சம் ரூபாய் மானியமாக வழங்கப்பட்டுள்ளது. விருப்பமுள்ள கல்லூரி மாணவர்களும் ஆசிரியர்களும் இத் திட்டத்தில் பங்கு கொள்கின்றனர். 1974–75 ஆம் ஆண்டில் 8,000 மாணவர்கள் இத்திட்டத்தில் பங்கேற்றனர். 1975–76 ஆம் ஆண்டிலிருந்து அவர்கள் எண்ணிக்கை 12,000 ஆக உயரும்.

சட்டக் கல்லூரிகள்.

17. சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களின் எண்ணிக்கை 1968–69-ல் 1,045 ஆக இருந்து 1974–75-ல் சுமார் 2,647 ஆக (முறையான பட்டப்படிப்பு வகுப்புகளில் 1,830, மாலை நேரப் பட்டப் படிப்பு வகுப்புகளில் 703, எம்.எல். வகுப்புகளில் 114) உயர்ந்துள்ளது. சட்டப் படிப்பில் சேர்வதற்கான ஆர்வத்தை நிறைவு செய்யும்பொருட்டு, மாலை நேர வகுப்புகள் 1966–67-ல் தொடங்கப்பட்டன. மாலை நேரக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கான பட்ட மேற்படிப்பு வகுப்புகளும் (எம்.எல்.) 1969–70-ல் தொடங்கப்பட்டன,

1974–75 ஆம் ஆண்டில் மதுரையில் புதிய சட்டக் கல்லூரி திறக்கப்பட்டு 320 மாணவர்கள் முதல் ஆண்டு சட்ட வகுப்பில் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டார்கள்.

V. தொழில் நுட்பக் கல்வி.

1. தொழில் நுட்பக் கல்விக்காக 1974–75-ல் ரூ. 462 இலட்சங்கள் (தொழில் நுட்பக் கல்வி நிலையக் கட்டடச் செலவு போன்றவை உட்பட) ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. இத் துறையின் கீழ் 7 பொறியியற் கல்லூரிகளும், 38 பல் தொழில் நுட்பப் பயிலகங்களும் (மூன்று மகளிர் பயிலகங்களும் எட்டு தனித் தொழில் டிப்ளமொக் கல்வியகங்களும் உள்பட), 14 தொழில் நுட்ப உயர்நிலைப் பள்ளிகளும் உள்ளன. இன்றைய நிலையில் பட்டப்படிப்புக்காக பொறியியல் கல்லூரிகளில் 1,300 மாணவர்களும், டிப்ளொமாப் படிப்பிற்காகப் பல்தொழில் நுட்பப் பயிலகங்களில் 4,800 மாணவர்களும், தொழில் நுட்ப உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் 840 மாணவர்களும் ஆண்டுதோறும் புதிதாகச் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகின்றனர். மேற்சொன்ன ஏழு பொறியியற் கல்லூரிகள் தவிர இந்த மாநிலத்தில் கிண்டியிலுள்ள அழகப்ப செட்டியார் தொழில் நுட்பக் கல்லூரி, இந்தியத் தொழில் நுட்பக் கல்வியகம், சென்னைத் தொழில் நுட்பக் கல்வியகம், அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகப் பொறியியற் கல்லூரி, திருச்சிராப் பள்ளியில் உள்ள வட்டாரப் பொறியியற் கல்லூரி ஆகிய ஐந்து பொறியியற் கல்லூரிகளும் உள்ளன. அவை பல்கலைக் கழகப் பிரிவுகளாக இயங்குபவை, அல்லது தன்னுரிமையுள்ளவை ஆகும்.

2. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத் தொடக்கத்திலிருந்தே தொழில் நுட்பக் கல்விக்காக இருக்கின்ற வசதிகளைச் சீர்செய்து

ஒருமுகப் படுத்துவதிலும், தரத்தை மேம்படுத்துவதிலும்தான் அதிக கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. மாணவர்களுக்கு அதிக வேலை வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்தவும், தொழில் நிறுவனங்களில் புதிதாகத் தோன்றும் துறைகளிலும், பிரிவுகளிலும் எந்தெந்தப் பயிற்சிகளைப் பெற்றவர்கள் தேவைப்படுகிறார்களோ அந்தந்தப் பயிற்சிகளை அளிக்கவும் தொழில் சம்பந்தப்பட்ட பல புதிய பாடத்திட்டங்கள் துவக்கப்பட்டிருக் கின்றன.

பொறியியல் கல்லூரிகள்.

3. புதிய பல பாடங்களைத் தொடங்கும் திட்டத்தின் கீழ் கிண்டிப் பொறியியல் கல்லூரியில் "செயல் வகையாய்வு" (**Operations Research**) என்ற துறையில் பட்ட மேற்படிப்பு டிப்ளோமா வகுப்பு தொடங்கப்படும். அக் கல்லூரியிலே ஆற்றல் மின்னணுவியல் (**Power Electronics**) என்ற புதிய துறையும் துவக்கப்படவிருக்கிறது.

பல் தொழில் நுட்பப் பயிலகங்களும் டிப்ளோமா வழங்கும் மற்ற பயிலகங்களும்.

4. பல்தொழில் நுட்பப் பயிலகங்களில் பல புதிய பாடத் திட்டங்கள் துவக்கப்படும். சென்னையிலுள்ள மையப் பல் தொழில் நுட்பப் பயிலகத்தில் தொலைப்படப் பொறியியல் டிப்ளொமா மேற்படிப்புத் திட்டம் துவக்கப்படும். திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள அரசுப் பல் தொழில் நுட்பப் பயிலகத்தில், மகளிர் பயிலுவதற்காக, மின் அணுவியல் துறையில் ஒரு டிப்ளொமா படிப்பு ஆரம்பிக்கப்படும். மாநிலத்தில் ஏற்கெனவேயுள்ள மகளிர் பயிலகங்களிலுள்ள வசதிகளோடு மேற்சொன்ன ஆண்கள் பயிலகத் திலும் இவ்வாறு மகளிர்க்கான படிப்புத் திட்டங்களைத் தொடங்குவது மகளிர்க்கான வசதிகளை நிறைவாக்கும். சென்னையிலுள்ள மையப் பல் தொழில் நுட்பப் பயிலகத்தில் இப்போதுள்ள "மீன் தொழில் நுட்பம்—கப்பலியக்குமுறை" ஆகிய படிப்பு வேலையிடைக் கல்வி (**Sandwich**) முறைக்கு மாற்றப்படும். தோல் பதனிடுபவருக்கேற்ற ஒரு தொழிற் படிப்புத் திட்டம் சென்னை, தோல் தொழில் நுட்பப் பயிலகத்தில் தொடங்கப் பட்டுள்ளது. நுண் அலைத் தொடர்பு (**Michrowave Communication**) என்ற விருப்பப் படிப்பு சென்னையிலுள்ள மகளிர் பல்தொழில் நுட்பப் பயிலகத்தில் துவக்கப்படும். மாமல்ல புரத்திலுள்ள சிற்பப் பயிற்சி நிலையமும், சென்னையிலுள்ள கலைத் தொழில் நுணுக்கக் கல்லூரியும் **1973** ஆகஸ்ட் திங்கள் **1-ம்** தேதி யிலிருந்து தொழில் நுட்பக் கல்வி இயக்குநரின் கீழ் வந்துள்ளன. அந்தச் சிறப்புப் பயிற்சி நிலையத்தில் இப்பொழுது இருக்கும், "கட்டடம் மற்றும் சிற்பக் கலை"க்கான டிப்ளோமாப் படிப்பு சீர்திருத்தி அமைக்கப்படும். அது டிப்ளோமா வாங்குவதற்கு முன்னால் இரண்டு வருடப் பாடப் படிப்பும், மூன்றாவது வருடம் அதே பாடத்தில் முறை யான டிப்ளோமா படிப்பும் கொண்டதாக அமைக்கப்படும். அந்தக் கலைத் தொழில் நுணுக்கக் கல்லூரியில் படிப்படக் கலை, கல்லச்சுப் பதிப்புக் கலை, பட அச்சு செய் முறை, புத்தகக்கட்டுக் கலை, சிப்பம் கட்டும் கலை (**Photography, Lithography, Block Making, Book Binding, Packaging**) ஆகிய புதிய பாடங்கள் தொடங்கப்படும்.

5. கல்வியாண்டு 1974–75-லிருந்து திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள அரசினர் தொழில் நுட்பப் பயிலகத்திலும், பொள்ளாச்சியிலுள்ள நாச்சிமுத்து தொழில் நுட்பப் பயிலகத்திலும், புகுமுகத் தொழில் நுட்ப வகுப்பில் உள்ள எட்டுப் பாடங்களில் இயல்பியல், பொறியியல் வரைபடம் ஆகிய இரண்டு பாடங்கள் மட்டும் எல்லா மாணவர்களுக்கும் தமிழில் கற்பிக்கப் படுகின்றன. இந்த முயற்சியின் மூலம் மாணவர்கள் இரு மொழியிலும் பயிற்சி பெற்று, படிப்பு முடிந்தபின், வாழ்க்கையை நன்முறையில் நடத்திச் செல்லவும் தமிழையும் ஆங்கிலத்தையும் பயன்படுத்தும் திறன் பெறுவர்.

6. நன்கு வளர்ந்த பல்தொழில் நுட்பப் பயிலகங்கள் தாமே புதுக கல்வித் திட்டங்களை வகுக்கவும், இருக்கும் பாடத் திட்டத்தைச் சீர்திருத்தவும், தொழில் நிறுவனங்களுடன் இணைந்து செயல் புரியவும், தாங்கள் விரும்பியவாறு பயிற்சி அளிக்கவும் கற்பிக்கவும் உரிமைகள் வழங்கலாமென்று தொழில் நுட்பப் பயிலகங்களுக்காக அமைக்கப்பட்ட திரு தாமோதரன் குழுவும், மற்றவர்களும் பரிந்துரை வழங்கியுள்ளனர். இந்த முறை ஒன்றிரண்டு பல்தொழில் நுட்பப் பயிலகங்களில் சோதனையாக செயல்படுத்திப் பார்க்கப்படும்.

7. தொழில் நுட்பக் கல்வி இயக்கமே அனைத்து டிப்ளோமாப் படிப்புகளுக்கும் தேர்வுகளையும் நடத்தி வருகிறது. தேர்வு நடத்தும் முறை ஒழுங்கு ஆகியவை முன்னேற்றம் கண்டு வருகின்றன. 1974-ம் ஆண்டு நவம்பரிலிருந்து சில பாடங்களில் "வினா வங்கி" முறை துவக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த முறையினால் வினா வங்கியில் விவரித்த வினாக்களின் உதவியோடு மாணவர்கள் அந்தந்தப் பாடம் முழுவதையும் கற்று அறிந்துகொள்ள இயலும். வினா வங்கியிலிருந்து தான் தேர்வுக்கு வினாக்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றன. வினா வங்கியானது அந்தந்தப் பாட ஆசிரியர்க்கும் ஒரு துணை யாகும்.

நல்லதொரு கல்வி வளர வேண்டுமென்றால், இந்தியச் சூழ்நிலைக் கேற்பச் சிறந்த பாடப் புத்தகங்களை மலிவான விலையில் வெளியிட வேண்டும். பல்தொழில் நுட்பப் பயிலகங்களுக்கான பாடப் புத்தகங்களை உருவாக்க முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

தனியார் பொறியியற் கல்லூரிகளும், தொழில் நுட்பப் பயிலகங்களும்.

8. தனியார் பொறியியல் கல்லூரிகளுக்கும் தொழில் நுட்பப் பயிலகங்களுக்கும் ஆண்டுதோறும் அளிக்கப்பட்டு வரும் மானியத் தொகை படிப்படியாக உயர்ந்து வருகிறது. 1968–69-ல் ரூ.48 இலட்சங்கள் அளிக்கப்பட்டதற்கு மாறாக 1975–76-ல் சுமார் ரூ. 1,09 இலட்சங்கள் மானியத் தொகையாக வழங்கப்படவிருக்கிறது. தனியார் பள்ளி மற்றும் தனியார் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் ஏற்கனவே தாராள ஓய்வூதியத் திட்டத்தின் கீழ் ஓய்வூதியம் பெற்று வருகின்றனர். தனியார் பொறியியற் கல்லூரி மற்றும் தொழில் நுட்பப் பயிலகங்களின் ஆசிரியர்களையும் அவ்விதிகளின்கீழ் கொண்டு வந்து அவர்களுக்கும் ஓய்வூதியம் தர அரசு முடிவெடுத்துள்ளது.

வெளிப்புலப் பேராசிரியர் திட்டம்

9. மாநிலத்திலுள்ள பல உயர் கல்விக் கூடங்களில், சில சிறப்புப் பாடங்களை நடத்த தேர்ச்சிபெற்ற ஆசிரியர்கள் இல்லாமையால் அதற்கென்று 1973–74-ல் "வெளிப்புலப் பேராசிரியர் திட்டம்" தொடங்கப்பட்டு, தொடர்ந்து செயற்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

வணிகவியல் பாடங்களில் தேர்வு

10. தொழில் நுட்பவியல் இயக்குநரே வணிகவியல் பாடங்களான தட்டெழுத்து, சுருக்கெழுத்து, வரவு-செலவு கணக்கியல், வணிகவியல் பயிற்சி, வணிகப் புவியியல், வங்கியியல் முதலியவற்றில் ஆண்டு தோறும் ஏறத்தாழ ஒரு இலட்சம் மாணவர்களுக்குத் தேர்வு நடத்தும் அதிகாரியுமாவார். மேற்கண்ட பாடத்திட்டங்களும், தேர்வு முறைகளும் செம்மையாக்கப்பட்டுள்ளதோடு, இம்மாநிலத்திலுள்ள ஒப்புதலளிக்கப்பட்ட வணிகவியல் பள்ளிகளில் கல்வி கற்பிக்கும் தரமும் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. ஆங்கிலச் சுருக்கெழுத்தில் இடைநிலைத் தேர்வும், தமிழ்த் தட்டெழுத்தில் மிகு விரைவுத் தேர்வும், புதிதாக ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. கடைசித் தேர்வு முடிந்த நாளிலிருந்து மிகக் குறுகிய காலத்தில், அதாவது ஏறத்தாழ பத்து வாரங்களுக்குள், முடிவுகள் வெளியிடப்படுகின்றன. அதன்பின், 15 நாட்களுக்குள் சான்றிதழ்கள் மாணவர்களுக்கு அனுப்பப்படுகின்றன. தமிழ் சுருக்கெழுத்துத் தேர்வு எழுதும் மாணவர்களுக்காக "தமிழ் சுருக்கெழுத்து அகராதி" ஒன்றினைத் தயாரித்து வெளியிடக் குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகம்

11. கடந்த சில ஆண்டுகளாகவே, தமிழகத்தில் ஒரு தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகம் துவக்க முனைப்பான முயற்சிகள் செய்யப்பட்டன. ஒற்றை வகைத் (Unitary type) தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகம் ஒன்றை சென்னையில் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்னும் மாநில அரசுக் கோரிக்கைக்குக் கொள்கையளவில் 1975-ம் ஆண்டு சனவரி திங்கள் 15-ம் நாள் அன்று பல்கலைக் கழக மானியக்குழு இசைந்துள்ளது. கிண்டிப் பொறியியற் கல்லூரியுடன் அதையொட்டியமைந்துள்ள மையத் தொழில் நுட்பப் பயிலகங்களைச் சேர்த்து "அறிவியல், தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகம்" அமைக்கப்படும். கடந்த 180 ஆண்டுகளாக சிறப்பாகச் செயல்படும் கிண்டிப் பொறியியற் கல்லூரியில் தற்பொழுது ஆண்டு தோறும் 400 மாணவர்கள் நான்கு பொறியியல் துறைகளில் பட்டப் படிப்பிற்கும், 100 மாணவர்கள் பதினைந்து துறைகளில் பட்ட மேற் படிப்பிற்கும் சேர்க்கப்படுகின்றனர். பொதுவியல், இயந்திரவியல், மின்னியல், மின்னணுவியல், இரசாயன நுட்பவியல், தோல் நுட்பவியல், நெசவு நுட்பவியல், மீன் தொழில் நுட்பவியல், தோட்டக் கலை, அச்சியல், வணிகவியல் முதலிய பல்வேறு தொழில் நுட்பவியல்களுக்கான டிப்ளொமாப் படிப்புகளையும் மற்ற வேறு பலவகைப் படிப்புகளையும் மையத் தொழில் நுட்பப் பயிலகங்கள் நடத்தி வருகின்றன. கிண்டிப் பொறியியற் கல்லூரி வளைவின் பரப்பளவு 265 ஏக்கரும், மையத்

[1975 மார்ச் 20

தொழில் நுட்பப் பயிலகங்கள் வளேவின் பரப்பு 891 ஏக்கரும் ஆகும், பல்கலைக் கழகம் நிறுவுவதற்கான கட்டடங்களும், தேவையான கருவிகளும் இந்த நிறுவனங்களில் உள்ளன,

12. சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் நடத்திவரும் "அழகப்ப செட்டியார் தொழில் நுட்பக் கல்லூரி" இரசாயன நுட்பவியல், தோல் நுட்பவியல், நெசவு நுட்பவியல், கட்டடக் கலை, நகரமைப்பியல் ஆகிய துறைகளில் பட்டப் படிப்பு, பட்ட மேற்படிப்புக் கல்விகளை அளித்து வருகிறது. புதிதாக ஏற்படுத்தப்படவிருக்கும் பல்கலைக் கழகம் இந்தக் கல்லூரியையும் ஏற்று நடத்த வேண்டுமென பல்கலைக் கழக மானியக் குழு, ஒரு நிபந்தனை விதித்துள்ளது, சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திடம் இதற்கான ஒப்புதல் கோரப்பட்டுள்ளது. அந்த ஒப்புதலைப் பெற்று, இந்தப் புதிய தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகம் கூடிய விரைவில் நிறுவப்படும்.

13. இந்நாட்டு அறிவியல் வல்லுநர்களில் வெளிநாடுகளில் பணிபுரிந்து வருபவர்களையும் அழைத்து அவர்கள் திறனையும் பயன்படுத்த முதலமைச்சர் அறிவித்த திட்டம் தொடர்ந்து செயல்படுகிறது. இத்திட்டத்தின்படி, நம் நாட்டிற்கு விடுப்பில் வரும் அறிவியல் அறிஞர்கள் நமது கல்லூரிகளிலும் ஆய்வகங்களிலும் தகுந்த பணிகளில் மாதந்தோறும் ரூபாய் 1,200 அல்லது ரூபாய் 1,800 சிறப்பூதியத்தில் ஆறு மாதம் அல்லது ஓராண்டுக்கு அமர்த்தப்படுகிறார்கள். தற்பொழுது சில அறிஞர்கள் இத்திட்டத்தில் பணியாற்றுகின்றனர். அடுத்த ஆண்டுகளில் மேலும் பலர் இத்திட்டத்தில் பணியாற்ற வருவர் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

கணித அறிவியல் நிறுவனம்

14. நடுவண் அரசு, மாநில அரசுகளின் உதவியோடு தன்னுரிமை பெற்ற அமைப்பாக கணித அறிவியல் நிறுவனம் அடையாறு பகுதியில் செயல்படுகிறது. இந்நிறுவனத்துக்கு மாநில அரசு ஆண்டொன்றுக்கு 3·5 லட்சம் மானியமாக அளிக்கிறது. தற்பொழுது இந்நிறுவனம் அடிப்படைக் கணிதத்திலும், கணிதஞ் சார்ந்த இயல்பியலிலும், உயர்தர ஆய்வுநடத்தி வருகிறது. இந்நிறுவனம் அனைத்திந்தியப் பெருமை அடைந்துள்ளது. அதன் பணிகள் சிறக்கும் வகையில் இந்திய அரசு பெருமளவில் அதற்கு உதவி செய்ய முன் வரும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

III சென்னைத் தொழில் நுட்பக் கல்வியகம்.

15. குரோம்பேட்டையிலுள்ள சென்னைத் தொழில் நுட்பக் கல்வியகம் 1949-ம் ஆண்டு தொடங்கப்பட்டது. 1969-70 வரை அது தனியார் பொறியியற் கல்லூரியாக இருந்தது. 1969–70-ம் ஆண்டு முதல் அது தமிழ் நாட்டுக் கல்வி அமைச்சரைத் தலைவராகக் கொண்ட ஒரு ஆட்சிக் குழுவின் நிருவாகத்தின் கீழ் வந்துள்ளது. முற்றிலும் புதிய துறைகளான வானவூர்திப் பொறியியல், உந்து வண்டிப் பொறியியல், மின்னணுப் பொறியியல், கருவிப் பொறியியல் ஆகிய துறைகளில் இந்நிறுவனம் வகுப்பு நடத்துகிறது. அறிவியல் பட்டதாரிகளே இவ்வகுப்புகளில் சேர்க்கப்படுகின்றனர். வானவூர்திப் பொறியியலிலும், மின்னணுப் பொறியியலிலும் இந்நிறு

1975 மார்ச் 20]

வனம் பட்ட மேற்படிப்பு வகுப்புக்களையும் (சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தோடு இணைந்தவை) நடத்துகிறது. இந்நிறுவனத்தை நடத்த ஆண்டு தோறும் ஆகும் நிகரச் செலவு இப்பொழுது ஏறத்தாழ ரூ. 11 இலட்மாகும். இச்செலவில் மூன்றில் இரண்டு பகுதியை நடுவண் அரசும், மூன்றில் ஒரு பகுதியை மாநில அரசும் ஏற்று வந்தன. இந்த விகிதத்தின்படி செலவுத் தொகையை ஏற்றுக்கொள்ள முதலில் 1974-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31-ம் நாள் முடியவே மைய அரசு ஏற்று இருந்ததெனினும், அந்நாளுக்குப் பின்னரும் தொடர்ந்து ஏற்றுவருமாறு மைய அரசு வேண்டப்பட்டுள்ளது. அவ்வரசு இசையும் என நம்பப்படுகிறது.

வட்டாரப் பொறியியற் கல்லூரி, திருச்சிராப்பள்ளி

16. திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள வட்டாரப் பொறியியற் கல்லூரி, மைய அரசும் மாநில அரசும் இணைந்து நடத்தும் நிறுவனமாக 1964–65-ம் ஆண்டு முதல் தொடங்கப்பட்டது. அது தன்னுரிமையுள்ள நிறுவனமாகும். தமிழ் நாட்டுக் கல்வி அமைச்சரே அதன் ஆட்சிக் குழுவின் தலைவராவார். தற்பொழுது அக்கல்லூரியில் பொறியியற் பட்ட வகுப்புகளுக்கு ஆண்டு தோறும் 200 மாணவர்கள் புதிதாகச் சேர்க்கப்பட்டு வருகின்றனர். கல்லூரியிலுள்ள இடங்களில் பாதி தமிழ் நாட்டு மாணவர்களைக் கொண்டும், பாதி பிற மாநில மாணவர்களைக் கொண்டும் நிரப்பப் படுகின்றன. கல்லூரியை நடத்த ஆகும் தொடரும் செலவில் பாதியை நடு அரசும், பாதியை மாநில அரசும் ஏற்று வருகின்றன. இதனால் மாநில அரசுக்கு ஆண்டுதோறும் ஆகும் செலவு சுமார் ரூ. 14 இலட்ச மாகும்.

VI கலைப் பணிகள்

இயல் இசை நாடக மன்றம்

1. தமிழ் நாடு இயல் இசை நாடக மன்றம் அரசின் முழு நிதி உதவியுடன் இயங்கிவரும் தன்னாட்சி உரிமையுள்ள ஒரு தனி நிறுவனமாகும். இம்மன்றம், நடனம், நாடகம், இசை ஆகிய கலைகளை வளர்த்திட அரும்பணிகளைச் செய்து வருகின்றது. இந்திய அரசின் கலாச்சார பரிமாற்றுத் திட்டத்தின்கீழ் வெளி நாடுகளிலிருந்து வரும் கலைக் குழுக்களுக்கு வரவேற்பளிப்பதுடன் சிறந்த நாடகங்களின் ஆக்கத்திற்கு ஊக்கமளித்தும், தமிழ் நாட்டிலிருந்து பிற மாநிலங்களுக்கு கலைக் குழுக்கள் செல்ல ஆதரவளித்தும் வருகின்றது. மேலும் இம்மன்றம், சிறந்த கலைஞர்களுக்கு "கலைமாமணி" என்ற பட்டமளித்துச் சிறப்பிக்கின்றது. 1974–75-ம் ஆண்டு முதல், அத்தகைய சிறந்த கலைஞர்களில் பதின்மருக்கு நபருக்கு ஆயிரம் ரூபாய் ரொக்கப் பரிசும் அளிக்கப்படுகிறது.

2. குறவஞ்சி, பாகவதமேளம் முதலிய தமிழ் நாட்டின் பண்டைய கலைகளைப் பாதுகாக்கவும், வளர்க்கவும் இம்மன்றம் திட்டங்கள் வகுத்துள்ளது. இம்மன்றம் இவ்வித பாரம்பரியக் கலைகளின் இயங்கும் கண்காட்சிகளை நடத்தவும் கருதி உள்ளது. இம்மன்றம் பாரம்பரிய இசை, நாடகம் ஆகியவற்றின் ஒலி ஒளிப்பதிவுகளின் சேமிப்பு நிலையம் ஒன்றையும் அமைத்து வருகிறது.

[1975 மார்ச் 20

3. மைய அரசும், மாநில அரசும் இணைந்து பொறுப்பேற்று வந்த ஒரு திட்டத்தின்கீழ் வறுமை நிலையில் உள்ள 259 கலைஞர்கள் ஒவ்வொரு மாதமும் ஓய்வூதியம் பெற்று வருகிறார்கள். இத்திட்டத்தின்கீழ் மேலும் அதிகக் கலைஞர்களுக்கு ஓய்வு ஊதியம் அளிக்க மைய அரசு மறுத்து விட்டதால், மேலும் அதிகக் கலைஞர்களுக்கு ஓய்வூதியம் கொடுக்கும் பொறுப்பினை மாநில அரசு தானே ஏற்றுக்கொண்டு தன் சொந்த நிதியிலிருந்து ஓய்வூதியம் வழங்கி வருகிறது. இதற்கான மாநில அரசுத் திட்டத்தின்கீழ் இதுவரை சுமார் 350 கலைஞர்களுக்கு ஓய்வூதியம் அளிக்கப் பட்டுள்ளது. இத்திட்டம் 1975–76-ம் ஆண்டும் தொடரும். அவ்வாண்டில் மேலும் 75 கலைஞர்கள் பயனடைவார்கள் என எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

4. ஓவியம் முதலிய நுண் கலைகளைப் பேணி வளர்க்க கல்வி அமைச்சரின் தலைமையின் கீழ் தமிழ்நாடு ஓவியம் நுண்கலைக்குழு மீண்டும் அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

அருங்காட்சியகங்கள்

5. சென்னையிலும், புதுக்கோட்டையிலும் அரசு அருங் காட்சியகங்கள் உள்ளன. இவ்வருங்காட்சியகங்களில் சிறந்த சிற்பங்கள், மரச்செதுக்கு வேலைகள், வண்ண ஓவியங்கள் முயலியவை உள்ளன. இவை தவிர தொல் பொருளியல், மானிடவியல், இயற்கை அறிவியல் ஆகிய துறைகளைச் சார்ந்த பொருள்களும் பார்வைக்கு வைக்கப்பட்டுள்ளன. பொது மக்களும், ஆராய்ச்சி அறிஞர்களும் இவற்றால் பெரும் பயன் அடைந்து வருகின்றனர். இவ்வருங்காட்சியகங்கள் பொதுமக்களுக்கான அறிவியல் விரிவுரைகளையும் கண்காட்சிகளையும் நடத்தி வருகின்றன. சென்னை அருங் காட்சியகத்தில் "ஜவகர்லால் நேரு குழந்தைகள் இல்லம்" ஒன்று நிறுவப்பட இருக்கிறது. இந்த இல்லத்தில் குழந்தைகளுக்கான அருங் காட்சியகம் ஒன்றும், பொம்மைகள் அருங் காட்சியகம் ஒன்றும் இடம் பெறும். மேலும் கலை, இசை, நடனம் முதலியவற்றில் சிறு குழந்தைகள் தங்களுக்குள்ள திறமைகளை வளர்த்துக் கொள்ளும் வசதிகளும் அந்த இல்லத்தில் இருக்கும்.

தமிழ்நாடு அரசு இசைக் கல்லூரி

6. தமிழ்நாடு அரசு இசைக் கல்லூரியில் 230 மாணவர்கள் பயிலுகின்றனர். இதில் 22 தலைசிறந்த இசைவாணர்கள் ஆசிரியர்களாகப் பணி புரிந்து வருகின்றனர். இக்கல்லூரியில் வாய்ப்பாட்டு, கருவி இசை, பரத நாட்டியம் ஆகியவற்றில் பயிற்சி அளிக்கப்படுகின்றது. இக்கல்லூரி அனைத் திந்திய அளவில் புகழ் பெற்று விளங்குகின்றது. பிற மாநிலங்கள் பலவற்றிலிருந்தும் வெளிநாடுகளிலிருந்தும் மாணவர்கள் இக்கல்லூரியில் பயின்று வருகின்றனர். இக்கல்லூரி 1974–75-ம் ஆண்டில் தனது வெள்ளி விழாவினைக் கொண்டாடியது.

பொது நூலகங்கள்.

7. நூல் நிலையச் சட்டம் ஒன்றை இயற்றி பொது நூலக இயக்கத்திற்குத் தொடர்ந்து ஆதரவளித்துவரும் இந்திய மாநிலங்கள் சிலவற்றில் தமிழ்நாடும் ஒன்றாகும். கன்னிமாரா பொது நூலகம், மாநிலத்தின்

1975 மார்ச் 20]

மைய நூலகமாகும். தற்போது புதுக்கோட்டை கன்னியாகுமரி மாவட்டங்கள் நீங்கலாகப் பிற மாவட்டங்களில் மாவட்டத்திற்கு ஒரு நூலகம் வீதம் மொத்தம் **13** மாவட்ட மைய நூலகங்கள் உள்ளன. **1,441** கிளை நூலகங்களும் உள்ளன. புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திற்கு நூலக ஆணைக் குழு அமைக்கப்பட வேண்டியுள்ளது. பொது நூல் நிலையச் சட்டம் இன்னும் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு விரிவாக்கப்படவில்லை. இந் நூலகங்களில் ஏறக்குறைய **3,000** பேர் பணிபுரிகின்றனர். மாவட்ட நூலக ஆணைக் குழுக்கள் நடமாடும் நூலகங்கள் போன்ற சிறப்பான நூலகப் பணிகளையும் புகுத்தியுள்ளன.

8. நூலக நிதியின் பெரும்பகுதி வீட்டு வரி, சொத்து வரி ஆகியவற்றின் மீது வசூலிக்கப்படும் நூலக மேல் வரியைக் கொண்டதாகும். **1972**ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்களிலிருந்து நூலக மேல் வரி ரூபாய்க்கு **3** காசிலிருந்து **5** காசாக உயர்த்தப்பட்டது. இதனால் நூலக ஆணைக் குழுக்களின் வருவாய் பெருகும். **1974–75** ஆண்டில் இவ் ஆணைக்குழுக்கள் நூலக மேல்வரியாக சுமார் ரூ. **70** இலட்சம் பெறும். சென்னை தவிரப் பிற மாவட்டங்களில் உள்ள நூலக ஆணைக் குழுக்கள் நூலக மேல்வரி மூலம் வசூலிக்கப்படும் தொகைக்குச் சமமான இணை மானியத்தை அரசிடமிருந்து பெறுகின்றன. **1973–74**ஆம் ஆண்டிலிருந்து அத்தகைய இணை மானியத்தில் **25** விழுக்காடு புத்தகங்களாக கொடுக்கப்படுகிறது. திட்டப் பணிகளின் கீழ் தொடங்கப்பட்ட நூலகங்களுக்கான மானியங்களை அரசு தனி மானியமாக வழங்குகின்றது. **1973–74**ஆம் ஆண்டிலிருந்து திட்ட மானியத்தில் **50** விழுக்காடு புத்தகங்களாக கொடுக்கப்படுகின்றது. **1974–75**ஆம் ஆண்டில் நான்கு கிளை நூலகங்களுக்குக் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்காக (ஒவ்வொன்றுக்கும் ரூ. **45,000** வீதம்) மொத்தம் ரூ. **1,80,000** மானியம் வழங்க ஒப்பளிப்புச் செய்யப்பட்டது. **1975–76**ஆம் ஆண்டு பொது நூலகங்களுக்காக மொத்தம் சுமார் ரூ. **88** இலட்சத்தை அரசு செலவிடும்.

9. 1972 ஆகஸ்டு முதல் நாளிலிருந்து பொது நூலகங்களுக்காகத் தனியாக இயக்குநர் ஒருவர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். தமிழ் நாட்டில் நூலகப் பணியில் தற்போதைய அமைப்பை ஆராய்ந்து அதன் சீரமைப்பு மற்றும் மேம்பாட்டிற்கான வழிவகைகள் குறித்து ஆலோசனை கூற, ஐவர் குழு ஒன்றை அரசு நியமித்தது. அக்குழு **1974**ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் தன் அறிக்கையை அனுப்பியது. அறிக்கை அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறை

10. தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறை சீரான முறையில் செயலாற்றி வருகின்றது. **1975–76**ஆம் ஆண்டில் மதுரையிலுள்ள திருமலை நாயக்கர் அரண்மனையும், தஞ்சாவூர் அரண்மனையும் செப்பனிடப்பட்டு மேம்படுத்தப்படும். அண்மையில் சில ஆண்டுகளாக இந்தியக் கலைச் செல்வங்களின் திருட்டு பெருகியுள்ளது. மைய அரசின் உதவியுடன் நாடு முழுவதிலும் உள்ள வெண்கலப் படிமங்கள், சிற்பங்கள், மரச்செதுக்கு வேலைகள், வண்ண ஓவியங்கள் முதலிய தொல்பொருள்கள் யாவற்றை

யும், பதிவு செய்யும் திட்டம் ஒன்று துவங்கப்பட்டுள்ளது. தமிழ் நாட்டில் இப்பணி பதிவு அலுவலர்கள் எழுவரால் கவனிக்கப்படுகின்றது. அவர்கள் சென்னை, கடலூர், திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர், மதுரை, திருநெல்வேலி, கோயம்பத்தூர் ஆகிய இடங்களில் பணி செய்கின்றனர். அவ்வலுவலர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் உதவி புரிய ஓர் இளநிலை எழுத்தரும் ஓர் ஆவண எழுத்தரும், ஒரு கடைநிலை ஊழியரும் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர். தற்போது இப்பணி, கலைச்செல்வங்கள், முக்கியமாக வெண்கலப் படிமங்கள் நிரம்பியுள்ள தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் தீவிரமாக நடைபெறுகிறது. 1973–74 ஆம் ஆண்டு முதுகலை (எம்.ஏ.) பட்டப்படிப்பில் தேறிய மாணவர்களுக்குத் தொல்பொருள் மற்றும் கல்வெட்டு ஆராய்ச்சியில் பயிற்சியளிக்க ஒரு நிறுவனம் அமைக்கப்பட்டது. இதில் பயிற்சி பெறுபவர்களுக்கு பட்ட மேற்படிப்புச் சான்றிதழ் ஒன்று அளிக்கப்படுகின்றது. இந்நிறுவன மாணவர்களுள் முதல் அணியினர் பயிற்சியில் தேறி 1974 சூலையில் வெளிவந்தனர். இவ்வகுப்பு தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகின்றது.

VII தமிழ் வளர்ச்சி

தமிழ் தொன்மைச் சிறப்பும் புதுமை நலமும் ஒருங்கே அமைந்த மொழி. சமஸ்கிருத மொழியையொத்த அல்லது அதனினும் மிகுந்த தொன்மைச் சிறப்புடைய தமிழ் இன்றும் இந்தியாவில் ஏறத்தாழ நான்கு கோடி மக்களால் பேசப்பட்டு வருவதுடன், இலங்கை, மலேசியா, மொரீசியஸ் தீவுகள், பிஜித் தீவுகள் முதலிய உலகின் பல பாகங்களில் உள்ள பல இலட்சம் மக்களாலும் பேசப்பட்டு வருகின்றது. தமிழ் மொழி, இலக்கியம், கலை ஆகியவற்றை வளர்ப்பதில் தமிழ் நாடு அரசு மிக்க ஈடுபாடு கொண்டுள்ளது. 1974ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு திங்களில் சட்டமன்றத்தில் தெரிவித்தபடி, இவ்வரசுச் செலவினங்களுள் தமிழ் வளர்ச்சிக்கு நேரடித் தொடர்புடையவை அனைத்தும் 1975–76ஆம் ஆண்டு வரவு–செலவு மதிப்பீட்டில் ஒருங்கிணைக்கப்பட்டு "277. கல்வி— C. தனிவகைக்கல்வி —f. தமிழ் மொழி மற்றும் தமிழ் இலக்கிய வளர்ச்சி" என்ற தனித் தலைப்பின்கீழ் காண்பிக்கப்பட்டுள்ளன. 1975–76ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு–செலவு மதிப்பீட்டில் தமிழ் வளர்ச்சிக்கான நிதி ஒதுக்கீடு ரூ. 77 இலட்சங்களாகும். அதில் ரூ. 40 இலட்சம் கல்லூரிகளில் தமிழைப் பாட மொழியாகக் கொண்டு பயிலும் மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகையும் புத்தகச் செலவுத் தொகையும் அளிக்கச் செலவிடப்படும். ரூ. 15 இலட்சம் கல்லூரிப் பாட நூல்களைத் தமிழில் கொண்டுவரச் செலவிடப்படும். ரூபாய் 9 இலட்சம் தமிழ் வளர்ச்சி இயக்கத்திற்கும் அதன் பணிகளுக்கும் செலவிடப்படும். பிற காரியங்களுக்காகச் ரூ. 13 இலட்சம் செலவிடப்படும்.

தமிழ் வளர்ச்சி இயக்குநர்

2. தமிழ் நாட்டில் தமிழை ஆட்சிமொழியாகச் செயல்படுத்தும் கொள்கையை எல்லா மாவட்டங்களிலும் முழு ஆற்றலுடன் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்பதில் அரசு மிகுந்த ஆர்வம் கொண்டுள்ளது. அரசுச் சட்டங்கள், விதித் தொகுப்புகள், நடைமுறை நூல்கள் ஆகியவற்றின் மொழிபெயர்ப்புப் பணிகள் மிகத் துரிதமாக நடந்து வந்துள்ளன. ஆட்சிச்

[1975 மார்ச் 20

சொல்லகராதி, தொழில் நுட்பத் துறைகளுக்கான சிறப்புச் சொற்கள் துணையகராதி ஆகியவை அரசு துறைகளுக்குப் பயன்படும் வகையில் வெளியிடப்பட்டுள்ளன. தமிழை ஆட்சி மொழியாகக் கொள்வதில் ஏற்படும் முன்னேற்றத்தை ஆய்வு செய்வதற்காக மாவட்ட அளவில் தனி ஆய்வுப் பணியாளர்கள் அமர்த்தப்பட்டுள்ளனர். 1867ஆம் ஆண்டிலிருந்து வெளியிடப்பட்ட தமிழ் புத்தகங்களின் விவரப் பட்டியல் ஒன்று தொகுக்கப்பட்டு வருகின்றது. 1867 முதல் 1910 முடிய வெளியிடப்பட்ட தமிழ் நூல்களின் விவரப்பட்டியல் எட்டுத் தொகுதிகளில் முன்னரே வெளியிடப்பட்டுள்ளது. எஞ்சியுள்ள தொகுதிகளை வெளியிடும் பணி தொடரும்.

3. ஆதார பூர்வமான தமிழ் நாட்டு வரலாற்றை எழுதுவதற்கு வல்லுநர்கள் குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டுள்ளது. ஆறு தொகுதிகளுடைய இவ் வரலாற்றின் முதல் நான்கு தொகுதிகள் முடிக்கப்பட்டுள்ளன. அவை விரைவில் வெளியிடப்படும். தமிழில் தரமான நூல்களை வெளிக்கொணரும் நூலாசிரியர்களுக்கு நிதியுதவி அளிக்கும் திட்டம் ஒன்றையும் இத்துறை செயல்படுத்தி வருகின்றது. மேலும் தஞ்சாவூர் சரசுவதி மகால் நூலகத்தில் உள்ள சித்த மருத்துவம் பற்றிய பனை ஓலைச்சுவடிகளை ஆய்வு செய்து பதிப்பிப்பதற்கும் நிதி உதவி அளிக்கப்படுகின்றது.

4. நாட்டில் உள்ள பல்வேறு பல்கலைக் கழகங்கள் தமிழ் வளர்ச்சிக்கான இருக்கைகள் அமைத்து தமிழ் ஆராய்ச்சிப் பணியை மேற்கொள்ளவும் இத்துறை தாராளமான முறைமானியம் வழங்கி வருகின்றது.

செந்தமிழ்ச் சொற்பிறப்பியல் அகர முதலி

5. "செந்தமிழ்ச் சொற்பிறப்பியல் அகர முதலி" யைத் தொகுத்து வெளியிடுவதற்காக, தமிழ், திராவிட இன மொழியியலில் சிறந்த அறிஞரான திரு. ஞா. தேவநேயப்பாவாணர் அவர்களை தமிழ்ச் சொற்பிறப்பியல் அகர முதலித் திட்டத்தின் இயக்குநராக அரசு நியமித்துள்ளது. அவர் இத்திட்டத்தின் பணியைத் துவங்கியுள்ளார். இந்நூல் முழு விரிவு வாய்ந்த, திட்டவட்டமான நூலாக அமையும். இது ஏறத்தாழ 12 தொகுதிகளில் வெளிவரும் என்றும், இப்பணி சுமார் நான்கு ஆண்டுகளில் நிறைவேறும் என்றும் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

உலகத் தமிழாராய்ச்சி நிறுவனம்

6. உலகத் தமிழாராய்ச்சி நிறுவனம் 1970ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்களில் நிறுவப்பட்டது. தமிழ் ஆராய்ச்சியில் பற்றுள்ள உலக அறிஞர்களின் ஒத்துழைப்புடன், தமிழ்த் துறையிலும் தொடர்புள்ள பிற துறைகளிலும் ஆராய்ச்சியை வளர்ப்பதே இதன் நோக்கமாகும். 1972ஆம் ஆண்டிலிருந்து இந்நிலையம் தமிழ் ஆராய்ச்சி பற்றிய அரையாண்டு ஆராய்ச்சி இதழ் ஒன்றை வெளியிட்டு வருகின்றது. உலக நாடுகளில் உள்ள அறிஞர்கள் பலர் எழுதும் கட்டுரைகள் அவ்விதழில் இடம் பெறுகின்றன. ஆராய்ச்சிக்குப் பயன்படும் வகையில் சிறந்த நூலகம் ஒன்று இந் நிலையத்தில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. யுனஸ்கோ நன்கொடையாக அளித்துள்ள காட்சி கேள்விச் சாதனத்தின் உதவியுடனும், மொழிப் பயிற்சிக் கூடத்தின் உதவியைக் கொண்டும் வெளிநாட்டு மாணவர்களுக்கு

இந் நிலையம் சிறப்பான முறையில் தமிழ் கற்றுத் தருகிறது. தமிழில் மொழி பெயர்க்கப்பட்டுள்ள பிற அறிஞர்களின் இலக்கியங்களின் பட்டியல் ஒன்றையும், ஆங்கிலத்தில் மொழிபெயர்க்கப்பட்டுள்ள தமிழ் இலக்கிய நூல்களின் பட்டியல் ஒன்றையும் இந் நிலையம் வெளியிடத் திட்டமிட்டுள்ளது. இவை தவிர சங்க காலத் தமிழர் சமூக வரலாற்றையும், தமிழ் இலக்கியத்திற்கு ஒரு துணை நூலையும், தமிழ்–ஆங்கில அகராதி ஒன்றையும், இது வெளியிடக் கருதியுள்ளது. தமிழ் இலக்கியத்தில் இலக்கியக் கொள்கைகள் பற்றிய விரிவுரைகளுக்கும் 1974–75ஆம் ஆண்டில் இந் நிறுவனம் ஏற்பாடு செய்தது. அண்மையில் சில ஆண்டுகளாக இந் நிலையம் தமிழ் நாடு அரசிடமிருந்து ஆண்டு தோறும் மூன்று இலட்சம் ரூபாய்கள் அளவில் மானியம் பெற்று வருகின்றது. தற்போது இந்நிறுவனம், அடையாறு மத்தியப் பல்தொழிற் பயிற்சி நிலையக் கட்டடத்தில் அமைந்துள்ளது. இந் நிறுவனத்திற்கு நிலையான கட்டடம் ஒன்றைக் கட்டுவதற்காக தற்போது இந் நிறுவனம் இருக்கும் இடத்திற்கு அருகில் ஆறு ஏக்கர் நிலத்தை அரசு ஒதுக்கியுள்ளது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு IV-அ.

பள்ளிக் கல்வி பற்றிய புள்ளி விவரங்கள்.

(1)	1965-66 (மூன்றாவது திட்ட முடிவு). (2)	1968-69 (ஆண்டுத் திட்டங்கள் முடிவு). (3)	1973-74 (நான்காவது திட்ட முடிவு). (4)	1974—75. (5)
	(சிறுவர், சிறுமியர் எண்ணிக்கை இலட்சத்தில்.)			
அ. வெவ்வேறு வயதுத் தொகுதிச் சிறார் மொத்த எண்ணிக்கை—				
வயதுத் தொகுதி 6–11—				
சிறுவர்	25·85	26·79	30·45	31·13
சிறுமியர்	25·64	26·58	29·79	30·44
மொத்தம்	51·49	53·37	60·24	61·57
வயதுத் தொகுதி 11–14—				
சிறுவர்	11·31	11·72	13·71	14·01
சிறுமியர்	11·23	11·63	13·40	13·70
மொத்தம்	22·54	23·35	27·11	27·71

இணைப்பு IV-அ.-தொடர்ச்சி.

பள்ளிக் கல்வி பற்றிய புள்ளி விவரங்கள்—தொடர்ச்சி.

(1)	1965—66 (மூன்றுவது திட்ட முடிவு). (2)	1968—69 (ஆண்டுத் திட்டங்கள் முடிவு). (3)	1973—74 (நான்காவது திட்ட முடிவு). (4)	1974—75. (5)
	(சிறுவர், சிறுமியர் எண்ணிக்கை இலட்சத்தில்.)			
வயதுத் தொகுதி 14-17—				
சிறுவர்	9·33	9·67	11·31	11·56
சிறுமியர்	9·26	9·60	11·07	11·31
மொத்தம்	18·59	19·27	22·38	22·87
ஆ. பள்ளிகளில் சேர்க்கப்பட்டோர் எண்ணிக்கை—				
வயது தொகுதி 6-11—				
சிறுவர்	26·37	28·22	30·64	31·33
சிறுமியர்	18·74	20·96	23·74	24·27
மொத்தம்	45·11	49·18	54·38	55·60

வயதுத் தொகுதி 11–14—				
சிறுவர்	7·21	8·00	9·10	9·30
சிறுமியர்	3·45	4·28	5·09	5·26
மொத்தம்	10·66	12·28	14·19	14·56
வயதுத் தொகுதி 14–17—				
சிறுவர்	3·86	4·30	4·97	5·05
சிறுமியர்	1·65	2·07	2·42	2·47
மொத்தம்	5·51	6·37	7·39	7·52
இ. பள்ளிகளில் சேர்க்கப்பட்டோர் சதவீதம்—				
6 முதல் 11 வரை—				
சிறுவர்	102·03	105·34	100·6	100·6
சிறுமியர்	73·08	78·85	79·6	79·8
மொத்தம்	87·61	92·15	90·2	90·3
11 முதல் 14 வரை—				
சிறுவர்	63·78	68·23	66·3	66·4
சிறுமியர்	30·72	36·79	37·9	38·4
மொத்தம்	47·31	52·57	52·3	52·6

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு IV-அ-தொடர்ச்சி.

பள்ளிக் கல்வி பற்றிய புள்ளி விவரங்கள். — தொடர்ச்சி

விவரங்கள். (1)	1965—66 (மூன்றாவது திட்ட முடிவு). (2)	1968—69 (ஆண்டுத் திட்டங்கள் முடிவு). (3)	1973—74 (நான்காவது திட்ட முடிவு.) (4)	1974—75. (5)
14 முதல் 17 வரை—				
சிறுவர்	41·38	44·48	43·9	43·8
சிறுமியர்	17·83	21·52	21·8	22·0
மொத்தம்	29·65	33·05	33·0	33·0
ஈ. பள்ளிகளின் எண்ணிக்கை—				
தொடக்கப் பள்ளிகள்	24,641	25,694	26,726	26,797
உயர் தொடக்கப் பள்ளிகள்	6,065	6·018	5,773	5,768
உயர்நிலைப் பள்ளிகள் (மெட்ரிகுலேஷன் பள்ளிகள், மைய அரசுப் பள்ளிகள் உட்பட)	2,234	2,513	2,823	2,882

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

உ. ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை—

தொடக்கப் பள்ளிகள்	88,173	91,918	1,06,332	1,10,517
உயர் தொடக்கப் பள்ளிகள்	59,943	62,222	66,843	68,249
உயர்நிலைப் பள்ளிகள்	48,574	54,857	65,959	69,454
மொத்தம்	1,96,690	2,08,997	2,39,134	2,48,220

ஊ. ஆசிரியர்—மாணவர் விகிதம்—

(ஆகஸ்டு முதல் நாள் உள்ளபடி)—

(1) பள்ளி வாரியாக (சிறப்பு ஆசிரியர்களையும் ஆசிரியர் தொகையில் சேர்த்து)—

தொடக்கப் பள்ளிகள்	27	36	35	35
உயர் தொடக்கப் பள்ளிகள்	35	33	33	33
உயர்நிலைப் பள்ளிகள்	31	26	24	24

(2) வகுப்புத் தொகுதி வாரியாக (சிறப்பு ஆசிரியர்களை, ஆசிரியர் தொகுதியிலிருந்து நீக்கி)—

தொடக்கப் பள்ளி வகுப்புத் தொகுதி	37	37	37	35
உயர் தொடக்க நிலை வகுப்புத் தொகுதி	32	33	33	33
உயர் நிலைப் பள்ளி வகுப்புத் தொகுதி	32	32	29	29

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு IV ஆ.

கல்லூரிக் கல்வி—புள்ளி விவரங்கள்.

விவரங்கள். (1)	1965–66 மூன்றாவது திட்ட முடிவு. (2) மார்ச். 1966.	(3) அக்.	1968–69 ஆண்டுத் திட்டங்கள் முடிவு. (4) ஏப்ரல். 1968.	(5) அக்.
1. எஸ்.எஸ்.எல்.சி. எழுதிய மாணவர் எண்ணிக்கை.	1,46,592	31,327	1,96,272	57,374
2. அவர்களுள் தேறியோர் எண்ணிக்கை ..	75,270	8,128	98,181	11,004
3. கல்லூரிப் படிப்புக்குச் சென்ற மாணவர்கள் ..	39,507		59,743	
4. மொத்த மாணவர் எண்ணிக்கை—				
(1) புகுமுக வகுப்பு	39,507		59,743	
(2) பி.ஏ.	11,349		28,016	
(3) பி.எஸ்சி.	22,381		33,576	
(4) பி.காம்.	3,050		4,556	
(5) பட்ட மேற்படிப்பு	2,607		3,624	
	78,894		1,29,515	

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு IV–ஆ.

கல்லூரிக் கல்வி—புள்ளி விவரங்கள்—தொடர்ச்சி.

விவரங்கள். (1)	1965–66 மூன்றாவது திட்ட முடிவு. மார்ச். (2)	1965–66 மூன்றாவது திட்ட முடிவு. அக். 1966 (3)	1968–69 ஆண்டுத் திட்டங்கள் முடிவு. ஏப்ரல். 1968 (4)	1968–69 ஆண்டுத் திட்டங்கள் முடிவு. அக். (5)
5. ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை—				
(1) அரசுக் கல்லூரிகள்	..	..		1,509
(2) தனியார் கல்லூரிகள்	..	..		5,071
		4,932		6,580
6. கல்லூரிகள் எண்ணிக்கை—				
(1) அரசு	.	21		33
(2) தனியார்	.	71		93
		92		126

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு IV–ஆ—தொடர்ச்சி.
1973—74

கல்லூரிக் கல்வி—புள்ளி விவரங்கள்—தொடர்ச்சி.

விவரங்கள். (1)	நான்காவது திட்ட முடிவு. (6) மார்ச். 1973.	(7) அக். 1973.	1974–75 (8) மார்ச். 1974.	(9) அக். 1974.
1. எஸ். எஸ். எல். சி. எழுதிய மாணவர் எண்ணிக்கை.	1,93,686	30,361	2,21,402	28,104
2. அவர்களுள் தேறியோர் எண்ணிக்கை	96,903	5,367	1,12,358	5,482
3. கல்லூரிப் படிப்புகுச் சென்ற மாணவர்கள்		72,646		78,625
4. மொத்த மாணவர் எண்ணிக்கை—				
(1) புகுமுக வகுப்பு		72,646		78,625
(2) பி. ஏ.		51,698		51,063
(3) பி. எஸ் சி.		49,057		49,332
(4) பி. காம்.		14,859		15,287
(5) பட்ட மேற்படிப்பு		6,993		6,307
		1,95,253		2,00,614

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு IV–ஆ—தொடர்ச்சி.

கல்லூரிக் கல்வி—புள்ளி விவரங்கள்—தொடர்ச்சி.

விவரங்கள். (1)	நான்காவது திட்ட முடிவு. (6) மார்ச். 1973.	(7) அக். 1973.	1974–75 (8) மார்ச். 1974.	(9) அக். 1974.
(5) ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை—				
(1) அரசுக் கல்லூரிகள்		2,969		3,383
(2) த்னியார் கல்லூரிகள்		7,090		7,416
		10,059		10,799
6. கல்லூரிகள் எண்ணிக்கை—				
(1) அரசு		51		51
(2) தனியார்		127		132
		178		183

இணைப்பு IV–இ.

தொழில் நுட்பக் கல்வி—புள்ளி விவரங்கள்.

விவரங்கள்.	1965–66 (மூன்றாவது திட்ட முடிவு).	1968–69 (ஆண்டுத் திட்டகால முடிவு).	1973–74 (நான்காவது திட்ட முடிவு).	1974–75.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(அ) பொறியியற் கல்லூரிகள் எண்ணிக்கை—				
(1) அரசு	3	4	4	4
(2) தனியார்	4	3	3	3
(3) தன்னுரிமையுள்ளவை	5	5	5	5
மொத்தம் ..	12	12	12	12
(ஆ) பல்தொழிற் பயிலகங்கள் எண்ணிக்கை—				
(1) அரசு	16	16	19*	19*
(2) தனியார்	18	18	18	18
(3) தன்னுரிமையுள்ளவை	1	1	1	1
மொத்தம் ..	35	35	38	38

* கலை–தொழில் நுணுக்கக் கல்வி நிலையங்கள் மூன்றையும் சேர்த்து.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

(இ) தொழில் நுட்ப உயர்நிலைப்பள்ளிகள்—				
(1) அரசு	11	11	11	11
(2) தனியார்	4	4	3	3
மொத்தம் ..	15	15	14	14
(உ) ஆசிரியர்கள் எண்ணிக்கை—				
(1) பொறியியற் கல்லூரிகள்	..	..	..	515
(2) பல்தொழிற் பயிலகங்கள்	..	..	..	754
(3) தொழில் நுட்ப உயர்நிலைப் பள்ளிகள் ..	..	..	..	66
மொத்தம் ..	..	..	..	1,335
(ஊ) மாணவர்கள் எண்ணிக்கை—				
(1) பொறியியற் கல்லூரிகள்	5,289	7,163	6,796	8,246
(2) பல்தொழிற் பயிலகங்கள்	10,526	12,633	10,591	11,061
(3) தொழில் நுட்ப உயர்நிலைப் பள்ளிகள் ..	1,124	1,304	1,704	827
மொத்தம் ..	16,939	21,100	19,091	20,134

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

வெள்ளிக்கிழமை, 1975 மார்ச் 21.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. நா. கணபதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள் — விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

தலைகுந்தா-சீகூர் சாலை.

*403 வினா.—திரு கு. அ. பொம்மன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள தலைகுந்தா–சீகூர் ரோடை அகலப் படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்வில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்பொழுது அதற்கான வேலை தொடங்கப் படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

கூடலூர் பகுதியில் தடுப்பு அணைகள்.

*404 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீலகிரி மாவட்டம், கூடலூர் பகுதியில் தடுப்பு அணைகள் கட்டும் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம்.

(இ) நீலகிரி மாவட்டம்-கூடலூர் தாலுகாவில் இரண்டு தடுப்பு அணைகளும், நான்கு அணைக்கட்டுத் திட்டங்களும் வேலை துவங்குவதற்கு தயாரான நிலையில் உள்ளன. இவை தவிர, மேலும் ஐந்து தடுப்பு அணைகளும் மூன்று அணைக்கட்டுத் திட்டங்களும் பரிசீலனையில் உள்ளன.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தடுப்புச் சுவர்களும், அணைக்கட்டுகளும் எந்தெந்தப் பகுதியில் கட்டுவதற்குத் தற்போது உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது? அதனுடைய மதிப்பீடு எவ்வளவு? அது எந்த வகையில் பயன்படும் என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நீலகிரி மாவட்டம், கூடலூர் தாலுக்காவில் இவை கட்டப்பட இருக்கின்றன.

The estimated cost of works in respect of two check dams and four anicuts which are ready for execution and five check dams and three anicuts which are under consideration in the Gudalur Taluk of the Nilgiris district are Rs. 3,20,500 and Rs. 4,32,900 respectively.

திரு. ஜி. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, இப்படி செக் டாம்கள் தமிழ்நாட்டில் எங்கெங்கு நீர் ஓடிக்கொண்டிருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் கட்ட அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இடத்தைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னால்தான் அதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து பதில் சொல்ல முடியுமே தவிர, பொதுவாகக் கேட்டால் பதில் சொல்ல இயலாது.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : நீலகிரி மாவட்டத்தில் தடுப்பு அணைகளும் குறுக்குச் சுவர்களும் கட்டுவதுபற்றி அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், எல்லா ஆறுகளின் குறுக்கேயும் இப்படிப்பட்ட சுவர்கள் கட்டினால், அதையொட்டிய பகுதிகளில் உள்ள கிணற்றுக்குத் தண்ணீர் வர வாய்ப்பு இருப்பதால் அது பற்றி நடவடிக்கை எடுக்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : எல்லா ஆறுகளுக்கும் குறுக்கே அப்படிக் கட்ட இயலாது. அப்படிக் கட்டினால் கீழேயிருக்கும் பாசனங்கள் பாதிக்கப்படும். எங்கெங்கே தடுப்புச் சுவர்கள் இல்லையோ அங்கு கட்ட வேண்டுமானால், அதைப்பற்றி பரிசீலித்து நான் செய்ய வேண்டும். இருக்கிற இடத்தில் எங்காவது பழுது ஏற்பட்டிருந்தால் அதைப்பற்றி அரசாங்கம் யோசித்துச் செய்யும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, கூடலூர் தாலுக்காவில் கட்டவிருக்கும் அணைக்கட்டுகள் எந்த எந்த ஊர்ப்பகுதியில் கட்ட தற்போது திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : எந்த எந்த ஊர் என்றால், அது நீண்ட பட்டியலாக இருக்கிறது. தனிக் கேள்வி போட்டால் பட்டியலை மேசை மீது வைக்கிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, கூடலூர் தாலுக்காவில் முதுமலைக்குப் பக்கத்தில் பாண்டியாறு நதியின் குறுக்கே ஒரு அணை கட்டுவதாக செய்தி வெளியாயிற்று. அது எந்த அளவுக்கு உண்மை என்பதை அறியலாமா?